

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Нижний Новгород

25 июня 2012 года

Судья Канавинского районного суда г.Н.Новгорода Кадяев В.В.
С участием помощника Нижегородского транспортного прокурора
Павловской М.Г.

заявителя **Рыжова Антона Игоревича**

представителя заявителя – Казакова Д.А., представившего доверенность 52
АА 0945705 от 11 апреля 2012 года,

при секретаре Арифудлиной Э.Э., а также заинтересованного лица
оперуполномоченного ОУР Нижегородского ЛУ МВД России на транспорте
Цветкова С.В.

Рассмотрев жалобу Рыжова А.И. о признании незаконными действий
сотрудников НЛУ МВД РФ на транспорте,

УСТАНОВИЛ:

В своей жалобе заявитель просит признать незаконными действия
сотрудников НЛУ МВД РФ на транспорте, которые, по его мнению,
выразились в следующем: несообщении истинных причин задержания,
нарушения требований закона о процессуальном оформлении факта его
доставления в дежурную часть, личном досмотре и досмотре вещей без
объяснения действительных правовых оснований действий сотрудников
полиции, снятии его на фотоаппарат «для внесения в базу», несообщении в
нарушение УПК РФ о проведении фото и видео записи, непредставлении
копии объяснения, невнесении всех участвующих в ОРМ лиц в протокол, не
приложении видеозаписи к протоколу, незаконном ограничении права
совершить телефонный звонок в любое время по собственному желанию,
изъятии у него персонального компьютера, а также ряд карт памяти без
объяснения законных оснований и сроков, на которые он был изъят, изъятии
информации, составляющей частную жизнь, в том числе корреспонденции,
фотографий без решения суда, нарушении конфиденциальности сведений,
направляемых в Европейский суд, создании угрозы разглашения тайны
следствия и нарушении права его доверителей – представителей по
уголовным делам и обязанности руководства НЛУ МВД России на транспорте
устранить указанные нарушения.

Заслушав мнение заявителя и его представителя, полностью
поддержавших доводы жалобы, прокурора полагавшего, что производство по
жалобе в части уже удовлетворенных доводов следует прекратить, а в
остальной части отказать, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии со ст.125 УПК РФ суд в пределах своей компетенции в
соответствии с уголовно - процессуальным законом проверяет законность и
обоснованность действий (бездействия) и решений дознавателя, следователя

и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

Судом установлено, что 20 января 2012 в 12 часов 45 мин. старшим оперативным дежурным дежурной части Нижегородского линейного управления МВД России на транспорте Курбановым Р.А. в КУСП под № 234 было зарегистрировано сообщение оперативного дежурного Управления МВД России по г.Н.Новгороду Волковой о том, что лицом, представившимся сотрудником полиции Чеченской Республики, в дежурную часть Управления МВД России по г. Н. Новгороду по телефону 02 сообщено, что в пассажирском поезде № 32, вагоне № 12, место № 26, сообщением Москва-Киров будет следовать Резов Антон, у которого при себе имеются электронные носители с информацией экстремистского характера, которые он собирается распространить на территории Нижегородской области (л.д.25).

По результатам проверки ЦОРИ УТ МВД России по ПФО было установлено, что на указанное место приобретен билет Рыжовым Антоном Игоревичем, проживающим по адресу г. Н. Новгород, ул. Исполкома, д.3 кв.38.

21.01.2012 Рыжов А.И. по прибытии на ст. Н.Новгород-Московский, по устному указанию оперуполномоченного группы по противодействию экстремизму управления уголовного розыска УТ МВД России по ПФО Мазина Д.В., оперуполномоченным Цветковым С.В. и оперуполномоченным Гушевым А.Н. был доставлен в дежурную часть НЛУ МВД России на транспорте, где в период времени с 1 часа 30 мин. до 3 часов 40 мин. оперуполномоченным Цветковым С.В., в присутствии понятых Аникина М.В. и Зиронова М.В. был проведен личный досмотр Рыжова А.И. и досмотр его вещей.

В ходе досмотра у Рыжова А.И. обнаружены и изъяты ноутбук «Lenovo», 3 карты флеш-памяти формата SD, 4 USB флеш-накопителя.

24.01.2012 года заместителем начальника Нижегородского линейного управления МВД России на транспорте Горячевым И.В. в ЭКЦ ГУ МВД РФ по Нижегородской области было назначено проведение компьютерно-технического исследования электронных носителей, изъятых у Рыжова А.И.

13.02.2012 года заместителем Нижегородского транспортного прокурора Лимоновым Е.А. было вынесено постановление о частичном удовлетворении жалобы Рыжова А.И. из которого следует, что в нарушение ч.1, ч.3 ст.27.2 КоАП РФ, без наличия оснований, предусмотренных законодательством об административных правонарушениях, Рыжов А.И. был доставлен в дежурную часть; протокол о доставлении Рыжова А.И. и о совершении им административного правонарушения не составлялся; оперуполномоченным Цветковым С.В. проведен личный досмотр Рыжова А.И., который уголовно-процессуальным законом не предусмотрен. Письменных поручений о проведении ОРМ не давалось, соответственно оперативно-розыскные мероприятия по зарегистрированному сообщению

проводиться не могли; в нарушение п.16.ч.1 ст.13 ФЗ «О полиции», которой определен закрытый перечень изымаемых в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях, при личном досмотре предметов, средств и веществ у Рыжова А.И. изъято личное имущество, не относящееся к указанной категории. Ввиду чего проведение личного досмотра Рыжова А.И. и изъятие у него ноутбука «Lenovo», 3 карт флеш-памяти формата SD, 4 USB флеш-накопителей признаны незаконными.

10.05.2012 года Приволжским транспортным прокурором в адрес руководства Управления на транспорте МВД России по Приволжскому федеральному округу было внесено представление об устранении нарушений федерального законодательства.

Приказом №270 от 31 мая 2012 года за нарушение служебной дисциплины, выразившееся в незаконном доставлении Рыжова А.И. в дежурную часть НЛУ МВД России на транспорте, поведении его личного досмотра и изъятии у него личного имущества, в отсутствие у него оснований предусмотренных законодательством РФ майору полиции Цветкову С.В. объявлен выговор, этим же приказом объявлен выговор начальнику ОУР НЛУ МВД России на транспорте Гаврикову А.В.

Суд считает, что производство по жалобе Рыжова А.И. в части уже удовлетворенных заместителем Нижегородского транспортного прокурора доводов, следует прекратить в связи с отсутствием оснований для проверки ее законности и обоснованности.

Поскольку судом установлено, что личный обыск, а также изъятие у Рыжова А.И. ноутбука «Lenovo», 3 карт флеш-памяти формата SD, 4 USB флеш-накопителей признаны незаконными, а на данных носителях имелась информация, составляющая частную жизнь заявителя, в том числе корреспонденция, фотографии, а также сведения, направляемые в Европейский суд, связанные с оказанием Рыжовым А.И. юридической помощи суд полагает, что действия сотрудников НЛУ МВД РФ на транспорте также носили незаконный характер в связи с чем доводы жалобы Рыжова А.И. в этой части подлежат удовлетворению. Доводы заявителя в этой части ничем не опровергнуты. Кроме того, согласно справке о результатах оперативного исследования №871И от 20.04.2012 года было произведено лингвистическое исследование распечатки файла «переписка по Скайпу», указанная переписка, как пояснил заявитель в судебном заседании, носит конфиденциальный характер и, хотя данный ноутбук принадлежит не ему, однако находился в его, заявителя, пользовании и распоряжении.

Согласно представленным в суд объяснениям о/у ОУР НЛУ МВД РФ на транспорте Цветкова С.В. от 05.03.2012 года следует, что в кабинете №8 он сфотографировал Рыжова А.И. с целью подтверждения того, что у них был именно Рыжов А.И., а не кто-то другой. Однако таких полномочий сотрудникам полиции в рамках ФЗ РФ «О полиции» №3-ФЗ от 07.02.2011 года не предоставлено, в связи с чем действия сотрудников полиции в этой части носили незаконный характер.

Из объяснений о/у УУР УТ МВД России Мазина Д.В. следует, что телефонный звонок Рыжову А.И. сразу сделать не дали, поскольку была вероятность того, что Рыжов А.И. произведет контрольный звонок с целью совершения ДТА.

Вместе с тем, судом установлено, что сотрудники НЛУ МВД РФ на транспорте располагали только сведениями о том, что у Рыжова А.И. имелись при себе электронные носители с информацией экстремистского характера, которые он собирается распространить на территории Нижегородской области, каких-либо данных о том, что Рыжов А.И. готовит террористический акт у сотрудников полиции не имелось, в порядке ст.91, 92 УПК РФ Рыжов А.И. не задерживался, также не задерживался Рыжов А.И. в порядке, предусмотренном КоАП РФ. При таких обстоятельствах Рыжов А.И. имел право на телефонный звонок в любое время по своему собственному желанию и действия сотрудников полиции в этой части также носили незаконный характер.

Согласно исследованным в суде материалам Рыжову А.И. было разъяснено о причинах, послуживших основанием для проведения в отношении него проверки. Видеосъемка при производстве личного досмотра сотрудниками полиции не проводилась. Фотографирование изымаемых у Рыжова А.И. предметов производилось оперуполномоченным Цветковым С.В. на сотовый телефон S 760 «Samsung», о чем указано в протоколе личного досмотра и подтверждено понятыми Аникиным М.В. и Зироновым М.В. В связи с чем в этой части суд находит доводы жалобы несостоятельными, поскольку они ничем кроме как заявлением Рыжова А.И. не подтверждены.

На основании изложенного, руководствуясь ст.125 УПК РФ,

ПО С Т А Н О В И Л:

Жалобу **Рыжова Антона Игоревича** в части признания действий сотрудников НЛУ МВД РФ на транспорте незаконными, выразившимися в фотографировании Рыжова А.И., непредставлении права на телефонный звонок в любое время по собственному желанию, изъятии информации, составляющей частную жизнь, в том числе корреспонденции, фотографий без решения суда, нарушении конфиденциальности сведений, направляемых в Европейский суд, создании угрозы разглашения тайны следствия и нарушении права его доверителей – представителей по уголовным делам, удовлетворить и обязать руководство НЛУ МВД России на транспорте устранить указанные нарушения.

Жалобу **Рыжова Антона Игоревича** в части признания действий сотрудников НЛУ МВД РФ на транспорте незаконными, выразившимися в несообщении истинных причин задержания, несообщении в нарушение УПК РФ о проведении фото и видео записи, непредставлении копии объяснения,

невнесении всех участвующих в ОРМ лиц в протокол, не приложении видеозаписи к протоколу – оставить без удовлетворения.

Производство по жалобе **Рыжова Антона Игоревича** в части признания действий сотрудников НЛУ МВД РФ на транспорте незаконными, выразившимися в нарушении требований закона о процессуальном оформлении факта его доставления в дежурную часть, личном досмотре и досмотре вещей без объяснения действительных правовых оснований действий сотрудников полиции, изъятии у него персонального компьютера, а также ряд карт памяти без объяснения законных оснований и сроков, на которые он был изъят, прекратить ввиду отсутствия повода для проверки законности и обоснованности.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня его вынесения в Нижегородский областной суд через Канавинский районный суд г.Н.Новгорода.

Судья:
Копия верна
Судья



В.В.Кадаев

Подлинное постановление находится в материале № 3/10-80/2012 года в Канавинском районном суде г.Н.Новгорода