

**В Замоскворецкий районный суд
города Москвы**
115184, г. Москва, ул. Татарская, д. 1

ИСТЕЦ:

АЛИХОНОВ Илхом Алихонович


ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ИСТЦА:

БАБИНЕЦ Сергей Сергеевич
127055, г. Москва, ул. Новослободская,
д. 3 стр. 3 офис 405
тел.: 8-499-978-30-78
тел.: 8-916-532-48-89

Ответчик:

**Министерство внутренних дел
Российской Федерации**
119049, г. Москва, ул. Житная, 16

Третье лицо:

**Министерство финансов
Российской Федерации**
109097, Москва, ул. Ильинка, 9

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

(о компенсации морального вреда, причиненного преступлением)

Я являюсь представителем Алихонова И.А. в соответствии с доверенностью, удостоверенной нотариусом Сидоровой Ю.А. № 50 АА 7631000 от 18.12.2015 года. **(Приложение № 1)**

17 сентября 2014 года истец Алихонов И.А. и его родной брат Урозов Ф.А., а также их общий знакомый Сатторов Ф.Ш. были доставлены в отделение полиции по Солнечногорскому району Московской области. Спустя несколько часов после доставления Алихонов И.А. и Сатторов Ф.Ш. были отпущены, Урозов Ф.А. продолжал находиться в отделении полиции.

18 сентября 2014 года Алихонов И.А. узнал, что Урозов Ф.А. скончался, находясь в отделении полиции по Солнечногорскому району Московской области.

В этот же день **18 сентября 2014 года** Солнечногорским следственным отделом ГСУ СК РФ по Московской области возбуждено уголовное дело № 43902 по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 286 УК РФ (*"Превышение должностных полномочий"*). Позднее уголовное дело переквалифицировано в п. "а", "б", "в" ч. 3 ст. 286 УК РФ и ч. 4 ст. 111 УК РФ (*"Причинение тяжких телесных повреждений, повлекших по неосторожности смерть потерпевшего"*).

В рамках расследования уголовного дела в качестве потерпевшего признан Алихонов И.А. Постановлением следователя я допущен в дело в качестве представителя потерпевшего. В качестве обвиняемых по делу о смерти Урозова Ф.А. привлечены трое

сотрудников уголовного розыска отдела полиции Солнечногорского района Дейкун Станислав Сергеевич, Чернышев Андрей Михайлович, Гордеев Владимир Александрович.

15 декабря 2015 года следователем Рыбаченко П.В. по результатам расследования уголовного дела № 43902 вынесено обвинительное заключение в отношении вышеуказанных сотрудников полиции.

В январе 2016 года уголовное дело № 43902 передано на рассмотрение в Солнечногорский городской суд.

15 июня 2016 года судья Солнечногорского городского суда Московской области Станислав Чепик вынес обвинительный приговор в отношении трех сотрудников уголовного розыска отдела полиции Солнечногорского района Станислава Дейкуна, Андрея Чернышева и Владимира Гордеева, забивших Урозова Ф.А. до смерти в отделении полиции. Они были признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 111 УК РФ («Причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть человека») и п.п. «а, б, в» ч. 3 ст. 286 УК РФ («Превышение должностных полномочий, совершенное с применением насилия, специальных средств и повлекшее тяжкие последствия»). **Дейкун С.С. и Чернышев А.М. приговорены к семи годам и четырем месяцам лишения свободы каждый. Гордеев В.А. – к семи годам и шести месяцам лишения свободы.** Суд постановил, что осужденные будут отбывать наказание в колонии строгого режима.

27 октября 2016 года Московский областной суд оставил приговор от Солнечногорского городского суда Московской области **15 июня 2016 года** в силе. (Приложение № 2)

Суд установил, что указанные сотрудники полиции, находясь при исполнении своих служебных обязанностей, действуя умышленно группой лиц из ложно понятых интересов службы с целью получения от Урозова Ф.А. признания в совершении преступления в отношении несовершеннолетней Бриллиантовой Д.А., а также из личных неприязненных отношений в связи с имевшимся подозрением в совершении преступления против половой неприкосновенности в отношении лица не достигшего четырнадцатилетнего возраста, осознавая, что они действуют явно за рамками имеющихся у них полномочий, незаконно применили к Урозову Ф.А. насилие, поочередно и совместно, меняясь взаиморасположением во время причинения телесных повреждений нанесли Урозову Ф.А. множественные удары руками и ногами, а также неустановленными предметами в область головы, грудной клетки, туловища конечностей (в общем количестве не менее 75 ударов), а также на протяжении вышеуказанного периода времени незаконно удерживали Урозова Ф.А. в закрытом помещении отдела уголовного розыска, с применением к нему специальных средств – наручников.

При этом осужденные, видя, что на теле Урозова Ф.А. имеются телесные повреждения и, осознавая, что последний нуждается в медицинской помощи, умышленно не оказали ему первую медицинскую помощь и не принимали никаких мер к своевременному оказанию медицинской помощи, вместо этого по окончании причинения телесных повреждений, переместили Урозова Ф.А., нуждавшегося в оказании срочной медицинской помощи, в коридор отдела уголовного розыска, посадили на стул, где оставили Урозова Ф.А., незаконно и против воли до обнаружения его без признаков жизни.

Преступные действия осужденных Дейкуна С.С., Чернышева А.М., Гордеева В.А. при совершении ими преступления **существенно нарушили конституционные права Урозова Ф.А.**, гарантирующие право на жизнь, запрет на умаление достоинства личности, на применение пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения или наказания.

Преступление, совершенное представителями власти Дейкуном С.С., Чернышевым А.М. и Гордеевым В.А. причинили брату погибшего Урозова Ф.А. – Алихонову И.А., признанному по делу потерпевшим, сильные душевные страдания, а также подорвали

авторитет правоохранительных органов, формируя недоверие и негативное отношение к органам внутренних дел РФ.

В результате совершенного в отношении Урозова Ф.А. преступления, его брат Алихонов И.А., признанный Солнечногорским городским судом Московской области потерпевшим по делу, испытывает сильнейший стресс: он лишён спокойного сна, его постоянно беспокоят жуткие воспоминания применения к его брату насилия сотрудниками полиции. Любая встреча с полицейскими, а особенно с осужденными в ходе судебных заседаний и при проведении следственных действий, превращались и превращаются для него в тяжёлое моральное испытание. Алихонов И.А. опасается, что сотрудники полиции вновь нарушат закон и, теперь, уже к нему будут применять насилие и пытки и попытаются его убить и отомстить за то, что он добился осуждения полицейских.

Воспоминания о событиях, случившихся два года назад в отделе полиции психологически угнетают Алихонова И.А., развивая у него чувство страха, подавленности, неуверенности в собственных силах. Сотрудники полиции неизгладимо ассоциируются у него с причинением боли не только физической, но и душевной.

Алихонов И.А. постоянно вспоминает, как на протяжении нескольких часов находился в коридоре отдела полиции по Солнечногорскому району Московской области и слышал крики своего брата и звуки ударов. Он ничего не мог изменить, не мог помешать полицейским, он лишь смог позвонить своему брату Мааруфу Урозову и просить и о помощи. На протяжении нескольких часов Алихонов И.А. находился в состоянии тяжелейшего душевного волнения, которое может быть расценено как бесчеловечное обращение. Алихонов И.А. до сих пор продолжает винить себя в смерти брата, так как не смог ему ничем помочь.

Согласно статье 52 Конституции РФ «Права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба».

Согласно статье 53 Конституции РФ «Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц».

В соответствии со ст. 1069 Гражданского кодекса РФ вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, либо должностных лиц этих органов, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

В соответствии со ст. 1071 ГК РФ в случаях, когда причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с пунктом 3 статьи 125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинён моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, ... суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В соответствии со ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинён моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Преступные действия, причинившие неимущественный вред Алихонову И.А.,

совершили сотрудники полиции, которые в соответствии с Примечанием 1 к ст.285 УК РФ являются должностными лицами, осуществляющим функции представителя власти.

В соответствии с положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденным Указом Президента РФ от 01.03.2011 года № 248, МВД РФ является федеральным органом исполнительной власти, осуществляет функции главного распорядителя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание МВД РФ и реализацию возложенных на него задач, является получателем средств федерального бюджета, а также главным администратором доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации (п. 63).

По смыслу приведенных норм законодательства, по искам о возмещении вреда, причиненного в результате действий (бездействий) органов МВД России, за счет казны Российской Федерации от имени Российской Федерации в суде выступает МВД России, как главный распорядитель бюджетных средств.

На основании вышеизложенного, **в качестве ответчика по настоящему иску привлекается именно Министерство внутренних дел Российской Федерации.**

Часть 4 статьи 15 Конституции РФ гласит: *«Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».* Пункт 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ» гласит: *«Применение российскими судами Европейской Конвенции должно осуществляться с учетом практики Европейского Суда по правам человека во избежание любого нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод».*

Согласно пункту 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 года №21 «О применении судами общей юрисдикции Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года и Протоколов к ней»: *«В соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, положениями статей 1, 34 Конвенции в толковании Европейского Суда с целью восстановления нарушенных прав и свобод человека суду необходимо установить наличие факта нарушения этих прав и свобод, отразив указанное обстоятельство в судебном акте. Причиненные таким нарушением материальный ущерб и (или) моральный вред подлежат возмещению в установленном законом порядке. **При определении размера денежной компенсации морального вреда суды могут принимать во внимание размер справедливой компенсации в части взыскания морального вреда, присуждаемой Европейским Судом за аналогичное нарушение».***

Европейский Суд по правам человека придерживается позиции, что государство освобождается от ответственности за нарушение фундаментальных прав и свобод только в том случае, если пострадавший получил адекватную компенсацию (см. Постановление Европейского суда по правам человека по делу **Фирстов против России [FIRSTOV v. RUSSIA, application № 42119/04]** от 20.02.2014 г.). Причем **назначаемая национальными судами компенсация не должна быть существенно ниже чем та, что присуждается Европейский судом по правам человека по аналогичным делам** (см. Постановление Европейского суда по правам человека по делу **Ромохов против России [ROMOKHOV v. RUSSIA, application № 4532/04]** от 16.12.2010 г.).

По жалобам граждан Российской Федерации Европейский Суд по правам человека назначал следующие суммы компенсации морального вреда, в случаях, если были установлены нарушения прав человека, выразившиеся в применении пыток, насилия, другого жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения или наказания, повлекшие за собой смерть:

- 1) По постановлению ЕСПЧ от 27.06.2000 года по делу *Салман против Турции (Жалоба № 21986/93)* была взыскана компенсация в размере **35 000 фунтов стерлингов** в результате незаконных действий сотрудников полиции Мехмет Эртас умер;
- 2) По постановлению ЕСПЧ от 16.01.2014 года по делу *Щиборц и Кузьмина против России (Жалоба № 5269/08)* была взыскана компенсация в размере **45 000 евро** в качестве компенсации морального вреда, причиненного смертью сына Кирилла Щиборца;

Помимо вышеизложенного обращаю Ваше внимание на то, что существует проблема неадекватности размера суммы компенсации уровню морального вреда причиненного заявителю.

Так, по делу "**Шилбергс против Российской Федерации**" Европейский суд по правам человека установил, что неадекватная имевшему место нарушению сумма компенсации вреда, причиненного заявителю, которая была присуждена национальным судом, позволила ему сохранить статус жертвы того нарушения, о котором он сначала заявил на внутригосударственном уровне, а затем — в своей жалобе, поданной в Европейский Суд по правам человека. Другими словами, Европейский Суд по правам человека признал его жертвой нарушения статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также пришел к выводу, что он сохранил этот статус, несмотря на присуждение ему компенсации российским судом, так как сумма компенсации была слишком незначительной в сравнении с имевшим место нарушением.

Европейский суд изложил принципы, регулирующие оценку наличия статуса жертвы у заявителя в пунктах 178 - 192 Постановления Большой палаты по делу "**Скордино против Италии**" (**Scordino v. Italy**) (N 1) (жалоба N 36813/97, ECHR 2006-V). Они предусматривают, что согласно принципу субсидиарности прежде всего национальные власти обязаны предоставить возмещение в связи с любым предполагаемым нарушением Конвенции. Решение или мера, принятые в пользу заявителя, в принципе недостаточны для лишения его статуса "жертвы", пока власти страны не признают нарушение Конвенции прямо или по существу и не предоставят соответствующее возмещение. Право заявителя ссылаться на статус жертвы зависит от возмещения, предоставленного ему внутренним средством правовой защиты заявителя. Из вышеизложенных принципов следует, что Европейский суд должен удостовериться, признали ли власти, по крайней мере, по существу, нарушение права, предусмотренного Конвенцией, и может ли предоставленное возмещение считаться соответствующим и достаточным.

Таким образом, размер компенсации морального вреда Алихонов И.А. оценивает в размере **3 300 000 (три миллиона триста тысяч) рублей**, считает, что данный размер компенсации соответствует принципу разумности, а также практике Европейского Суда по правам человека при выплата компенсаций за аналогичные нарушения.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст.333.36 Налогового кодекса РФ от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым в судах общей юрисдикции, освобождаются истцы - по искам о возмещении имущественного и (или) морального вреда, причиненного преступлением. Алихонову И.А. был причинен моральный вред преступлением, что подтверждается апелляционным определением Московского областного суда от 27.10.2016 года и приговором Солнечногорского городского суда Московской области от 15.06.2016 года.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ч.4 ст. 15, ст. 52, ст. 53 Конституции РФ; ст. ст. 151, 1069, 1071, 1101 Гражданского кодекса РФ, гл. 12 Гражданско-процессуального РФ,

ПРОШУ:

Взыскать с Министерства внутренних дел Российской Федерации в пользу Алихонова И.А. **3 300 000 (три миллиона триста тысяч)** рублей в качестве компенсации морального вреда, причиненного преступлением.

Приложение (оригиналы документов будут предоставлены в судебном заседании):

1. Копия доверенности Алихонова И.А.
2. Копии иска (3 экз. с приложениями).
3. Оригинал приговора Солнечногорского городского суда Московской области от 15.06.2016 г.;
4. Оригинал апелляционного определения Московского областного суда от 27.10.2016 г.;

Представитель Алихонова И.А.


_____ Бабинец С.С.