

Прокурору Советского района г. Н.Новгорода  
Утукина Дмитрия Ивановича  
представителя интересов Шитова Д.К.,  
Подгускова А.С.

Жалоба на незаконное действие должностного лица.

На имя прокурора Советского района г. Нижнего Новгорода мною было подано ходатайство об ознакомлении с материалами проверки по заявлению граждан Шитова Д.К., Подгускова А.С., чьи интересы я представляю на основании доверенности.

Из ответа старшего следователя прокуратуры Советского района г. Нижнего Новгорода Соколова С.Ю. следует, что я не имею права ознакомления с материалами указанной проверки.

В обосновании своего решения старший следователь Соколов приводит нормы УПК РФ, не ссылаясь при этом на конкретные его статьи.

**Считаю ответ старшего следователя Соколова С.Ю. незаконным.**

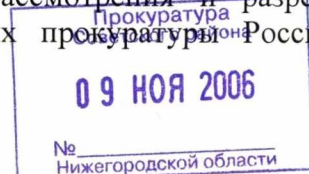
В соответствии с определением Конституционного суда РФ от 6 июля 2000 г. № 191-О «По жалобе гражданина Луценко Николая Максимовича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 113 УПК РСФСР» суд установил, что «статья 24 (часть 2) Конституции Российской Федерации обязывает органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностных лиц обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом. В силу непосредственного действия статьи 24 (часть 2) Конституции Российской Федерации любая информация, за исключением сведений, содержащих государственную тайну, сведений о частной жизни, а также конфиденциальных сведений, связанных со служебной, коммерческой, профессиональной и изобретательской деятельностью, должна быть доступна гражданину, если собранные документы и материалы затрагивают его права и свободы, а законодатель не предусматривает специальный правовой статус такой информации в соответствии с конституционными принципами, обосновывающими необходимость и соразмерность ее особой защиты. Поскольку ограничения права граждан на доступ к информации могут быть установлены только законом, а часть третья статьи 113 УПК РСФСР не содержит каких-либо указаний на такие ограничения в отношении лиц, чьи права и свободы затрагиваются постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела, ее применение должно осуществляться в соответствии с изложенной правовой позицией».

Таким образом, согласно правовой позиции Конституционного суда РФ ограничения права граждан на доступ к информации может быть установлен только законом.

В соответствии со ст. 144 и ч. 2 ст. 145 УПК РФ (последняя содержащая нормы аналогичные ст. 113 УПК РСФСР) в котором определяется порядок обжалования принятых по результатам рассмотрения заявления о преступлении решений, в том числе и постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, не запрещает ознакомление заявителя с материалами проверки с использованием технических средств, иметь своего представителя, имеющего те же процессуальные права, что и сам заявитель. На основании доверенности мне предоставлено право представлять интересы граждан Шитова и Подгускова в органах прокуратуры, а следовательно, на меня распространяется право ознакомления с материалами указанной проверки с использованием технических средств.

Кроме того, согласно инструкции «О порядке рассмотрения и разрешения обращений и приема граждан в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации»

*Сур*



Федерации» (утверждена приказом Генпрокуратуры РФ от 15 января 2003 г. N 3) в пункте 4.16. указано, что по окончании проверки заявителю, по его просьбе, предоставляется возможность ознакомиться с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы (с прекращенными производством уголовными делами, материалами об отказе в возбуждении уголовного дела, надзорными производствами по жалобам и т.п.), в той мере, в которой это не противоречит требованиям соблюдения государственной или иной охраняемой законом тайны, законным интересам других лиц.

Кроме того, старший следователь Соколов С.Ю. в своём ответе указывает, что Шитов Д.К. является несовершеннолетним и «не может сам давать доверенность посторонним лицам». Согласно паспорту Шитова Дмитрия Константиновича (копия предоставлена доверителем), выданного УВД Советского района г. Нижнего Новгорода 15.03.2003, серия 22 03 №341587 дата его рождения 06 августа 1987 года. Согласно ч.1 статьи 21 ГК РФ способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста. Таким образом, на момент выдачи доверенности (20 апреля 2006 года) Шитов Д.К. достиг совершеннолетнего возраста.

На основании изложенного:

**ПРОШУ:**

- 1) **Признать ответ старшего следователя прокуратуры Советского района г. Нижнего Новгорода Соколова С.Ю. незаконным, ознакомить меня с материалами проверки по заявлению Шитова Д.К., Подгускова А.С. с использованием технических средств.**

**Приложения:**

- 1) Копия паспорта Шитова Д.К. на 1 листе.
- 2) Копия ответа старшего следователя Соколова С.Ю. на 1 листе.
- 3) Копия доверенности Шитова Д.К. на 1 листе.
- 4) Копия доверенности Подгускова А.С. на 1 листе.

01.11.2006



Утукин Д.И.