



СК РОССИИ

**Следственное управление
по Нижегородской области**

(СУ СК России по Нижегородской области)

ул. Маршала Воронова, д. 22 «а»,
г. Н. Новгород, Россия, 603950

Кузнецову А.М.

603000, г. Нижний Новгород,
ул. Грузинская, д. 7 «б»

10.02.2017

№

201/1-114п/СО-2011

С. Романову

Вх. № *ИЧ* 17 МАР 2017

Сообщаю, что Ваше обращение, поступившее в первый отдел по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области 13.01.2017, рассмотрено.

В обращении Вы просите признать незаконным и необоснованным постановление старшего следователя первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области Бусарова А.Д. об отказе в возбуждении уголовного дела от 17.03.2016, вынесенное по материалу проверки № 114прСО-2011, указываете, что между телесными повреждениями Данишкина Н.Е. и объяснениями сотрудников ЦПЭ об обстоятельствах их получения имеются существенные противоречия, которые не приняты следователем во внимание и не устранены, а также утверждаете, что проведенное в отношении Данишкина Н.Е. специальное психофизиологическое исследование с использованием полиграфа подтверждает его доводы о совершенных противоправных действиях сотрудниками ЦПЭ и опровергает их доводы, изложенные в объяснениях.

Изучив материал проверки и доводы обращения, считаю доводы несостоятельными по следующим основаниям.

В ходе проверки установлено и документально подтверждено, что у Данишкина Н.Е. имелись телесные повреждения, которые были получены в ходе его задержания при попытке скрыться от сотрудников ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области Шестерикова А.А. и Александрова Р.М. Физическая сила была применена в соответствии со ст.ст. 12, 13 Закона РФ от 18.04.1991 № 1026-1 (в редакции от 02.03.2007) «О милиции» с целью задержания подозреваемого, пытавшегося скрыться от сотрудников милиции. Впоследствии Данишкину Н.Е. в связи с получением им незначительных телесных повреждений была оказана врачебная медицинская помощь в МЛПУ «Городская клиническая больница № 40» Автозаводского района г. Нижнего Новгорода, куда он был доставлен сотрудниками милиции.

Объективно имевшиеся у Данишкина Н.Е., подтвержденные документально телесные повреждения не соответствуют тяжести и локализации телесных повреждений, указанных им в своих объяснениях.

По результатам проведенной в установленный законом срок проверки, на основании анализа собранных материалов в их совокупности, следователем Бусаровым А.Д. сделан вывод об отсутствии состава преступлений,

АЕ 0082252

СУ СК России по Нижегородской области
№отск-201/1-631-17/

предусмотренных ч. 2 ст. 114, п.п. «а, б» ч. 3 ст. 286 УК РФ в действиях сотрудников ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области Шестерикова А.А., Александрова Р.М., п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ в действиях сотрудников ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области Котельникова А.Н., Трифонова А.В., Чернявского Н.С.

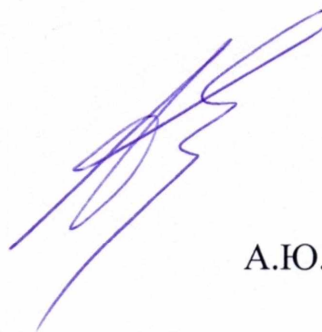
Кроме того, проведенное в отношении Данишкина Н.Е. психофизиологическое исследование с использованием полиграфа, не является доказательством совершения сотрудниками ЦПЭ противоправных действий и не может служить средством установления объективной истины по материалу проверки, специалисту не были разъяснены его права, предусмотренные ст. 58 УПК РФ.

Таким образом, на основании вышеизложенного, оснований для отмены постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 17.03.2016, вынесенного старшим следователем первого отдела по расследованию особо важных дел Бусаровым А.Д. не имеется.

В случае несогласия с принятым решением Вы вправе его обжаловать вышестоящему руководителю следственного органа, прокурору Нижегородской области или в суд.

Заместитель руководителя первого отдела
по расследованию особо важных дел
следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации
по Нижегородской области

подполковник юстиции



А.Ю. Ермаков