

76

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Нижний Новгород

09 февраля 2019 года

Следователь по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области капитан юстиции Бусаров А.Д., рассмотрев материал проверки № 114прСО-2011, по сообщению Данишкина Н.Е. о неправомерных действиях сотрудников Центра по противодействию экстремизму ГУВД Нижегородской области,

У С Т А Н О В И Л:

28.02.2011 в следственный отдел по Канавинскому району г. Нижний Новгород следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области поступили материалы проверки по факту причинения телесных повреждений Данишкину Никите Евгеньевичу, 1985 года рождения, сотрудниками ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области.

По сообщению Данишкина Н.Е. о противоправных действиях сотрудников ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области проведена проверка в порядке ст. 144 УПК РФ, по результатам которой неоднократно принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела. Последний раз 20.12.2018 следователем по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области Бусаровым А.Д. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое 28.12.2018 отменено заместителем прокурора Нижегородской области старшим советником юстиции Жиляковым К.Ю., материал направлен для проведения дополнительной проверки.

В ходе проверки в порядке ст. 144 УПК РФ по данному факту установлено следующее:

25.12.2010 по поручению старшего следователя следственного отдела по Канавинскому району г. Нижний Новгород следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Нижегородской области Андреева А.А. в ходе расследования уголовного дела № 419749 сотрудниками ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области в жилище Данишкина Н.Е., по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Прыгунова, д. 13, кв. 76, проведен обыск. В ходе обыска в квартире Данишкина Н.Е. обнаружены и изъяты самодельно изготовленный и конструктивно оформленный заряд взрывчатого вещества (тротил) массой 1747 грамм, корпус электродетонатора, электродетонатор, учебная ручная осколочная граната.

После проведенного обыска, 25.12.2010 Данишкин Н.Е. был доставлен в здание ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области, расположенное по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Григорьева, д. 4, где в период времени с 16 часов 00 минут до 17 часов 08 минут был допрошен старшим следователем Андреевым А.А. в качестве свидетеля.

После допроса, Данишкин Н.Е. был доставлен сотрудниками ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области в УМ № 1 УВД по г. Нижнему Новгороду.

25.12.2010 в 22 часа 20 минут дознавателем ОД УМ № 1 УВД по г. Нижнему Новгороду возбуждено уголовное дело № 409855, в отношении Данишкина Н.Е., по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, по факту хранения взрывчатых веществ.

В этот же день в период времени с 22 часов 40 минут до 23 часов 20 минут Данишкин Н.Е. допрошен дознавателем ОД УМ № 1 УВД по г. Нижнему Новгороду в качестве подозреваемого. В ходе допроса в качестве подозреваемого Данишкин Н.Е. каких-либо жалоб и заявлений не сделал.

25.12.2010 в 23 часа 30 минут подозреваемый Данишкин Н.Е. в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ задержан дознавателем ОД УМ № 1 УВД по г. Нижнему Новгороду. В ходе задержания, Данишкин Н.Е. каких-либо жалоб и заявлений не сделал.

27.12.2010 в отношении подозреваемого Данишкина Н.Е. Автозаводским районным судом г. Нижнего Новгорода избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, в связи с чем, Данишкин Н.Е. был направлен для дальнейшего содержания под стражей в ФБУ ИЗ-52/1 ГУ ФСИН России по Нижегородской области.

Опрошенный 26.12.2010 Дежурным ИВС УВД Автозаводского района Данишкин Н.Е. показал, что телесные повреждения в виде ссадины в височной области справа, синяка под левым глазом, ссадины подбородка справа, разбитой губы слева, синяка справа в области поясницы были причинены ему 25.12.2010 около 16-18 часов в одном из кабинетов здания Центра по противодействию экстремизму одним из сотрудников ЦПЭ.

Опрошенный 27.12.2010 Данишкин Н.Е. показал, что 25.12.2010 около 11 часов 30 минут он был задержан по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Прыгунова, д. 13, кв. 76 и доставлен в центр по противодействию экстремизму, расположенный в Канавинском районе г. Нижнего Новгорода. В ЦПЭ он был допрошен следователем прокуратуры, после чего он был доставлен в кабинет № 200, точнее не помнит, где подвергся избиению со стороны начальника ЦПЭ Трифонова. Трифонов ударил его 2 раза в область лица и один раз в грудь. Далее он пытался зажать его голову между ног. Он оказал сопротивление и из соседнего кабинета кто-то сказал Трифонову прекратить и он прекратил. Спустя некоторое время пришел сотрудник по фамилии Шестериков А.А. с тремя сотрудниками, которые стали избивать его, наносить удары руками и ногами в область тела и лица. В результате избиения он получил телесные повреждения. Медицинская помощь ему не оказывалась. Сотрудники избивали его, требуя, чтобы он написал явки с

повинной по преступлениям, которых он не совершал. Просит возбудить по данному факту уголовное дело.

Опрошенный 04.02.2011 Данишкин Н.Е. показал, что 25.12.2010 после допроса следователем в здании ЦПЭ, его завели в кабинет напротив туалета (№ 201 или № 200), где его посадили на стул около входной двери. Через какое-то время пришел начальник ЦПЭ Трифонов, который спросил, знает ли он его. Он ответил, что Трифонова не знает. Трифонов ударил его по лицу обеими руками несколько раз, после чего ударил его один раз в грудь рукой. От удара он согнулся и покосился в левую сторону, но со стула не упал. Затем Трифонов схватил его за голову и попытался зажать голову у себя между ног. Он стал сопротивляться, разгибать спину и шевелить локтями. Один из сотрудников из смежного кабинета сказал Трифонову: «Хватит, не надо!» и он отошел от него. Минут через 10-15 зашли 4 сотрудника, двое из которых задерживали его – Шестериков и Рудольф, а двое других ему не знакомы. Они стали требовать, чтобы он написал явки с повинной о том, что готовил «террористический акт», а также, что летом 2010 года на сайте «Правые новости» разместил информацию, порочащую честь сотрудников ЦПЭ. Он отказался писать явки, после чего, Шестериков сказал ему садиться на пол. Он отказался. Тогда Шестериков стащил его со стула на пол и начал бить его ногами и руками. Удары наносил в основном по туловищу, спине, бокам и голове. Избивал его около 15 минут. Кроме Шестерикова, его ударил еще один незнакомый ему сотрудник ногой в правый бок. Во время избивения Шестериков требовал от него написание явок с повинной. Затем Шестериков посадил его на пол и стал разговаривать с другим сотрудником, который ударил его ногой в правый бок. Кто-то из сотрудников принес буксировочный трос оранжевого цвета длиной около 2 м, с металлическими крюками на обоих концах. Шестериков снова стащил его со стула на пол и стал обвязывать ноги тросом. Надел ему наручники за спиной, скрутил трос узлом, который протянул через его голову и наручники. Затем начал поднимать свободные концы троса вверх. Узел давил ему на горло и он складывался пополам. Когда отпускали трос, он ударялся ягодицами об пол. От этих ударов у него заболели все внутренности. Он стал задыхаться и потерял сознание. Очнулся он когда уже стоял на ногах, но кто-то поддерживал его сзади под руки. Затем его снова посадили на стул. Он плохо себя чувствовал и плохо понимал, что происходит. Шестериков ударил его правой рукой в левый бок, после чего вышел из кабинета. В кабинет вернулся Трифонов и стал снова требовать от него, чтобы он написал явка, иначе снова позовет Шестерикова. Он отказался. Трифонов стал угрожать ему написать явку и говорил, что надо указывать в ней. Это продолжалось около 1,5 часов. Ему дали попить и поесть. Через 1,5 часа отвезли в ИВС ОМ № 1 УВД по г. Н. Новгороду, где его освидетельствовали.

Опрошенный 12.11.2012 инспектором отдела расследований МРОО «Комитет против пыток» Данишкин Н.Е. показал, что 25.12.2010 около 11 часов 30 минут утра он был задержан по месту проживания сотрудниками ЦПЭ Котельниковым А.Н., Шестериковым А.А. и

Александровым Р.М. Около 12 часов 00 минут он был доставлен в здание ЦПЭ. Его проводили на второй этаж в 201 кабинет. Через какое-то время в помещение зашел Трифонов А.В. и задал вопрос, узнает ли он его. Он ответил, что не узнал. В тот же момент он узнал Трифонова А.В. по ямке на подбородке. После его ответа, Трифонов А.В. резко ударил его кулаком в грудь. Он испытал сильную боль и стал заваливаться на левый бок. Трифонов А.В. схватил его за верхнюю часть туловища и стал нагибать его головой к коленям. Он подумал, что Трифонов А.В. хочет зажать его голову между своих ног, чтобы затем наносить удары по спине и по почкам. Он попробовал разгибать в обратную сторону. Начал выворачиваться и закрываться руками. В этот момент из соседнего кабинета (смежного) кто-то сказал Трифонову, чтобы он успокоился. Он остановился и вышел из кабинета. Спустя еще какое-то время к нему в помещение вошли Шестериков А.А., Александров Р.М. и еще двое неизвестных ему сотрудников. Они требовали от него написать две явки с повинной, оговорить себя по ст.ст. 205 и 129 УК РФ. Он отказался. Тогда Шестериков А.А. приказал ему садиться на пол. Он сказал, что не будет садиться. Тогда Шестериков А.А. схватил его за руку и повалил со стула на пол. Когда он упал, Александров Р.М., Шестериков А.А. и данный неизвестный сотрудник в бело-розовом свитере начали наносить ему удары по телу и по лицу. Он лежал сначала на левом боку, поджав ноги, и пытался закрыться руками. Сотрудники наносили ему удары ногами по телу и пытались бить по лицу, но он закрывался руками, поэтому удары попадали по рукам. Сотрудники периодически останавливались, сажали его на пол и спрашивали, не передумал ли он. Затем опять толкали, чтобы он упал, и продолжали наносить ему удары. Таким образом, избиения продолжались в несколько заходов, в обще сложности, по его мнению, более получаса. После последнего захода Шестериков А.А. сказал сотруднику в бело-розовом свитере «Я вижу, еще чуть-чуть и он расколется!». Сотрудник в бело-розовом свитере посмотрел на него и в нецензурной форме сказал, что думает «не расколуюсь». Затем этот неизвестный сотрудник приказал Шестерикову А.А. принести трос. Спустя несколько минут Шестериков А.А. принес трос. Трос был оранжевого цвета из плотной материи, чуть больше 2 м в длину, на обоих концах его были металлические крюки. Шестериков А.А. приказал ему садиться «по-турецки». Он ответил отказом. Тогда Шестериков А.А. начал связывать ему ноги торос чуть выше стоп. Затем подтянул их к туловищу таким образом, что его пятки оказались прижаты к паховой области. В это время Александров Р.М. своей ногой встал ему на правое колено так, что нога прижалась к полу. Шестериков А.А. сзади надел на него наручники, после чего, он из двух свободных концов троса связал петлю (узел), которая находилась на уровне груди, чуть ниже шеи и далее концы троса пропустили через его шею и наручники. Затем Шестериков А.А. начал тянуть вверх свободные концы троса, поднимая его над полом так, что руки, скованные в наручники, выкручивались, выламывая суставы, а его грудь упиралась к стопам и петля сдавливала ему горло, перекрывая доступ воздуха к легким.

Он испытывал сильную боль и задыхался. Шестериков А.А. подняв его таким образом над полом, дергал в воздухе концы троса вверх-вниз, от чего он складывался как «гармошка» вися над полом. Затем Шестериков А.А. отпускал концы, и он падал об пол, ударяясь об пол тазом, и испытывал сильную боль по всему телу. Он кричал от боли. Боль была нарастающей, передавалась снизу от места удара наверх по всему телу и отдавалась во все органы. Шестериков повторял эту процедуру несколько раз, пока он не потерял сознание. Когда он очнулся, он находился в вертикально положении, сзади его кто-то придерживал за руки в подмышечной области, чтобы он оставался на ногах. Когда тот, кто его держал, понял, что он пришел в сознание, то он отпустил ему руки. У него подкосились ноги и он начал падать, но его опять подхватили и посадили на стулья. Кто конкретно это был, он не помнит. Шестериков А.А. и неизвестный в бело-розовом свитере продолжили требовать от него подписать явки. Угрожали, что опять будут «пытать». Он отказался. Шестериков А.А. начал кричать не него и ударил кулаком по ребрам слева. Он вскрикнул и схватился за бок. Александров Р.М. начал его прощупывать в этом месте и говорить, что, возможно, Шестериков А.А. сломал ему ребро. Остальные сотрудники начали нервничать из-за этого, и Трифонов А.В. приказал Шестерикову А.А. выйти. Но сами продолжали требовать от него подписать явку. Они угрожали ему около получаса. Затем к ним в кабинет вошли Чернявский Н.С. и Котельников А.Н. Котельников А.Н. спросил, подписал ли он явку, а затем ударил его кулаком в лицо. Этим ударом он разбил ему губу и у него пошла кровь. Он вытирал кровь рукой, а руку вытирал об стул. Это заметил Александров Р.М. и сказал, чтобы он не вытирал кровь о мебель. Сотрудники продолжали угрожать ему пытками и требовали подписать явки. Всячески уговаривали его и склоняли к самооговору. Сотрудники начали расходиться, пока в кабинете с ним не остался один Трифонов А.В. Времени было уже около 20 часов. Потом Трифонов А.В. ушел и пришел Шестериков А.А., который усадил его за стол и предложил поесть шашлыков, которые принес с собой в кабинет. Затем ему разрешили пройти в туалет и умыться. В туалете в зеркале он увидел на своем лице множественные синяки. Около 21 часа его повезли в РУВД Автозаводского района, где его допросил дознаватель Тугина М.Ю., которая видела на нем множественные телесные повреждения. Затем его проводили в ИВС, где дежурный спросил его откуда у него телесные повреждения. Он сказал, что не примет его, пока он не пройдет медицинское освидетельствование. Его повезли в ГКБ № 40, где его осмотрел врач. Во время осмотра верхнюю одежду он не снимал, врач зафиксировал только те повреждения, которые были на лице. После доставления обратно в ИВС его осмотрел дежурный, который осматривал только торс, по пояс. В ИВС к нему приходил Котельников А.Н. и угрожал ему строгим уголовным наказанием, если он не подпишет явки. Спустя двое суток после его задержания ему была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. При помещении его в СИЗО-1 у него также были зафиксированы телесные повреждения. В феврале 2011 года к нему в СИЗО-1

приходил Шестериков А.А. и угрожал пытками, если он не будет с ними сотрудничать. Также в феврале его опять вывозили в ЦПЭ, где ему угрожали и требовали забрать его заявление из «Комитета против пыток».

В своем объяснении Данишкин Н.Е. также указывает на то, что события его побега, описанные Александровым Р.М. и Шестериковым А.А. в рапорте и объяснениях, содержащихся в материале проверки, являются вымышленными и фактически не могли произойти, так как расстояние от стоянки на территории ЦПЭ (где со слов Шестерикова А.А. находился он) до двери в здание ЦПЭ (где находился Шестериков А.А.) равно примерно 10 м. Учитывая его физические характеристики (вес около 55 кг, рост 172 см) и физические характеристики Шестерикова А.А. (вес около 120 кг, рост около 180 см), а также расстояние между ними примерно в 10 м, то при их физических характеристиках и расстоянии в 10 м между ними, Шестериков А.А. никогда бы не смог его догнать при беге. По мнению Данишкина Н.Е., Шестериков А.А. утверждает, что синяки, ссадины и кровоподтеки на лице, руках, спине, животе, шее он получил при попытке оказания сопротивления ему. Однако он, в лежачем положении вряд ли мог оказывать сопротивление стоящему человеку. Кроме того, Данишкин Н.Е. считает, что согласно законодательству РФ, сотрудник милиции при подавлении сопротивления гражданина (граждан) обязан применить приемы борьбы (т.е. заломить руку, сбить с ног и т.д.), но никак не наносить удары руками и ногами. Согласно акту судебно-медицинского освидетельствования № 147-ДОП от 29.09.2011, травмы, полученные им, были нанесены тупым предметом, то есть руками и ногами, что является превышением должностных полномочий.

Дополнительно опрошенный 06.07.2015 Данишкин Н.Е. полностью подтвердил ранее данные инспектору отдела расследований МРОО «Комитет против пыток» объяснения.

Из копии письма МЛПУ «Городская клиническая больница № 40» Автозаводского района г. Нижнего Новгорода от 24.03.2011 следует, что Данишкин Н.Е. обращался в приемное отделение МЛПУ «ГКБ № 40» 26.12.2010 в 02 часа 45 минут. Диагноз: ушибы, кровоподтеки лица. Травма около 3-х дней назад. Данных за сотрясение мозга нет. Жалоб нет. Может находиться в ИВС, СИЗО.

Согласно рапорту от 27.12.2010 ДПНСИ ФБУ ИЗ-52/1 ГУ ФСИН России по Нижегородской области Карпунина М.А., 27.12.2010 из Автозаводского РОВД доставлен заключенный Данишкин Никита Евгеньевич, 1985 г.р., ст. 222 ч. 1. В 23 часа 55 минут при осмотре дежурным врачом выявлено: синяк на животе справа, подмышечной области слева, множественные кровоподтеки лица и шеи.

Из рапорта дежурного врача ФБУ ИЗ-52/1 ГУ ФСИН России по Нижегородской области от 27.12.2010 следует, что 27.12.2010 в 23 часа 55 минут проведено освидетельствование на предмет телесных повреждений подследственного Данишкина Никиты Евгеньевича, 1985 г.р., в ходе которого у Данишкина Н.Е. обнаружены: кровоподтек боковой области

живота справа красно-бурого цвета, подмышечной области слева желто-зеленого цвета, множественные кровоподтеки лица и шеи фиолетового цвета.

Опрошенный 31.01.2011 старший следователь следственного отдела по Канавинскому району г. Нижнего Новгорода следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области Андреев А.А. показал, что в его производстве находилось уголовное дело № 419749. В ходе предварительного следствия по данному уголовному делу органу дознания – начальнику ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области было дано поручение о производстве оперативно-розыскных мероприятий, направленных на установление круга общения обвиняемых по уголовному делу № 419749. В ходе проведения ОРМ была получена информация, свидетельствующая о необходимости проведения обысков по месту жительства ряда лиц, в том числе Данишкина Н.Е. В связи с этим, в Канавинском районном суде г. Нижнего Новгорода 14.12.2010 было получено разрешение на проведение обыска в жилище Данишкина Н.Е. Органу дознания было дано поручение о проведении данного следственного действия. 25.12.2010 по месту жительства Данишкина Н.Е. сотрудниками ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области был проведен обыск, в ходе которого в жилище Данишкина Н.Е. были обнаружены и изъяты взрывчатые вещества. Сам Данишкин Н.Е. был доставлен в ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области, о чем он был уведомлен сотрудниками указанного правоохранительного органа. Сотрудниками ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области также был составлен рапорт об обнаружении признаков преступления и собран материал по факту изъятия в жилище Данишкина Н.Е. взрывчатых веществ, который был передан по подследственности в следственный отдел по Канавинскому району г. Н. Новгорода. По данному материалу проверки ему было поручено принятие процессуального решения в порядке ст. 145 УПК РФ. Материал проверки сообщения о преступлении был направлен по подследственности в УМ № 1 УВД по г. Н. Новгороду. В этот же день Данишкин Н.Е. в период времени с 16 часов до 17 часов 08 минут был допрошен им в качестве свидетеля по уголовному делу № 419749. Допрос проводился в помещении кабинета № 205 ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области. В ходе допроса Данишкин Н.Е. вел себя спокойно, телесных повреждений на открытых участках тела у Данишкина Н.Е. не имелось. По окончании допроса Данишкина Н.Е., он покинул здание ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области и больше Данишкина Н.Е. он не видел. В его присутствии никто к Данишкину Н.Е. физического и психического насилия не применял, ударов не наносил.

Опрошенный 10.03.2011 заместитель начальника ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области Трифонов А.В. показал, что 25.12.2010 по поручению старшего следователя СО по Канавинскому району г. Н. Новгорода СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Андреева А.А. в рамках уголовного дела № 419749, заместителем начальника 1-го отдела Центра Котельниковым А.Н., старшим оперуполномоченным по

ОВД Центра Степаненко В.В., оперуполномоченными Центра Шестериковым А.А. и Александровым Р.М. был проведен обыск в жилище Данишкина Н.Е., по адресу: г. Н. Новгород, ул. Прыгунова, д. 13, кв. 76. Со слов сотрудников ЦПЭ, во время проведения обыска, физическое, либо психологическое воздействие на Данишкина Н.Е. не оказывалось. В ходе обыска в жилище Данишкина Н.Е. были обнаружены взрывчатые вещества, компоненты для изготовления самодельного взрывного устройства, литература, находящаяся в списке запрещенной, носящей экстремистский характер и иные предметы и документы. После проведения обыска, Данишкин Н.Е. был доставлен к следователю Андрееву А.А. для допроса, после чего доставлен в ЦПЭ для дальнейшей работы. Во время беседы с Данишкиным Н.Е. физическая сила, либо меры психологического воздействия к нему не применялись. Требований написать явку с повинной, сознаться в подготовке к террористическому акту ни он, ни оперуполномоченные Центра, не высказывали. Около 21 часа 00 минут было принято решение о доставлении Данишкина Н.Е. в УМ № 1 УВД по г. Н. Новгороду, для проведения следственных действий. Со слов Шестерикова А.А. и Александрова Р.М. ему стало известно, что при доставлении в УМ № 1 УВД по г. Н. Новгороду, Данишкин Н.Е. предпринял попытку скрыться, однако был задержан. В момент задержания была применена физическая сила и спецсредства. Во время нахождения в ЦПЭ в отношении Данишкина Н.Е. физическая сила, либо меры психологического воздействия со стороны сотрудников Центра не применялись. Сознания он не терял, на самочувствие не жаловался.

Аналогичные объяснения дали 10.03.2011 заместитель начальника ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области Котельников А.Н., старший оперуполномоченный по ОВД ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области Гусев О.А., оперуполномоченный по ОВД ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области Степаненко В.В.

Дополнительно опрошенный 05.04.2011 заместитель начальника ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области Трифонов А.В., дал аналогичные объяснения, уточнив и дополнив их тем, что 25.12.2010 допрос Данишкина Н.Е. следователем Андреевым А.А. проводился в кабинете № 205 ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области. После, с Данишкиным Н.Е. было проведено оперативно-розыскное мероприятие – опрос, с целью установления лиц, у которых последний приобрел взрывчатые вещества. Он также участвовал в опросе Данишкина Н.Е. При проведении опроса, каких-либо ударов Данишкину Н.Е. он не наносил, общался с ним вежливо и корректно. Также он не видел и не слышал, чтобы кто-либо из подчиненных ему сотрудников применял физическую силу в отношении Данишкина Н.Е.

Аналогичные уточнения и дополнения сделал дополнительно опрошенный 05.04.2011 и 16.06.2015 заместитель начальника ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области Котельников А.Н.

Опрошенный 10.03.2011 оперуполномоченный ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области Александров Р.М. показал, что 25.12.2010 после

проведения оперативно-следственных мероприятий, он, совместно с Шестериковым А.А. стали выводить Данишкина Н.Е. из здания ЦПЭ. Он шел впереди, Данишкин Н.Е. по центру, Шестериков А.А. шел замыкающим. Выйдя на улицу, он направился к служебной автомашине, чтобы сесть за руль. Данишкин Н.Е. шел за ним, а Шестериков А.А. закрывал входную дверь. В тот момент, когда он открывал дверь автомобиля, Данишкин Н.Е. предпринял попытку скрыться и побежал в сторону ворот территории КМ ГУВД. Шестериков А.А. догнав Данишкина Н.Е. сбил его с ног подсечкой, от чего Данишкин Н.Е. упал, стал сопротивляться, пытался вырваться. В это время подбежал он, и помог надеть на Данишкина Н.Е. наручники. В результате пресечения попытки скрыться, Данишкин Н.Е. получил осадины лица, головы и шеи. После этого он был доставлен в УМ № 1 УВД по г. Н. Новгороду, где дежурный дознаватель проводил с ним следственные действия. Во время проведения следственных действий Данишкин Н.Е. на самочувствие не жаловался. Перед помещением в ИВС Автозаводского района, в связи с наличием телесных повреждений, Данишкин Н.Е. был доставлен в городскую больницу № 40, где был осмотрен дежурным врачом и получено разрешение на содержание в условиях ИВС. После этого Данишкин Н.Е. и справка о состоянии его здоровья были переданы дежурному по ИВС.

Дополнительно опрошенный 16.02.2012 оперуполномоченный ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области Александров Р.М. дал аналогичные объяснения.

Опрошенный 02.04.2011 оперуполномоченный ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области Шестериков А.А. показал, что 25.12.2010 после проведения обыска в жилище Данишкина Н.Е. по адресу: г. Н. Новгород, ул. Пригунова, д. 13, кв. 76, в ходе которого были обнаружены взрывчатые вещества, компоненты для изготовления самодельного взрывного устройства, литература, находящаяся в списке запрещенной, носящей экстремистский характер и иные предметы и документы, Данишкин Н.Е. был доставлен к следователю Андрееву А.А. для допроса. После этого Данишкин Н.Е. был доставлен в ЦПЭ для дальнейшей работы, а именно: проведение опроса с целью установления возможных соучастников. Во время беседы с Данишкиным Н.Е., физическая сила, либо меры психологического воздействия к нему не применялись. Требований написать явку с повинной, сознаться в подготовке к террористическому акту ни он, ни начальник ЦПЭ Трифонов А.В., ни кто-либо другой не высказывали. Во время нахождения в ЦПЭ Данишкин Н.Е. сознания не терял, на самочувствие не жаловался. Около 21 часа 00 минут было принято решение о доставлении Данишкина Н.Е. в УМ № 1 УВД по г. Н. Новгороду для проведения следственных действий по факту изъятия в его жилище взрывного устройства, о чем было сообщено Данишкину Н.Е. Он совместно с Александровым Р.М. стали выводить Данишкина Н.Е. из здания ЦПЭ. Александров Р.М. шел впереди, Данишкин Н.Е. по центру, он шел замыкающим. Выйдя на улицу, Александров Р.М. направился к служебной

автомашине, чтобы сесть за руль. Данишкин Н.Е. шел за ним, а он закрывал входную дверь. В тот момент, когда Александров Р.М. открывал дверь автомобиля, Данишкин Н.Е., с целью скрыться, побежал в сторону ворот ЦПЭ, рядом с которыми расположена дорога в сторону гаражного массива. Он побежал за Данишкиным Н.Е. Когда он догнал Данишкина Н.Е., то сбил его с ног ударом ноги по ногам, от чего он упал. После этого, применив физическую силу, он подавил сопротивление Данишкина Н.Е. – стал удерживать его прижатым к земле до подхода Александра Р.М. Когда подбежал Александров Р.М., они вместе надели на Данишкина Н.Е. наручники. В результате пресечения попытки скрыться, Данишкин Н.Е. получил ссадины лица, головы и шеи. После этого он был доставлен в УМ № 1 УВД по г. Н. Новгороду, где дежурный дознаватель проводил с ним следственные действия. Во время проведения следственных действий Данишкин Н.Е. на самочувствие не жаловался. Перед помещением в ИВС Автозаводского района, в связи с наличием телесных повреждений, Данишкин Н.Е. был доставлен в городскую больницу № 40, где был осмотрен дежурным врачом и получено разрешение на содержание в условиях ИВС. После этого Данишкин Н.Е. и справка о состоянии его здоровья были переданы дежурному по ИВС.

Из копии рапорта о/у ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области Шестерикова А.А. от 25.12.2010 следует, что 25.12.2010 в 212 час 50 минут при транспортировке в 1 УМ УВД по г. Н. Новгороду Данишкин Н.Е., задержанный по подозрению в совершении преступления, предпринял попытку скрыться, стал вырываться, порвав при этом его куртку. В результате, в отношении Данишкина Н.Е. была применена физическая сила и спец. средства.

В ходе проверки в месте задержания Данишкина Н.Е. проведен осмотр места происшествия, в ходе которого установлено, что расстояние от центрального входа в здание, расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Григорьева, д. 4, до железных ворот составляет 65 м. Слева от въезда на прилегающую к зданию территорию, по ходу движения прямо от железных ворот к центральному входу в здание, расположена парковочная площадка.

Опрошенный 05.04.2011 старший оперуполномоченный по ОВД ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области Гусев О.А. показал, что в один из дней декабря 2010 года, его коллеги по Центру задержали ранее не знакомого ему Данишкина Н.Е., с которым они проводили необходимые мероприятия. Какие именно, он не знает. В какой-то момент кто-то из сотрудников привел к нему в кабинет Данишкина Н.Е. и попросил некоторое время понаблюдать за ним, чтобы он не скрылся. В это время он занимался своей текущей работой, периодически наблюдал за Данишкиным Н.Е., который молча сидел на стуле. Спустя некоторое время пришли сотрудники Центра и предложили Данишкину Н.Е. поест. Он предложил Данишкину чай, на что последний согласился. После того, как Данишкин Н.Е. поел, его увели Шестериков А.А. и Александров Р.М. За то время, пока Данишкин Н.Е. находился в

помещении ЦПЭ, он не видел и не слышал, чтобы кто-либо из сотрудников ЦПЭ применял в отношении Данишкина Н.Е. меры физического воздействия.

Опрошенный 14.02.2012 Чернявский Н.М. (до 23.03.2011 состоял в должности старшего оперуполномоченного ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области) показал, что какого-либо участия по уголовному делу № 419749, расследуемого следователем Андреевым А.А. он не принимал. Он помнит то обстоятельство, когда его коллегами, а именно Шестериковым А.А., Котельниковым А.Н. и другими сотрудниками был задержан Данишкин Н.Е. по подозрению в хранении взрывчатых веществ. Лично он в задержании Данишкина Н.Е., проведении у него обыска, или других мероприятиях не участвовал. Он лишь видел Данишкина Н.Е. в одном из кабинетов ЦПЭ, в каком именно, не помнит, где Данишкина Н.Е. опрашивали кто-то из сотрудников их подразделения. По поводу применения насилия в отношении Данишкина Н.Е. он ничего пояснить не может.

Опрошенная 05.04.2011 дознаватель ОД УМ № 1 УВД по г. Н. Новгороду Маслова Е.Н. показала, что 26.12.2010 в 09 часов она заступила на дежурство. При этом, начальник отдела дознания в установленном порядке передал ей уголовное дело № 409855, возбужденное по ч. 1 ст. 222 УК РФ в отношении Данишкина Н.Е. В течении указанного дня процессуальные действия с Данишкиным Н.Е. она не проводила. 27.12.2010 она, в связи с истечением срока задержания Данишкина Н.Е., вынесла постановление об освобождении подозреваемого. В этот же день она вместе с Данишкиным Н.Е. и его защитником проследовали в Автозаводский районный суд г. Н. Новгорода для избрания меры пресечения. При встрече с Данишкиным Н.Е. она каких-либо повреждений у него на лице не видела. О каком-либо избиении Данишкин Н.Е. ей не рассказывал. В уголовном деле № 409855 имеется рапорт о попытке Данишкина Н.Е. скрыться от сотрудников милиции, и при задержании последнего милиционером Шестериковым А.А. в отношении Данишкина Н.Е. была применена физическая сила.

Опрошенная 01.07.2012 дознаватель ОД ОП № 1 УВД по г. Н. Новгороду Тугина М.Ю. показала, что 25.12.2010 она находилась на суточном дежурстве. В этот день был задержан Данишкин Н.Е. по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ. В дежурные сутки она допрашивала Данишкина Н.Е. в качестве подозреваемого, задержала его в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ. Вспомнить, были ли у Данишкина Н.Е. на видимых частях тела телесные повреждения или нет, она не может. Каких-либо заявлений о применении насилия со стороны сотрудников правоохранительных органов Данишкин Н.Е. не сделал.

Опрошенный 24.06.2012 дежурный ИВС ОП № 1 УМВД России по г. Нижнему Новгороду Малышков С.Л. показал, что 25.12.2010 он находился на дежурстве в ИВС. Точно не помнит, так как это было давно, но скорее всего в этот день доставили Данишкина Н.Е. Были ли у него телесные повреждения, он не помнит. Он не помнит, что говорил Данишкин Н.Е. и

говорил ли он о наличии у него телесных повреждений или нет. Он также не помнит, направляли ли его в больницу № 40 или нет.

Опрошенный 29.06.2012 Зыкин А.Н. (в 2010 году работал в должности врача-травматолога МЛПУ «Городская клиническая больница № 40» Автозаводского района г. Нижнего Новгорода) показал, что о приеме 26.12.2010 Данишкина Н.Е. он ничего пояснить не может, так как обстоятельств приема данного пациента в больнице он не помнит.

Из акта осмотра предметов от 01.07.2012 следует, что в ходе осмотра предметов одежды Данишкина Н.Е., а именно: джинсов черных, кофты черной каких-либо повреждений, а также биологических следов не обнаружено.

Согласно акту судебно-медицинского освидетельствования № 730-Д от 24.02.2011, у Данишкина Н.Е. имелись: кровоподтек боковой области живота справа, кровоподтек подмышечной области слева, множественные кровоподтеки лица и шеи (количество и детальная локализация не указаны). Повреждения носят характер тупой травмы. Повреждения как в отдельности, так и в своей совокупности не причинили вреда здоровью. По имеющимся данным в представленной документации достоверно оценить давность возникновения повреждений не представляется возможным. Исходя из описания кровоподтека подмышечной области («желто-зеленого цвета»), давность его образования составляет более 3-х суток от момента осмотра. Давность возникновения остальных повреждений, согласно их описанию («красно-бурого цвета», «фиолетового цвета»), не превышает трех суток от момента осмотра. Повреждения у Данишкина Н.Е. располагались в анатомических областях, доступных для воздействия собственной руки.

Из акта судебно-медицинского освидетельствования № 147-ДОП от 02.09.2011 следует, что у Данишкина Н.Е. имелись: кровоподтек боковой области живота справа, кровоподтек подмышечной области слева, множественные кровоподтеки лица и шеи (количество и детальная локализация не указаны). Повреждения как в отдельности, так и в своей совокупности не причинили вреда здоровью. По имеющимся данным в представленной медицинской документации достоверно оценить давность возникновения повреждений не представляется возможным. Исходя из описания кровоподтека подмышечной области («желто-зеленого цвета»), давность его образования составляет более 3-х суток от момента осмотра 27 декабря 2010 в 23-55. Давность возникновения остальных повреждений, согласно их описанию («красно-бурого цвета», «фиолетового цвета») в представленной медицинской документации не превышает трех суток от момента осмотра 27 декабря 2010 года в 23-55. Повреждения носят характер тупой травмы, что не исключает возможности их возникновения при обстоятельствах, указанных Данишкиным Н.Е., то есть от ударов руками и ногами, а также при обстоятельствах, указанных оперуполномоченными Александровым Р.М. и Шестериковым А.А., то есть в результате пресечения попытки скрыться.

Согласно заключению эксперта № 64-ДОП от 17.03.2016, у Данишкина Н.Е. имелись: кровоподтек боковой области живота справа, кровоподтек подмышечной области слева, множественные кровоподтеки лица и шеи (количество и детальная локализация не указаны), которые носят характер тупой травмы, механизм возникновения кровоподтеков – удар, сдавление. Исходя из описания кровоподтека подмышечной области («желто-зеленого цвета»), давность его образования составляет более 3-х суток на момент осмотра 27.12.2010 в 23-55, что исключает возможность его возникновения 25.12.2010. Принимая во внимание показания Александра Р.М. и Шестерикова А.А. в ходе дачи объяснений, а также учитывая локализацию и механизм возникновения кровоподтеков боковой области живота справа, лица и шеи, эксперт считает, что нельзя исключить возможность совокупного возникновения их при указанных обстоятельствах при условии, что травматические воздействия были оказаны на анатомические области локализации повреждений у Данишкина Н.Е. Давность возникновения кровоподтеков боковой области живота справа, лица и шеи, согласно их описанию («красно-бурого цвета», «фиолетового цвета») в представленной медицинской документации, не превышает трех суток от момента осмотра 27.12.2010 в 23-55, что не исключает возможности их возникновения 25.12.2010.

Степаненко В.В., Александров Р.М., Шестериков А.А., Гусев О.А., Котельников А.Н., Макаров А.В., Чернявский Н.С., Трифонов А.В. от прохождения психофизиологического исследования с применением полиграфа отказались, о чем написали заявления.

Дополнительно опрошенные Александров Р.М. и Шестериков А.А. показали, что указать точные места расположения автомобиля, куда именно бежал Данишкин Н.Е. при попытке скрыться от них, где именно он был задержан, точные обстоятельства его задержания и применения физической силы с целью пресечения его попытки скрыться, а также что происходило далее, они в настоящее время не могут, так как с момента данных событий прошло много времени.

Из заключения специалиста № 565/2019/38 от 08.02.2019 следует, что в ходе психофизиологического исследования с применением полиграфа выявлены психофизиологические реакции, свидетельствующие о том, что Данишкин Н.Е. располагает информацией о деталях событий, которая не согласуется с его объяснениями (опровергает их), данными в рамках доследственной проверки, и его пояснениями, данными в ходе исследования относительно того, что: - он (Данишкин Н.Е.) получил указанные в материалах проверки телесные повреждения в результате избивания в помещении ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области; - он (Данишкин Н.Е.) не получал указанные в материалах проверки телесные повреждения на улице в результате задержания сотрудниками ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области; - ему (Данишкину Н.Е.) в помещении ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области сотрудники ЦПЭ наносили

удары; - его (Данишкину Н.Е.) в помещении ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области сотрудники ЦПЭ связывали тросом.

В ходе психофизиологического исследования с применением полиграфа выявлены психофизиологические реакции, не позволяющие ни подтвердить, ни опровергнуть информацию, сообщенную обследуемым относительно того, что он (Данишкин Н.Е.): - не оговаривал сотрудников ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области; - не придумал историю с избиением его (Данишкина Н.Е.) в помещении ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области.

Психофизиологические реакции Данишкина Н.Е. не отражают сообщенную им информацию. Информация, которой располагает Данишкин Н.Е., не могла быть им получена на момент описываемых им событий, то есть на момент совершения в отношении него (Данишкина Н.Е.) преступления сотрудниками ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области.

Таким образом, в ходе проведенной проверки доводы Данишкина Н.Е. о противоправных действиях сотрудников милиции ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области, выразившихся по мнению заявителя в причинении ему телесных повреждений в виде синяков, ссадин и кровоподтеков на лице, руках, спине, животе, шее, а также пытке и оказании на него психологического давления, в ходе проведенной проверки не нашли своего объективного подтверждения и опровергаются материалами проверки.

В ходе проверки достоверно установлено и подтверждено соответствующей медицинской документацией, что у Данишкина Н.Е. имелись телесные повреждения в виде кровоподтека боковой области живота справа, кровоподтека подмышечной области слева, множественных кровоподтеков лица и шеи. Указанные телесные повреждения кроме кровоподтека подмышечной области слева, которое не могло произойти 12.2010, были получены Данишкиным Н.Е. в ходе его задержания при попытке скрыться от сотрудников ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области Шестерикова А.А. и Александрова Р.М. Котельников А.Н., Иванов А.В., Чернявский Н.С. участия в задержании Данишкина Н.Е. не принимали. Шестериковым А.А. в отношении Данишкина Н.Е. была применена физическая сила в виде подсечки и последующего удержания Данишкина Н.Е. на земле до подхода Александрова Р.М., в результате чего Данишкин Н.Е. и получил вышеуказанные телесные повреждения, что подтверждается заключением эксперта № 64-ДОП от 17.03.2016.

Физическая сила была применена в соответствии со ст.ст. 12, 13 Закона РФ от 18.04.1991 № 1026-1 (в редакции от 02.03.2007) «О милиции» с целью задержания подозреваемого, пытавшегося скрыться от сотрудников милиции. Сотрудник милиции Шестериков А.А. в условиях создавшейся обстановки не имел возможности предупредить Данишкина Н.Е. о применении к нему физической силы. Впоследствии Данишкину Н.Е., как лицу, получившему незначительные телесные повреждения была оказана врачебная медицинская помощь в МЛПУ «Городская клиническая больница № 40» Автозаводского района г. Нижнего Новгорода, куда он был доставлен сотрудниками милиции. О незначительности телесных повреждений, полученных

Данишкиным Н.Е. в ходе его задержания свидетельствуют акты судебно-медицинского освидетельствования № 730-Д от 24.02.2011, № 147-ДОП от 02.09.2011, заключение эксперта № 64-ДОП от 17.03.2016, согласно которым телесные повреждения вреда здоровью Данишкина Н.Е. не причинили. Помимо этого, объективно имевшиеся у Данишкина Н.Е., установленные в ходе проведения медицинского освидетельствования, судебно-медицинской экспертизы телесные повреждения не соответствуют тяжести и локализации телесных повреждений, указанных Данишкиным Н.Е. в своих объяснениях.

Какое-либо психологическое давление сотрудниками ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области на Данишкина Н.Е. не оказывалось, что подтверждается объяснениями опрошенных сотрудников милиции как ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области, так и УМ № 1 УВД по г. Н. Новгороду.

Кроме того, доводы Данишкина Н.Е. о том, что Шестериков А.А. никогда не смог бы его догнать, поскольку расстояние от двери здания ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области до автостоянки составляет 10 м и именно на этом расстоянии они находились друг от друга опровергаются протоколом осмотра места происшествия, согласно которому, расстояние от центрального входа в здание ЦПЭ до железных ворот составляет 65 м и непосредственно перед указанными воротами, с левой стороны по ходу движения прямо от них к центральному входу в здание расположена автостоянка.

Также имеются основания считать, что в действиях Данишкина Н.Е. отсутствует состав преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ в связи с сообщенными им сведениями о совершенном преступлении, так как субъективная сторона данного состава преступления характеризуется виной в форме прямого умысла, тогда как его целью продолжает оставаться оправдание своих противоправных действий, за которые он был осужден 15.06.2011 Приговором Автозаводского районного суда г. Нижнего Новгорода, по ч. 1 ст. 222 УК РФ к 3 годам лишения свободы, а не привлечение сотрудников милиции к уголовной ответственности.

На основании вышеизложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 24 и ст. 144, 145 и 148 УПК РФ,

ПО С Т А Н О В И Л:

Отказать в возбуждении уголовного дела в отношении работников милиции – сотрудников ЦПЭ при ГУВД по Нижегородской области Шестерикова А.А., Александрова Р.М. по признакам преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 114, п.п. «а, б» ч. 3 ст. 286 УК РФ, Котельникова А.Н., Трифонова А.В., Чернявского Н.С. по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ, на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием состава преступления.

2. Отказать в возбуждении уголовного дела по ст. 306 УК РФ в отношении Данишкина Н.Е. на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отсутствием состава преступления.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору Нижегородской области.

4. Уведомить о принятом решении всех заинтересованных лиц, разъяснив им право обжаловать данное постановление руководителю следственного органа, прокурору или в суд в порядке ст. 124 и 125 УПК РФ.

Следователь по особо важным делам
первого отдела по расследованию
особо важных дел
следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации
по Нижегородской области

капитан юстиции

А.Д. Бусаров