СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
Следственного комитета
Российской Федерации
по Республике Башкортостан
ИЗ ЯЩИКА ДЛЯ
ОБРАЩЕНИЙ И ЗАЯВЛЕНИЙ
«23» 01 2017 г.
Ф.И.О. Ильина Г.Р.

Руководителю второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Башкортостан полковнику юстиции
ХАМАТОВУ Радику Фанилевичу
адрес: Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Петропавловская, 32

от потерпевшего по уголовному делу № 6912086:
МАРДАМШИНА Венера Раифовича

Валиеву П.С.
Доложить материалы уголовного дела.
24.01.2017.

должностное лицо, чьё незаконное решение обжалуется:
старший следователь второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Башкортостан лейтенант юстиции
ВАЛИЕВ Павел Салаватович

ИСХ 376-А
3 24 01 17

Жалоба
в порядке ст. 124 УПК РФ на постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о допуске лиц в качестве представителей потерпевшего по уголовному делу

В производстве следователя второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Башкортостан находится уголовное дело № 6912086, возбужденное 12 декабря 2016 г. в отношении неустановленных сотрудников отдела МВД России по г. Нефтекамску, которые 10.11.2016 г. доставили Мардамшина В.Р. в помещение опорного пункта полиции № 6 ОМВД России по г. Нефтекамску и незаконно применили физическое насилие к последнему, нанося множественные удары по различным частям тела, причинив вред его здоровью.

27.12.2016 года от Мардамшина В.Р. в адрес старшего следователя второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Башкортостан лейтенанта юстиции Валиева Павла Салаватовича поступило ходатайство о допуске представителей потерпевшего. Так, Мардамшин В.Р. просил допустить в качестве его представителей по уголовному делу Литвинова Е.Е., Рахматулина Т.З., Мударисову А.Н, мотивировав свое ходатайство ч. 1 ст. 45 УПК РФ, согласно которой «*представителями потерпевшего… могут быть адвокаты…в качестве представителя потерпевшего… могут быть также допущены один из близких родственников потерпевшего… либо иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший…*». К указанному ходатайству Мардамшин В.Р. приложил копию доверенности на представление его интересов указанными лицами.

30.12.2016 года старший следователь второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Башкортостан лейтенант юстиции Валиев Павел Салаватович, в чьем производстве

находится уголовное дело № 6912086, вынес постановление об отказе в удовлетворении данного ходатайства.

Считаю, что следователем Валиевым П.С. были неверно применены нормы уголовно-процессуального законодательства РФ, а также нарушены мои конституционные и процессуальные права, а именно: право на доступ к правосудию, право на получение квалифицированной юридической помощи.

Так, следователь Валиев П.С. мотивировал свой отказ тем, что «*по смыслу изложенной уголовно-процессуальной нормы (ст. 45 УПК РФ), допуск иных лиц в качестве представителей потерпевших является* ***правом, но не обязанностью следователя****. В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ, следователь уполномочен самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с УПК РФ требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа*».

Обращаю внимание, что позиция следователя Валиева П.С. в том, что «*допуск иных лиц в качестве представителей потерпевших является правом, но не обязанностью следователя*», является ошибочной и противоречит конституционным и уголовно-процессуальным нормам, а именно: а) ч. 1 ст. 48 Конституции РФ, согласно которой «*каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи*»; б) ст. 52 Конституции РФ, согласно которой «*права потерпевших от преступлений подлежат охране законом, а государство обеспечивает им доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба*», в) ч. 1 ст. 45 УПК РФ, согласно которой «*представителями потерпевшего… могут быть также допущены один из близких родственников потерпевшего или гражданского истца либо* ***иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший…***».

Системное толкование вышеуказанных норм Конституции РФ и норм уголовно-процессуального законодательства позволяет сделать вывод о том, что потерпевшие вправе иметь, помимо адвокатов и близких родственников, других лиц в качестве представителей, которым они доверяют защищать свои права и представлять свои интересы. Обеспечение каждому желающему любого из видов юридической помощи является конституционной обязанностью государства, а в данном случае обязанностью следователя Валиева П.С.

Данная позиция также подтверждается Определением Конституционного суда РФ № 446-0 от 05.12.2003 года, в котором указано следующее:

а) «*Данная норма (*ст. 45 УПК РФ*) не может быть истолкована таким образом, чтобы исключалось участие лица, не являющегося адвокатом, в уголовном процессе в качестве представителя потерпевшего (гражданского истца, частного обвинителя). Лишение этих лиц права обратиться за юридической помощью к тому, кто, по их мнению, вполне способен оказать квалифицированную юридическую помощь, фактически приводило бы к ограничению свободы выбора, к понуждению использовать вопреки собственной воле только один, определенный способ защиты своих интересов и противоречило бы статье 52 Конституции Российской Федерации, согласно которой права потерпевших от преступлений подлежат охране законом, а государство обеспечивает им доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба*».

б) «*необходимость гарантировать защиту прав потерпевших от преступлений, в том числе путем обеспечения им адекватных возможностей отстаивать свои интересы в суде, вытекает и из статьи 21 (часть 1) Конституции Российской Федерации, согласно которой достоинство личности охраняется Государством и ничто не может быть основанием для его умаления. Применительно к личности потерпевшего это конституционное предписание предполагает обязанность государства не только предотвращать и пресекать в установленном законом порядке, какие бы то ни было посягательства, способные причинить вред, но и обеспечивать пострадавшему от*

преступления возможность отстаивать свои права и законные интересы любым не запрещенным законом способом».

Из приведенного Определения Конституционного суда Российской Федерации, безальтернативно следует, что представителями потерпевшего могут быть иные лица, помимо адвокатов, по выбору потерпевшего, а не по усмотрению следователя, а также то, что следователь обязан гарантировать защиту прав потерпевших от преступлений, в том числе путем обеспечения им адекватных возможностей отстаивать свои интересы любым не запрещенным законом способом.

Постановлением старшего следователя второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Башкортостан лейтенанта юстиции Валиева Павла Салаватовича нарушаются мои конституционные права, предусмотренные ст. ст. 21, 48, 52 Конституции Российской Федерации.

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 19, 123, 124 УПК РФ,

прошу:

1. признать незаконным и отменить постановление старшего следователя второго отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета РФ по Республике Башкортостан лейтенанта юстиции Валиева Павла Салаватовича по уголовному делу № 6912086
2. обязать соответствующее должностное лицо устранить допущенные нарушения и удовлетворить мое ходатайство;
3. о результатах рассмотрения настоящей жалобы уведомить меня в предусмотренном законом порядке

Потерпевший по уголовному делу № 6912086 Мардамшин В.Р.