

**ВЕРХОВНЫЙ СУД
ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 11 сентября 2013 г. по делу № 22-к-188/13

Ленинский районный суд г. Грозного ЧР
судья Дадашев С.С.

Суд апелляционной инстанции по уголовным делам Верховного Суда Чеченской Республики в составе:

председательствующего судьи **Шовхалова Б.И.**,

с участием старшего прокурора отдела прокуратуры ЧР – **Байтаевой М.С.**,

представителя Ахмедова А.Б. по доверенности – **Рыжова А.И.**

при секретаре **Садулаевой А.А.**,

рассмотрел в открытом судебном заседании материалы по апелляционной жалобе представителя Ахмедова А.Б. по доверенности – Егошина Д.В. на постановление Ленинского районного суда г. Грозного от 12 июля 2013 года о прекращении производства по жалобе, поданной в порядке ст. 125 УПК РФ.

Заслушав доклад судьи Шовхалова Б.И., изложившего обстоятельства дела, пояснения представителя Ахмедова А.Б. по доверенности – Рыжова А.И., поддержавшего доводы жалобы и просившего постановление суда отменить и вынести новое решение, мнение прокурора Байтаевой М.С., полагавшей постановление суда оставить без изменения, судебная коллегия

установил:

следователь по ОВД Ленинского МСО СУ СК РФ по ЧР Хучиев Д.М. постановлением от 23 марта 2013 года приостановил производство предварительного следствия по уголовному делу №10123, возбужденному 03.12.2007 года по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 286 УК РФ, по факту превышения своих должностных полномочий неустановленными сотрудниками ОМОН МВД по ЧР.

Представитель Ахмедова А.Б. по доверенности – Казаков Д.А. обратился в Ленинский районный суд г. Грозного ЧР с жалобой в порядке ст. 125 УПК РФ, в которой просил признать бездействие следователя и руководителя Ленинского МСО, выразившееся в непринятии мер по установлению сотрудников ОМОН, принимавших участие в задержании Ахмедова А.Б. и применивших к нему насилие, а также установлению всех очевидцев данного задержания.

Постановлением Ленинского районного суда г. Грозного от 12 июля 2013 года производство по жалобе прекращено в связи с тем, что обжалуемое постановление отменено самим следователем, в связи с необходимостью производства следственных действий.

Не согласившись с постановлением суда представителем Ахмедова А.Б. по доверенности – Егошиным Д.В. подана апелляционная жалоба, в которой ставится вопрос об отмене постановления судьи, ввиду его необоснованности. По мнению авторов жалобы, суд при вынесении постановления не отразил

обстоятельства, на основании которых пришел к выводу к необходимости прекращения производства по жалобе, хотя факт бездействия следователя и руководителя МСО был подтвержден в ходе судебного заседания.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции приходит к следующему.

В соответствии со ст. 125 УПК РФ постановления дознавателя, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные их решения и действия (бездействие), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования.

В силу требований закона, если по поступившей в суд жалобе будет установлено, что жалоба с теми же доводами уже удовлетворена прокурором либо руководителем следственного органа, то в связи с отсутствием основания для проверки законности и обоснованности действий (бездействия) или решений должностного лица, осуществляющего предварительное расследование, судья выносит постановление об отказе в принятии жалобы к рассмотрению, копия которого направляется заявителю. Если указанные обстоятельства установлены в судебном заседании, то производство по жалобе подлежит прекращению.

Из материалов видно, что следователь по ОВД Ленинского МСО СУ СК РФ по ЧР Хучиев Д.М. постановлением от 12 июля 2013 года возобновил производство предварительного следствия по уголовному делу №10123, возбужденному 03.12.2007 года по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 286 УК РФ, по факту превышения своих должностных полномочий неустановленными сотрудниками ОМОН МВД по ЧР, в связи с возникшей необходимостью проведения дополнительных следственных и иных действий указанных в требованиях заместителя прокурора ЧР от 26 ноября 2008 года.

Указанное обстоятельство, как того требует закон, не свидетельствует о том, что жалоба с теми же доводами уже удовлетворена **прокурором** либо **руководителем следственного органа** и отпала необходимость судебной проверки доводов жалобы о бездействии должностных лиц следственных органов, а наоборот, содержащийся в постановлении следователя довод о необходимости проведения дополнительных следственных и иных действий указанных в требованиях заместителя прокурора ЧР от 26 ноября 2008 года, свидетельствует о бездействии следователя, которое выразилось в невыполнении указаний прокурора от **26 ноября 2008 года**.

При таких данных, суд апелляционной инстанции находит судебное решение, принятое по жалобе преждевременным, а потому подлежащим отмене с направлением материала на новое судебное рассмотрение в тот же суд в ином составе суда.

При новом рассмотрении дела суду следует тщательно проверить доводы заявителя с исследованием материалов уголовного дела №10123 и вынести законное, обоснованное и мотивированное решение.

3
На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 389.13, 389.20, 389.28 УПК РФ, суд апелляционной инстанции

постановил:

постановление Ленинского районного суда г. Грозного ЧР от 12 июля 2013 года о прекращении производства по жалобе, поданной в порядке ст. 125 УПК РФ отменить, материал направить на новое рассмотрение в тот же суд в ином составе суда.

Апелляционное постановление может быть обжаловано в кассационном порядке в Президиум Верховного Суда Чеченской Республики в течение одного года со дня его вынесения.

Председательствующий

Копия верна:

Судья Верховного Суда
Чеченской Республики



Б.И. Шовхалов

Копия верна!
судья:



С. Фармаев