



Прокуратура
Российской Федерации

Прокуратура
Чеченской Республики

Прокуратура
Ленинского района
г.Грозного

ул. Старосунженская, 29 «б», г.Грозный
Чеченская Республика, 364000

В судебную коллегия по уголовным
делам Верховного Суда ЧР

14.01.2014 № 7-13 - 2014

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

на постановление Ленинского районного суда г. Грозного от 07.10.2013

Постановлением Ленинского районного суда г.Грозного от 07.10.2013 удовлетворена жалоба Казакова Дмитрия Александровича действующего по доверенности в интересах Ахмедова Алихана Бислановича в порядке ст. 125 УПК РФ на бездействие следователя и руководителя СО по Ленинскому району г. Грозного СУ СК РФ по ЧР.

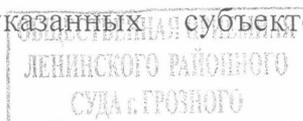
Считаю, данное постановление суда не основано на законе и подлежит отмене.

В своей жалобе представитель потерпевшего указывает, что в производстве СО по Ленинском) району гор. Грозного СУ СК РФ по ЧР находится уголовное дело, возбужденное постановлением от 3 декабря 2007 года по факту применения неустановленными сотрудниками ОМОН при МВД ЧР физического насилия к Ахмедову А.Б. и Арсамерзуеву И.Л. Производство по данному уголовному делу неоднократно приостанавливалось и возобновлялось.

Потерпевшим Ахмедовым А.Б. в рамках расследования уголовного дела было заявлено ходатайство о проведении 12 следственных действий, однако на момент рассмотрения жалобы из указанных в требованиях заместителя прокурора ЧР и заместителя руководителя Ленинского МСО следственные действия были выполнены не в полном объеме.

Согласно ст. 45 УПК РФ представителем потерпевшего могут быть адвокаты, а представителями гражданского истца могут быть также иные лица, правомочные в соответствии с ГПК РФ представлять его интересы. Также по постановлению судьи в качестве представителя потерпевшего или гражданского истца могут быть также допущены один из близких родственников потерпевшего или гражданского истца либо иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший или гражданский истец.

Как усматривается из протокола судебного заседания от 7 октября 2013 года, потерпевшим Ахмедовым А.Б. такое ходатайство заявлено не было, в результате чего судом был фактически допущен к участию в судебное заседание Лаптев Д.В. действующий по доверенности от Казакова Д.А. в интересах Ахмедова А.Б., что является нарушением положения статьи 45 УПК РФ регламентирующей общие правила, в части допуска представителей указанных субъектов уголовно-



15.01.14

процессуальных отношений к участию в уголовно-процессуальной деятельности по уголовному делу. Однако судом в рамках рассмотрения жалобы и следственными органами в ходе расследования уголовного дела процессуальное решение о признании и допуске Казакова Д.А. и Лаптева Д.В. в интересах Ахмедова А.Б. в качестве представителей потерпевшего не принималось.

В судебном заседании при рассмотрении жалобы Казакова Д.А. в интересах Ахмедова А.Б., в порядке ст. 125 УПК РФ представителем СО по Ленинскому району г. Грозного СУ СК РФ по ЧР следователем Ерихановым Т.А. было указано на то, что уголовное дело №10123 он принял к своему производству в сентябре 2013 года и им с учетом указаний и.о. руководителя СУ СК РФ по ЧР принимаются все меры направленные на установление лиц причастных к совершению преступления в отношении Ахмедова А.Б.

Однако суд при вынесении решения по жалобе не учел то обстоятельство, что на момент рассмотрения жалобы по уголовному делу проводились следственные действия, направленные на изобличение и привлечение к уголовной ответственности виновных лиц, таким образом, решение об удовлетворении жалобы вынесено преждевременно.

В настоящий момент по названному уголовному делу проводится предварительное расследование.

Также при рассмотрении жалобы Казакова Д.А. в интересах Ахмедова А.Б., в порядке ст. 125 УПК РФ участвующий в деле помощник прокурора Ленинского района Черняев Г.В. без согласования своей позиции с руководством прокуратуры района дал заключение об удовлетворении судом жалобы заявителя в полном объеме. О результатах рассмотрения жалобы помощник прокурора Черняев Г.В. в нарушение п.9 приказа ГП РФ от 25 декабря 2012 №465 руководству прокуратуры района рапортом не доложил, лишив тем самым прокурора района возможности своевременного внесения апелляционного представления на постановление суда от 07.10.2013. По данному факту прокуратурой республики в отношении помощника прокурора района Черняева Г.В. проводится служебная проверка.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 389.1, 389.2, 389.3, 389.5, 389.8 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Восстановить пропущенный процессуальный срок для внесения апелляционного представления на постановление суда от 07.10.2013.
2. Постановление Ленинского районного суда г.Грозного от 07.10.2013 по жалобе Казакова Дмитрия Александровича в интересах Ахмедова Алихана Бислановича в порядке ст. 125 УПК РФ – отменить и принять по жалобе новое решение.

Врио прокурора района
советник юстиции



В.Н. Кириллов