

В Московский городской суд

От представителя

Пискунова Дмитрия Игоревича

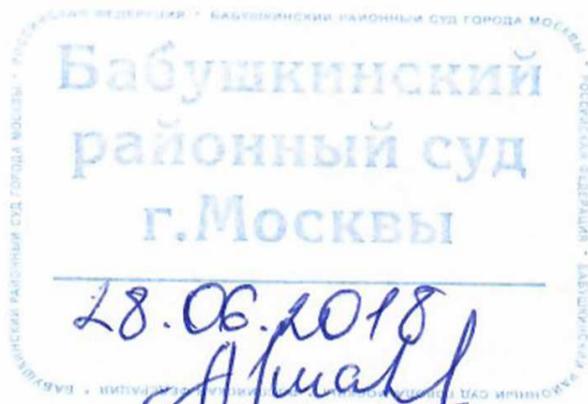
127055, г. Москва, ул. Новослободская, д.
3, стр. 3, офис 405

Тел. 8-985-294-95-60, 8-499-978-30-78

По доверенности в интересах

Алихонова Илхома Алихоновича,

[REDACTED]



Бабушкинский районный суд

Дело № 3/12-264/18

Судья Костюнина Л.Ю.

Постановление от 22 июня 2018 года

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

22 июня 2018 года постановлением судьи Бабушкинского районного суда г. Москвы Костюниной Л.Ю. жалоба представителя Пискунова Д.И., действующего в интересах Алихонова И.А., на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 26 июня 2017 года по заявлению Алихонова И.А. о преступлении была оставлена без удовлетворения.

Полагаю, что данное судебное решение является несоответствующим требованиям российского законодательства по основаниям, предусмотренным ст. 389.15 УПК РФ, а именно в связи с **несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела**

В своем постановлении судья Костюнина Л.Ю. отмечает: *«Постановление следователя вынесено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, нарушений которого при вынесении постановления не допущено. Постановление составлено в соответствии с требованиями закона, надлежаще мотивировано, а изложенные в нем выводы об отказе в возбуждении уголовного дела соответствуют фактическим обстоятельствам дела».*

При этом судья Костюнина Л.Ю. не даёт оценку **ни одному из доводов**, приведенных в жалобе, а именно тому, что:

1. Из показаний свидетелей следует, что Мясоедов В.И. непосредственно руководил работой осуждённых сотрудников ОМВД по Солнечногорскому району ГУ МВД России по Московской области
2. Мясоедов В.И. лично следил за работой своих сотрудников по делу в отношении Урозова Ф.А. и докладывал о ходе работы руководству.
3. Мясоедов имел прямую заинтересованность в раскрытии дела в отношении Урозова Ф.А.
4. Мясоедов В.И. неоднократно заходил в кабинет №51 и должен был видеть телесные повреждения у Урозова Ф.А. Кроме того, в момент, когда Мясоедов В.И. находился в кабинете, оттуда доносились крики Урозова Ф.А. от боли.

5. Мясоедов В.И. сам мог наносить удары Урозову Ф.А., что не было надлежащим образом проверено следствием.

В п. 1 Постановления № 1 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» говорится, что *«в силу части 4 статьи 7 УПК РФ постановление судьи, вынесенное по результатам рассмотрения жалобы, должно быть законным, обоснованным и мотивированным, основанным на исследованных материалах с проверкой доводов, приведенных заявителем».*

Определением № 42-О от 25 января 2006 года Конституционный суд РФ следующим образом истолковал понятие обоснованности: *«Положения статей 7, 123, 124, 125, 388 и 408 УПК Российской Федерации в их конституционно-правовом истолковании, вытекающим из настоящего Определения не допускают отказ дознавателя, следователя, прокурора, а также суда при рассмотрении заявления, ходатайства или жалобы участника уголовного судопроизводства от исследований и оценки всех приводимых в них доводов, а также мотивировки своих решений путем указания на конкретные, достаточные с точки зрения принцип разумности, основания, по которым эти доводы отвергаются рассматривающим соответствующее обращение органом или должностным лицом».*

Таким образом, исходя из вышеизложенного, считаю, что **постановление Бабушкинского районного суда от 22 июня 2018 года не является обоснованным и выводы в нем не подтверждаются доказательствами, исследованными в судебном заседании.** Полагаю, что суду следовало тщательно исследовать все имеющие значение обстоятельства, проверить доводы сторон и принять решение строго в соответствии с требованиями закона.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 389.1, 389.15, 389.20 УПК РФ,

ПРОШУ:

1. Постановление Бабушкинского районного суда от 22 июня 2018 года отменить и принять по жалобе новое решение.
2. Признать постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 26 июня 2017 года незаконным и необоснованным;

Приложение:

1. Копия постановления Бабушкинского районного суда города Москвы от 22.06.2018 года;
2. Копия доверенности от Алихонова И.А.

 Пискунов Д.И.