

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Грозный

19 августа 2014 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Чеченской Республики в составе:

председательствующего Узиевой Т.А.,

судей Хасиева У.А., Мовлаевой Т.И.,

при секретаре Джамбулатовой Л.Р.,

с участием прокурора отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе прокуратуры Чеченской Республики Гайрбекова И.З.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ахмедова Алихана Бислановича к Министерству финансов Российской Федерации о компенсации морального вреда в размере 100 000 (сто тысяч) руб. и расходов по оплате государственной пошлины в сумме 200 (двести) руб.

по апелляционной жалобе Ахмедова А.Б. на решение Ленинского районного суда г. Грозного от 22 мая 2014 года.

Заслушав доклад судьи Хасиева У.А., объяснения Ахмедова А.Б. и его представителя Кузнецова А.М., поддержавших доводы апелляционной жалобы, возражения представителя Министерства финансов Российской Федерации Хамидова Р.М. и заключение прокурора Гайрбекова И.З., полагавших решение суда законным и обоснованным, судебная коллегия

установила:

Ахмедов А.Б. обратился в суд с иском к Министерству финансов Российской Федерации о компенсации морального вреда в размере 100 000 (сто тысяч) руб. и расходов по оплате государственной пошлины в сумме 200 (двести) руб., ссылаясь на то, что следственным отделом по Ленинскому району г. Грозного СУ СК Российской Федерации по Чеченской Республике расследуется уголовное дело № 10123, возбужденное 3 декабря 2007 года по факту применения неустановленными сотрудниками ОМОН при МВД по Чеченской Республике физического насилия к нему и Арсамерзиеву И.Л. За время предварительного расследования уголовного дела следователями вынесено одиннадцать постановлений о приостановлении предварительного следствия.

14 марта 2012 года им подано ходатайство о проведении двенадцати следственных действий, которое было частично удовлетворено следователем, но следственные действия, указанные в ходатайстве, проведены не были.

В ходе расследования уголовного дела следователями не допрошены сотрудники ОМОН при МВД по Чеченской Республике, не проведены проверка показаний потерпевших на месте, осмотр места происшествия, опознание и другие очевидные и явно необходимые следственные действия.

Физический и моральный вред, причиненный ему незаконными действиями сотрудников ОМОН при МВД по Чеченской Республике усугубляется моральным вредом, полученным в результате неэффективной работы следователей и руководителя Ленинского МСО СУ СК Российской Федерации по Чеченской

Республике по расследованию уголовного дела.

Решением Ленинского районного суда г. Грозного от 22 мая 2014 года некие требования Ахмедова А.Б. удовлетворены частично, судом постановлено взыскать в его пользу с Министерства финансов Российской Федерации компенсацию морального вреда в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) руб.

В апелляционной жалобе Ахмедов А.Б. просит названное решение суда в части суммы присужденной компенсации изменить и удовлетворить заявленные им требования в полном объеме.

В письменных возражениях на апелляционную жалобу помощник прокурора Ленинского района города Грозного Коптев А.В. просит решение суда оставить без изменения, а апелляционную жалобу Ахмедова А.Б. – без удовлетворения.

Проверив в соответствии с частью 1 статьи 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в пределах доводов апелляционной жалобы и апелляционного представления материалы дела, судебная коллегия приходит к следующему.

Конституцией Российской Федерации предусмотрено право каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц (статья 53), права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом, а государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба (статья 52).

Правосудие по гражданским делам в соответствии с требованиями статьи 12 ГПК РФ осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. При этом каждая из сторон согласно статье 56 ГПК РФ должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, в соответствии с пунктом 1 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии со статьей 1069 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет соответственно казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования.

Согласно пункту 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконной деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, не повлекший последствий, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, возмещается по основаниям и в порядке, которые предусмотрены статьей 1069 настоящего Кодекса.

Размер компенсации морального вреда согласно пункту 2 статьи 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием

возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Разрешая спор суд первой инстанции, руководствуясь положениями статей 1064, 1069 и пункта 2 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации, установил, что неэффективным на протяжении длительного времени расследованием уголовного дела Ахмедову А.Б. причинен моральный вред.

Размер компенсации морального вреда в соответствии с пунктом 2 статьи 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации определен судом с учетом требований разумности и справедливости.

При таких обстоятельствах судом первой инстанции в соответствии с требованиями статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации дана надлежащая правовая оценка доказательствам, собранным по делу, вывод суда мотивирован и соответствует фактическим обстоятельствам дела, оснований не согласиться с которым судебной коллегией не усматривается.

Нарушений, предусмотренных статьями 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и являющихся основанием для отмены либо изменения решения суда в апелляционном порядке, судом первой инстанции при рассмотрении данного дела не допущено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 328, 329 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Ленинского районного суда г. Грозного от 22 мая 2014 года по гражданскому делу по иску Ахмедова Алихана Бислановича к Министерству финансов Российской Федерации о компенсации морального вреда и расходов по оплате государственной пошлины оставить без изменения, апелляционную жалобу Ахмедова Алихана Бислановича – без удовлетворения.

Председательствующий Узиева Т.А.

Судьи Хасиев У.А., Мовлаевой Т.И.

Копия верна:

