

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

15 октября 2009 года Канавинский районный суд г. Нижнего Новгорода в составе: председательствующего судьи Александровой Е.И., при секретаре Мартыновой Г.Е., с участием прокурора Андроповой Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Дадашова Эмиля Джабраил оглы к Министерству финансов РФ о возмещении ущерба, морального вреда, причиненного преступлением,

установил:

13 июля 2009 года Канавинским районным судом г. Нижнего Новгорода по указанному гражданскому делу принято решение суда, которым искиваемые требования Дадашова Э.Д.о. удовлетворены частично. С Министерства финансов РФ в пользу Дадашова Эмиля Джабраил оглы взыскан имущественный вред в размере 61920 рублей, компенсация морального вреда в сумме 40000 рублей. В остальной части исковых требований Дадашову Э.Д.о. отказано.

Вместе с тем, в резолютивной части решения суда не было указано о разрешении исковых требований Дадашова Э.Д.о. к Министерству финансов РФ о взыскании в его пользу стоимости консультационных услуг, оказанных врачом-специалистом Покровского отделения клиники «Садко», в размере 270 рублей.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.201 ГПК РФ - Суд, принявший решение по делу, может по своей инициативе или по заявлению лиц, участвующих в деле, принять дополнительное решение суда в случае, если по какому-либо требованию, по которому лица, участвующие в деле, представляли доказательства и давали объяснения, не было принято решение суда.

Вопрос о принятии дополнительного решения поставлен по инициативе суда до вступления решения в законную силу.

В судебном заседании истец, а также прокурор не возражали против принятия по делу дополнительного решения о взыскании с ответчика в пользу истца в счет возмещения имущественного вреда 270 рублей.

Представитель ответчика Министерства финансов РФ Кулагина С.Б., действующая на основании доверенности (л.д. 27), поддержала возражения, изложенные в отзыве на основные искиваемые требования, пояснила, что если консультативные расходы были понесены истцом и являются убытками, необходимо представление соответствующих доказательств.

Представители третьих лиц ГУВД по Нижегородской области, а также УВД г. Нижнего Новгорода, являющегося правопреемником УВД по Канавинскому району г. Нижнего Новгорода на основании Приказа ГУВД по Нижегородской области от 07 августа 2009 года № 531, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, в материалах дела имеются заявления с просьбой о рассмотрении данного гражданского дела в их отсутствие.

Суд, с учетом мнения лиц, участвующих в деле, счел возможным рассмотреть вопрос о принятии дополнительного решения суда в отсутствие не

