

№ 2221 от 20.06.16

2016

10

Т. АБДУЛАЕВ И Д
РАССМОТРИТЕ ПО СУДЕБСТВУ
3006 2016г.
А.А. СТЕПАНОВ

Старшему следователю по особо важным
делам следственного отдела по Ленинскому
району г. Грозный следственного управления
Следственного комитета России по
Чеченской Республике
Музаеву М.О.
364020, г. Грозный, ул. Гаражная, 96

Казакова Дмитрия Александровича
603000, г. Нижний Новгород, ул. Грузинская, 76
тел. +7 928 088 57 43

представителя потерпевшего по у/д № 10123
Ахмедова Алихана Бислановича
(доверенность имеется в материалах дела)

ХОДАТАЙСТВО

(в порядке ст. ст. 119, 120 УПК РФ)

В Вашем находится уголовное дело №10123, возбужденное 03.12.2007 г. следователем Ленинского МСО по г. Грозному СУ СКП РФ по ЧР по ч.3 ст.286 УК РФ. По данному уголовному делу признан потерпевшим Ахмедов А.Б.

По имеющейся у нас информации, по уголовному делу 17 декабря 2015 года было вынесено постановление о приостановлении предварительного следствия, которое отменено прокуратурой Ленинского района г. Грозный 12 февраля 2016 года. В дальнейшем никаких сведений о возобновлении либо приостановлении предварительного следствия ни потерпевший, ни его представители не получали.

В соответствии с ч. 2 ст. 24 Конституции Российской Федерации, «органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом».

Согласно ст. 52 Конституции Российской Федерации, «права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба».

В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации, «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора».

Согласно ч. 3 ст. 1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью законодательства Российской Федерации, регулирующего уголовное судопроизводство. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные настоящим Кодексом, то применяются правила международного договора».

В соответствии со ст. 13 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, «каждый, чьи права и свободы, признанные в настоящей Конвенции, нарушены, имеет право на эффективное средство правовой защиты»

СЛЕДСТВЕННЫЙ ОТДЕЛ
ПО ЛЕНИНСКОМУ РАЙОНУ
ГОРОДА ГРОЗНЫЙ 1
ВХОДЯЩАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ

11
государственном органе, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве».

В п. 2.1. Постановления Конституционного Суда РФ от 5 февраля 2007 г. N 2-П «По делу о проверке конституционности положений статей 16, 20, 112, 336, 376, 377, 380, 381, 382, 383, 387, 388 и 389 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Кабинета Министров Республики Татарстан, жалобами открытых акционерных обществ "Нижнекамнефтехим" и "Хакасэнерго", а также жалобами ряда граждан» указано: «Ратифицировав Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, Российская Федерация признала юрисдикцию Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней в случаях предполагаемого нарушения Российской Федерацией положений этих договорных актов (Федеральный закон от 30 марта 1998 года N 54-ФЗ).

Таким образом, как и Конвенции о защите прав человека и основных свобод, решения Европейского Суда по правам человека - в той части, в какой ими, исходя из общепризнанных принципов и норм международного права, дается толкование содержания закрепленных в Конвенции прав и свобод, - являются составной частью российской правовой системы, а потому должны учитываться федеральным законодателем при регулировании общественных отношений и правоприменительными органами при применении соответствующих норм права».

В свою очередь, Европейский Суд по правам человека указывает, что по каждому случаю нарушения прав человека на государство возлагается обязанность проведения эффективного официального расследования, а также предоставления потерпевшему доступа к материалам расследования. Отказ в доступе к материалам официального расследования расценивается Европейским Судом по правам человека как нарушение принципов эффективного расследования. В решении по жалобе «Читаевы против России» Европейский Суд по правам человека указал, что, кроме всего, в ходе проведения официального расследования также было нарушено право заявителей на доступ к материалам уголовного дела, так как ни заявителям, ни их представителям не позволили ознакомиться с материалами официального расследования. Заявитель или его семья вправе иметь доступ к материалам дела, а государство обязано информировать их о ходе расследования (*Chitayevy v. Russia*, № 59334/00, § 165).

На основании вышеизложенного, в целях реализации прав потерпевшего и в соответствии со ст. 24 Конституции РФ, ст.ст. 42, 45, 119-121 УПК РФ,

прошу:

- 1) Предоставить копию последнего процессуального решения, принятого по данному уголовному делу;
- 2) Рассмотреть данное ходатайство в сроки и порядке, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

«20» июня 2016 г.



представитель потерпевшего
/Казakov Д.А./