



# НОПЧ

Нижегородское Общество Прав Человека  
The Nizhny Novgorod Province Society for Human Rights

603022, Н. Новгород, Окский съезд, 2, комн. 122  
E-mail: hmnov@glas.apc.org

603122, Н. Новгород, а/я 80,  
тел/факс (8312) 30-07-14, 34-04-88

*исх. 1049  
23.09.99г.*

Прокурору г. Н. Новгорода  
ст. советнику юстиции  
Шевелеву В.К.

Гражданин прокурор,

16 августа 1999 г. следователем Нижегородской районной прокуратуры было вынесено постановление о прекращении уголовного дела № 68 322.

В связи с этим считаю необходимым заявить следующее:

Выводы, сделанные следователем в постановлении не основаны на материалах дела и противоречат здравому смыслу.

Из материалов дела видно в частности, что Подсвиров М.В, был доставлен для беседы в Нижегородский РУВД из училища, был здоров и следов побоев не имел.

Допрос М.В. Подсвинова в качестве свидетеля почему-то начался с помещения, его в КВЗ, а затем личного обыска в каб. № 47.

В ходе беседы М. Подсвиров несколько раз меняет показания и, в конце концов, оговаривает своего брата - А.В. Подсвинова.

Вечером родители забирают М. Подсвинова, допрошенного в качестве свидетеля, почему то из КВЗ и с явными следами побоев.

Характер телесных повреждений, зафиксированных у М. Подсвинова травм. пунктом, а затем мед. экспертизой идентичен травмам А.В. Подсвинова, который был отправлен в ИВС по сфабрикованному административному делу.

Все эти факты проигнорированы следователем. Постановление вынесено исключительно на основании показаний Иванова.

Хочу обратить Ваше внимание на то, что о вынесении постановления о прекращении дела потерпевшие узнали случайно и в первый и во второй раз, прокуратура их в известность не ставила. Удовлетворялись ли ходатайства, заявленные потерпевшими в соответствии со ст.ст. 131, 53 УПК РФ до сих пор не известно.

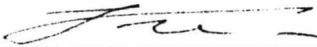
Очевидно, что прокуратура, в данном случае, сделала все, чтобы "убить" время предварительного следствия (6 месяцев), проведя при этом минимум следственных действий, и вынеся совершенно абсурдное постановление. Действия прокуратуры, в данном случае не просто незаконны, но и циничны: следователь даже не делает попытки объяснить факты, содержащиеся в материалах дела, - он их просто игнорирует.

На основании вышеизложенного ПРОШУ:

1. Ознакомить потерпевших и их представителей с материалами дела.
2. Постановление следователя Милькова о прекращении уголовного дела № 68322 по основаниям ст.5 п.2 УПК РФ отменить.
3. Принять дело к производству прокуратуре г. Н. Новгорода и провести дополнительное расследование по делу.
4. Приобщить данное заявление к материалам уголовного дела № 68322.

" 23 " сентября 1999 г.

Руководитель  
ИАЦ НОПЧ \_\_\_\_\_



Каляпин И.А.

Исп. Смородина М.Е.  
Тел. 30-07-14, 34-04-88