

Руководителю СО по Советскому району г. Н. Новгорода Следственного управления Следственного комитета РФ по Нижегородской области

от представителя интересов Дмитриева Александра Ивановича

Лаптева Дмитрия Владиславовича

(доверенность № 3-2556 от 15.07.2012)

г.Н.Новгород, ул.Грузинская, д. 7 «б»

Ходатайство.

10.09.2012 года материал проверки № 384ск-12 по факту превышения должностных полномочий сотрудником ОМ № 7 УВД по г. Н. Новгороду Наумовым В.Ю. и материал проверки №385ск-12 по факту применения насилия со стороны неустановленных сотрудников милиции в отношении Дмитриева А.И., выделенные из материалов уголовного дела № 180725 старшим следователем первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Нижегородской области Е.В. Хрокало, были направлены в СО по Советскому району г. Н. Новгорода Следственного управления Следственного комитета РФ по Нижегородской области.

В соответствии с определением Конституционного суда РФ от 6 июля 2000 г. № 191-О «по жалобе гражданина Луценко Николая Максимовича на нарушение его конституционных прав частью третьей статьи 113 УПК РСФСР суд установил, что «в силу непосредственного действия статьи 24 (часть 2) Конституции Российской Федерации любая информация, за исключением сведений, содержащих государственную тайну, сведений о частной жизни, а также конфиденциальных сведений, связанных со служебной, коммерческой, профессиональной и изобретательской деятельностью, должна быть доступна гражданину, если собранные документы и материалы затрагивают его права и свободы, а законодатель не предусматривает специальный правовой статус такой информации в соответствии с конституционными принципами, обосновывающими необходимость и соразмерность ее особой защиты. Поскольку ограничения права граждан на доступ к информации могут быть установлены только законом, а часть третья статьи 113 УПК РСФСР не содержит каких-либо указаний на такие ограничения в отношении лиц, чьи права и свободы затрагиваются постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела, ее применение должно осуществляться в соответствии с изложенной правовой позицией».

**Таким образом, согласно правовой позиции Конституционного суда РФ ограничения права граждан на доступ к информации может быть установлен только законом.**

Уголовно-процессуальный кодекс РФ такого ограничения **не содержит**.

В соответствии со ст. 144 и ч. 2 ст. 145 УПК РФ, в которой определяется порядок обжалования принятых по результатам рассмотрения заявления о преступлении решений, в том числе и постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, не запрещает ознакомление заявителя с материалами проверки с использованием технических средств.

В силу ч.2 ст. 24 Конституции РФ органы государственной власти и их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы.

В соответствии со ст. 119, 120 УПК РФ,

Прошу Вас предоставить копию последнего процессуального решение, вынесенного по вышеуказанным материалам проверок, а также, в случае вынесения постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, предоставить мне материалы проверки по указанному сообщению о преступлении для ознакомления с использованием технических средств (фотоаппарата).

Приложение: копия доверенности

Старший инспектор отдела расследований  
МРОО «Комитет против пыток»

Лаптев Д.В.

09 апреля 2013 года