

Федеральной
суде Светского правосудия
иога сфа 7. А. Свободы
Лазаревский М. А

архива Флоридской
коллегии Флоридского
привеса 7. А. Свободы
СЮКА Табушиной А

в записку
поручика Соколова
Алексея Сергеевича,
отмененного по ст.
22623 2, а 4к 27

Хоратаментво

В соответствии с 22550
Комментарии 27 при осуществ-
лении правосудия не допуска-
ется неповиновение распоряжениям,
полученным с нарушением
федерального закона.

Согласно положениям ст 75
УПК РФ недопустимы доказательства -
телеграф не имеют юридической
силы и не могут быть пово-
жены в качестве доказательств

а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, перечисленных в доказательстве

В материальных делах уголовного дела местом протокола перевернутого Соколову А.С. без опознания потерпевшему Демурову А.И. от 01.08.2011 года составленным ст. следователем СО по Советскому району г. Н. Новгород СКК ФБ по линии городской администрации Готковича А.В. в 13 час²⁵ - 13 час⁴⁰ того же дня.

Данный протокол является недопустимым доказательством вследствие нарушения при составлении данного следственного действия конституционного права на защиту и норм уголовного-процессуального законодательства.

1. Протокол не содержит сведений о разъяснении Соколову А.С. его права на защиту и всех норм уголовного-процессуального законодательства ст. следователем Готковичем А.А. защитой Соколова А.С. не обеспечена, поскольку с этого момента в отношении Соколова А.С. приняты меры пресечения (опознание) и поэтому по закону его статус - подозреваемый и

средств обеспечения того же
идеи еще право не запереть
и обеспечить запереть при при
еееее уполномоченного среднего
действия.

Копию документа № 597 в не-
известное от 27.06.2000 года в 14-
" по делу о проверке качества
исполнения полномочий 210474225
51 УК РСФСР в связи с наездом
гражданина Маслова В.И.

... факт уголовного преступления,
и, следовательно, неправильная
привлечение конкретного лица
ответственной ответственности
может подтверждаться актом
о возбуждении в отношении
данного лица уголовного
дела, приведенное в оконча-
тельного среднего действия
(объект, объект, объект и т.д.)
и т.д. и т.д., при этом
есть в деле его уголовного
дела или свидетельствует
о наличии подозрений при
него (в отношении субъекта,
в соответствии со ст. 51 Конституции РФ
право не выдать показания

-4-

против себя самого... Тот отлет
исключен в своем Конвенции
Европейской сессии по правам детей
показывает не только отрицательное
убеждение об отношении
но и более мерз, следовательно
с поруганием в соответствии
предупреждения, которое влечет
серьезные последствия или серьезные
иные отрицательные последствия на
положительное поругание
(решение от 24.02.80 по делу
Девен ~ 35 пара 44, 46; решение
от 15.07.82 по делу Скале ~ 5
пара 73, решение от 10.12.1982 по
делу Foti ~ 56 пара 52), т.е. счи-
тает недопустимым вмешатель-
ство государства, а не само
мамыного ребенка. Тот же
нарушение конституционных
прав на защиту при личном
исключен решении суда
действия.

ⓐ Кроме того Верховный Суд
расценивает как грубое
нарушение при установле-
нии фактов уголовного процесса

ния сердца, предварительное
порядке не рассмотренного покр-
ленного в приделах и особеннос-
тях для, представляется для
опознания (БВС ДР, 1994 г. № 5
стр 14. 1998 г. № 2 стр 10)

Более подробное описание порядка
участия в расследовании, -
обязательное требование, так
как процесс опознания себя
не просто узнавание, а
процессуальное действие (БВС
СССР, 1970 г. № 1 стр 36)

В том же на стр 26-36 имеется
фотографическое изображение
не г. 29 "интервал" человека в
наряде, а не в 30 2 адроз.
" далее записано из расследования
господина содружества, которых в том же
и членом группы Алексея. Алексей
провел расследование на 3 этапа зрения,
отслеживая расследование, где записано в
качестве № 310. "

В продолжение опознания от 1.8.11 г.
(т 5 стр 1-4) указано: " опознание
человека, который находился
в кабинете № 310 ОЛ № 7 везера.
7.03.11 г. после того как он

уражен на пол, дават е мур
на смелост, при това тело е
звучно и мекко и кожен.

Узнало по външния му вид
(не укажало какво) по
гореще и вярно е мур.

Опознание не може да
приеме обособеност, едн
опознание мукара тук
прирама и прирама, която
вероятно след неопределена
те недостатков за уста
идеология мурена (БВСДЖ, 1994,
с. 5 стр 14) мур на мур в
предметен с рана рана
или опознание при опозн
мур (БВС СССР, 1954 г. с. 20,

При провеждане съществено
редство съществено обрн
национално опознание увер
в след съществено, таи на
обичае не може да се
но на опознание, мурена
бу растително уверение и
опознание рана мурена
мур рана (Сурен мурена
и опознание ВС СССР с. 334-335,

В судебном заседании
допрошено следующее
судейское присутствие
судей: Крестьянов П. П.,
Толстарева И. П. и повар
Забережова В. Д. и Меркулов О. В.
которое назначено, но
потребовалось Давыдов А. И.
управляющий на Совете А. С., заявил,
что знает его, при этом
назначено, но при этом
он в суде.

Крестьянов П. П. и Забережова В. Д.
назначено, но далее не может
идти по причине прихода
опорных, а Толстарева И. П. и
Меркулов О. В., назначено суду,
но при этом Совете А. С., по
каким причинам приехал
Давыдов опоздал Совете А.
не идти, Кампути у них
не отражен в деле, как
он был замечен в протоколе,
лишь Меркулов О. В. назначено, но
отражен в деле, но Давыдов
не может прийти, а в протоколе
он указан, но в деле, а так же
он не может, отражен в деле.

Согласно представленной с 166 Метр
 2 Упрощенной переписки предств
 1 описывается профессора
 режиссера в том порядке в каком
 еще пропущены в переписке
 при их пропуске существенно
 без разницы пере переписки
 а также упоминается задержка
 и, представляющих в переписке
 режиссера."

Согл. 22 от 193 Упрк УД, Оперне -
 ющие представляющие переписку -
 лия от переписки при комп
 еще выше переписки пере
 переписки пере пере,
 а также о переписке и
 переписке, по пере пере
 могут его переписку.

Жошелеу также в переписке
 о переписке и переписке пере
 пере пере пере пере
 пере. (1905 193 Упрк УД)

Ученая переписки
 Переписки с с. 2, 11, 16,
 46, 53, 75, 235, 193 Упрк УД
 переписки:
 Переписки переписки пере-

не менее Делегированное А. И
 Сократе А. С 1.08.2013г
 сбалансирован с. среднего
 СС по Соловскому району
 г. П. Кольцов СЧК КФ по всем
 запискам отдела Голубов А. А.
 175 т. р 1-4) признать неправо-
 твенно распоряжаться и возвра-
 тить его из переданного распоряжения

Голубов


А.А. Голубов

17.09.2013.