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Исковое заявление

о компенсации морального вреда,

причинённого вследствие незаконных действий должностных лиц

В производстве Ленинского районного следственного отдела г.Грозного находится уголовное дело №10123, возбужденное 03.12.2007 г. по факту применения неустановленными сотрудниками ОМОН при МВД ЧР физического насилия к Ахмедову А.Б. и Арсамерзуеву И.Л.

Производство по данному уголовному делу неоднократно приостанавливалось и возобновлялось.

30 января 2008 года следователь Мадаев А.А. вынес постановление о возбуждении ходатайства о продлении срока предварительного расследования до 3-х месяцев. Данное продление санкционировал заместитель руководителя МСО Хасбулатов З.М.

3 марта 2008 года вынесено постановление следователя Мадаева А.А. о приостановлении предварительного следствия по ч.1 ст. 208 УПК РФ.

26 марта 2008 года вынесено постановление зам. руководителя Ленинского МСО при прокуратуре РФ по ЧР Хасбулатова З.М. об отмене постановления о приостановлении и возобновление предварительного расследования.

27 апреля 2008 года вынесено повторное постановление следователя Мадаева А.А. о приостановлении предварительного следствия по ч.1 ст. 208 УПК РФ.

30 мая 2008 года вновь вынесено постановление зам. руководителя Ленинского МСО при прокуратуре РФ по ЧР Хасбулатова З.М. об отмене постановления о приостановлении предварительного следствия и возобновлении предварительного расследования.

30 июня 2008 года было вынесено постановление следователя Мадаева А.А. о приостановлении предварительного следствия по ч.1 ст. 208 УПК РФ.

25 июля 2008 года было вынесено постановление руководителя Ленинского МСО при прокуратуре РФ по ЧР Степанова А.А. об отмене постановления о приостановлении предварительного следствия и возобновлении предварительного расследования.

25 августа 2008 года было вынесено постановление следователя Мадаева А.А. о приостановлении предварительного следствия по ч.1 ст. 208 УПК РФ

10 сентября 2008 года было вынесено постановление зам. руководителя Ленинского МСО при прокуратуре РФ по ЧР Хасбулатова З.М. об отмене постановления о приостановлении предварительного следствия и возобновлении предварительного расследования.

11 октября 2008 года было вынесено постановление следователя Мадаева А.А. о приостановлении предварительного следствия по ч.1 ст. 208 УПК РФ.

10 декабря 2008 года было вынесено постановление зам. руководителя Ленинского МСО при прокуратуре РФ по ЧР Хасбулатова З.М. о приостановлении предварительного следствия и возобновлении предварительного расследования.

11 января 2009 года было вынесено постановление следователя Хучиева Д.М. о приостановлении предварительного следствия по ч.1 ст. 208 УПК РФ.

3 февраля 2012 года было вынесено постановление зам. прокурора Ленинского района г. Грозного Дакаева У.Ш. об отмене постановления о приостановлении предварительного следствия. Дано указание руководителю МСО Степанову А.А. организовать дополнительное расследование.

29 февраля 2012 года было вынесено постановление о возобновлении предварительного расследования, которое вынес Синбаригов Х.А., зам. руководителя Ленинского МСО СУ СК РФ по ЧР.

29 марта 2012 года вынесено очередное постановление следователя Хучиева Д.М. о приостановлении предварительного расследования по ч.1 ст. 208 УПК РФ. Оно было обжаловано 11.04. 12 г. представителем Ахмедова А.Б. Дюндиным В.А.

28 апреля 2012 года было вынесено постановление зам. руководителя Ленинского МСО при прокуратуре РФ по ЧР Коломысова А.С. об удовлетворении жалобы Дюндина В.А на постановление следователя от 29.03.2012г.

4 мая 2012 года было вынесено постановление зам. руководителя Ленинского МСО при прокуратуре РФ по ЧР Коломысова А.С. об отмене постановления о приостановлении и возобновлении предварительного расследования.

9 мая 2012 года было вынесено постановление следователя Хучиева Д.М. о приостановлении предварительного следствия по ч.1 ст. 208 УПК РФ, которое постановлением руководителя СО по Ленинскому району г. Грозного Степановым А.А. от 27.09.12 г. было отменено.

9 ноября 2012 г. следователем Сагаевым Р.У. вновь вынесено постановление о приостановлении предварительного расследования, отменённое постановлением зам. прокурора Дадаговым Л.Р. от 18.02. 2013 г.

23 марта 2013 г. следователь Хучиев Д.М. в очередной раз вынес постановление о приостановлении предварительного расследования, которое было обжаловано в Ленинский районный суд г. Грозного представителем Ахмедова А.Б. Казаковым Д.А. 30.04.13 г.

12 июля 2013 г. производство по уголовному делу по факту превышения должностных полномочий неустановленными сотрудниками ОМОН МВД по ЧР вновь было возобновлено.

После этого производство по делу было приостановлено ещё раз желательно дату и вновь возобновлено постановлением от 17.09.13 г.

Таким образом, всего за время проведения предварительного расследования было вынесено одиннадцать постановлений о приостановлении предварительного расследования.

14 марта 2012 г. потерпевшим Ахмедовым А.Б. в рамках расследования уголовного дела было подано ходатайство о проведении двенадцати следственных действий. Данное ходатайство следователем по ОВД Ленинского МСО СУ СК РФ по ЧР было частично удовлетворено. Тем самым следователь признал необходимость проведения некоторых следственных действий. Но следственные действия, указанные в ходатайстве, не были проведены.

04 мая 2012 г. заместитель руководителя Ленинского МСО Коломысов А.С. вынес постановление о возобновлении предварительного следствия, в котором дал указание следователю провести целый ряд следственных действий:

- в полном объёме выполнить мероприятия и следственные действия, перечисленные в требовании заместителя прокурора Чеченской Республики от 26.11.2008 г.;

- с участием потерпевшего Ахмедова А.Б. провести осмотр места происшествия;

- допросить всех сотрудников ОМОН при МВД ЧР, принимавших участие в задержании и причинении телесных повреждений Ахмедову А.Б. и Арсамерзуеву И.Л., в случае необходимости провести опознание;

- истребовать на указанных сотрудников должностные документы и характеризующий материал;

- путём проведения следственных действий проверить в полном объёме доводы потерпевшего Ахмедова А.Б., указанные им в протоколе допроса потерпевшего от 27.03.2012 г.

- выполнить иные следственные и процессуальные действия, в проведении которых возникнет необходимость в ходе предварительного следствия.

В течение всего последующего времени эти указания не были выполнены в полном объёме.

Ограничившись направлением в различные инстанции запросов и не проведя ни одного следственного действия, 23 марта 2013 года следователь по ОВД следственного отдела по Ленинскому району г.Грозный Хучиев Д.М. вынес заведомо незаконное постановление о приостановлении предварительного следствия, мотивировав свое решение заведомо не соответствующим действительности основанием о выполнении всех следственных действий, производство которых возможно в отсутствие подозреваемого, обвиняемого.

По настоящее время в ходе расследования настоящего уголовного дела следователи самостоятельно допросили лишь потерпевших и некоторых очевидцев событий 19.11.2007 г. – сотрудников Заводского РОВД.

Сотрудники ОМОН были опрошены должностными лицами УСБ МВД по ЧР – их объяснения приложены к материалам дела. Однако сами следователи сотрудников ОМОН не допросили. На протяжении нескольких лет следователи лишь посылали однотипные запросы на имя начальника ОМОН МВД по ЧР с просьбой направить к ним сотрудников ОМОН для допроса. Никаких действенных мер для осуществления допроса указанных сотрудников следователи не предпринимали. Аналогичная ситуация сложилась и с допросами сотрудников УСБ МВД по ЧР – они также так и не были допрошены, несмотря на наличие прямых указаний о проведении такого допроса.

За годы расследования следователи не провели проверку показаний потерпевших на месте, осмотр места происшествия, предъявление для опознания и другие очевидные и явно необходимые следственные действия.

И это несмотря на то, что прокурор и руководство следственного отдела неоднократно давали следователям обязательные к исполнению указания о проведении этих действий.

Не предпринято никаких мер к проверке обстоятельств незаконного лишения свободы потерпевших с 19 по 21 ноября 2007 г., хотя потерпевшие сообщали об этом в своих показаниях.

Сложившаяся обстановка свидетельствует о том, что следователем, а также руководителем следственного органа не предпринимаются все возможные и необходимые меры, более того, наблюдается фактический саботаж расследования по уголовному делу № 10123 следователи создают видимость работы, рассылая однотипные запросы в правоохранительные органы и не принимая никаких активных следственных действий. Это, в свою очередь, нарушает права потерпевшего на участие в уголовном преследовании, доступ к правосудию, гарантированные ст. ст. 14, 18, 45, 52 Конституции РФ.

04.06.2013 г. в Ленинский районный суд Казаковым Д.А, представителем потерпевшего Ахмедова А.Б., была подана жалоба на незаконное бездействие следователя и руководителя Ленинского следственного отдела. Постановлением судьи Кузнецовой Т.З Ленинского районного суда г. Грозный от 07. 10. 13 г. данная жалоба была удовлетворена в полном объёме. Суд в своём постановлении обязал должностных лиц Ленинского МСО СУ СК РФ по ЧР устранить допущенные нарушения.

Физический и моральный вред, причинённый потерпевшему Ахмедову А.Б. незаконными действиями сотрудников ОМОНа МВД по ЧР, таким образом, усугубляется моральным вредом, полученным от незаконных действий следователей и руководителя СО по Ленинскому району г.Грозный, которые вместо того, чтобы способствовать восстановлению нарушенных прав Ахмедова А.Б., усугубили их нарушение неэффективной работой по расследованию уголовного дела №10123.

Ахмедов А.Б. испытывает нравственные страдания из-за того, что сотрудники органов следствия своими действиями умышленно противоправно попрали его человеческое и гражданское достоинство, перечисленные выше конституционные права и веру пострадавшего в справедливость и возможность воспользоваться государственной защитой от преступлений и злоупотреблений властью.

Осознание того, что следствие по факту незаконного применения к нему насилия проводится неполно и неэффективно, причиняет Ахмедову А.Б. тяжкие моральные страдания.

А в соответствии со ст.151, 1099-1101 ГК РФ, «если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права, либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда».

В силу ч.1 ст.1064 ГК РФ, «вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда».

В соответствии со ст.1071 ГК РФ, «в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом или другими законами причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы, если в соответствии с пунктом 3 статьи 125 настоящего Кодекса эта обязанность не возложена на другой орган, юридическое лицо или гражданина.

Часть 4 ст. 15 Конституции РФ гласит: «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы». Ратифицируя Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, РФ признала юрисдикцию Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней в случаях предполагаемого нарушения РФ положений этих договорных актов (ФЗ от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ).

П. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.10.2003 № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ» гласит: «Применение судами Европейской Конвенции должно осуществляться с учетом практики Европейского Суда по правам человека».

В решении по делу «Козинец против Украины» (Kozinets v. Ukrainе No. 75520/01, 6 декабря 2007 г.) п.61, п.73 Европейский Суд присудил компенсацию заявителю только за то, что по его заявлению прокуратурой был вынесен ряд незаконных процессуальных решений, впоследствии отменённых.

В настоящем же деле вынесено одиннадцать незаконных постановлений о приостановлении расследования; на протяжении нескольких лет по делу не выполнялись необходимые и очевидные следственные действия; подобное бездействие признано незаконным в соответствии с решением Ленинского районного суда г. Грозный от 07.10.13 г.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.ст.151, 1069,1099-1001 ГК РФ, ст. ст. 3, 131, 132 ГПК РФ,

ПРОШУ:

Взыскать с Министерства финансов РФ в лице Управления федерального казначейства по ЧР в пользу потерпевшего по уголовному делу № 10123 Ахмедова Алихана Бислановича компенсацию морального вреда, причинённого в результате незаконных действий следователей и руководителя СО по Ленинскому району г.Грозный, в размере 100 000 (ста тысяч) рублей, судебные расходы, а именно расходы на оплату государственной пошлины в сумме 200 (двести) рублей;

15 октября 2013 г. Лаптев Д.В.
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23. Жалоба на постановление о приостановлении предварительного следствия от 30.04. 13 г.
24. Постановление о прекращении производства по жалобе 12.07. 13 г.
25. Уведомление от 30.09. 13 г.
26. Жалоба на незаконное бездействие следователя и руководителя следственного отдела 04.06. 13 г.
27. Постановление о полном удовлетворении жалобы от 07. 10. 13 г.