

В Судебную коллегия по уголовным делам

Нижегородского областного суда

через Дзержинский городской суд
606007 Нижегородская область, г.Дзержинск,
пр.Чкалова, д.23а

от Немова Александра Васильевича

представителя Ляпина Сергея Владимировича
(доверенность № 52-01/828027 от 16 сентября 2008
года)

Кассационная жалоба на постановление о восстановлении срока обжалования судебного решения.

На основании постановления судьи Дзержинского городского суда Кончакова Г.В. от 28 сентября 2009 года суд удовлетворил ходатайство государственного обвинителя о восстановлении процессуального срока для принесения кассационного представления на постановление Дзержинского городского суда Нижегородской области от 11 августа 2009 года.

Считаю постановление незаконным и необоснованным вследствие существенного нарушения норм уголовно-процессуального законодательства и искаженного толкования процессуальных норм.

Судом было установлено, что «государственный обвинитель заявил ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока для принесения кассационного представления на указанное выше постановление Дзержинского городского суда, поскольку в установленный законом срок не представилось возможным внести кассационное представление ввиду большой загруженности и большого объема работы «гособанителя», правосудие по уголовным делам в г.Дзержинск осуществляют 10 федеральных судей и 13 мировых судей, а штат государственных обвинителей прокуратуры города существенно ниже».

Рассмотрев данное ходатайство, суд нашел, что причина пропуска срока – уважительна и удовлетворил данное ходатайство.

Согласно ст. 357 УПК РФ «в случае пропуска срока обжалования по уважительной причине лица, имеющие право подать жалобу или представление, могут ходатайствовать перед судом, постановившим приговор или вынесшим иное обжалуемое решение, о восстановлении пропущенного срока. Ходатайство о восстановлении срока рассматривается в судебном заседании судьей, председательствовавшим в судебном разбирательстве уголовного дела».

Постановление суда от 11 августа 2009 года вступило в силу 21 августа 2009 года! Срок на обжалование восстановлен 28 сентября 2009 года, т.е. более чем через 1 месяц!

Уважительными причинами пропуска срока обжалования признаются вручение копии обжалуемого судебного решения в установленный срок, но с нарушением правил о

языке судопроизводства, стихийное бедствие, катастрофа, иные чрезвычайные ситуации, болезнь, смерть близких, нахождение в командировке и т.п.

Не признаны уважительной причиной для восстановления пропущенного срока обжалования:

занятость государственного обвинителя в других судебных процессах и невозможность в связи с этим ознакомиться с производством по делу (Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за третий квартал 1999 г. по уголовным делам // БВС. 2000. N 5. С. 14).

Тем более не является уважительной причиной - нахождение Прокурора в отпуске!

Производство по восстановлению срока обжалования приговора или иного решения суда первой инстанции заключается в проверке этим судом обоснованности доводов участников процесса в подтверждение уважительности пропуска указанного срока. Уважительными причинами судьей должны признаваться те, которые препятствовали исполнению процессуального действия или исключали его своевременное совершение. Это тяжелая болезнь, командировка, отдаленность места жительства, форс-мажорные обстоятельства.

В соответствии с ФЗ «О прокуратуре РФ» Прокуратура района, приравненные к ним городские прокуратуры, это самостоятельный правоохранительный орган, входящий в систему органов Прокуратуры РФ, **имеющий целый аппарат** (Прокурор, его заместители, ст. помощники и помощники). Не возможно, чтобы государственная правоохранительная структура была не в состоянии направить жалобу в установленный срок, а направила ее **только через месяц**. Пропуск по этой причине возможен на день, неделю, но не на месяц, и все равно это не будет уважительной причиной.

О тех обстоятельствах, что Прокурору г.Дзержинска не хватает штата, он должен обращаться в Прокуратуру Нижегородской области, но никак не ссылаться на данное обстоятельство при его грубых процессуальных нарушениях.

Однако все вышеуказанные обстоятельства не были учтены судом при вынесении постановления.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 356, 357 УПК РФ,

ПРОШУ:

- 1. Постановление Дзержинского городского суда от 28 сентября 2009 года отменить;**
- 2. Разрешить данный вопрос о восстановлении срока по существу (отказав в его восстановлении).**

Приложения:

Копия постановления Дзержинского городского суда от 28 сентября 2009 года на 1-м листе.

02 октября 2009 года



Немов А.В.