

25.10.2010

В Судебную коллегия по уголовным делам  
Нижегородского областного суда

через Автозаводский районный суд  
г. Нижнего Новгорода

603041, г. Нижний Новгород  
ул. Обнорского, 2

от Ивкина Сергея Алексеевича (МРОО «Комитет  
против пыток», 603000 г. Н.Новгород, ул.  
Грузинская, д.7 «б», тел.:433-14-04),

представителя интересов Апанасенко Аркадия  
Викторовича

действующего на основании  
нотариальной доверенности № 2-2556 от 17 июня  
2010 года.

### **Кассационная жалоба.**

На основании постановления судьи Автозаводского районного суда г. Н.Новгорода Костиной О.М. от 21 октября 2010 года мне было отказано в удовлетворении жалобы на бездействие руководителя следственного отдела по Автозаводскому району г. Н.Новгорода следственного управления следственного комитета при прокуратуре РФ по Нижегородской области Евгения Анатольевича Лимонова.

**Считаю постановление незаконным и необоснованным вследствие несоответствия выводов суда, изложенных в постановлении, с фактическими обстоятельствами дела, при этом суд не учел явные нарушения уголовно-процессуального законодательства.**

Постановлением от 03.08.2010 суд Автозаводского районного суда г. Н.Новгорода признал Постановление о прекращении уголовного дела и уголовного преследования, вынесенное 08.05.2009 года старшим следователем Автозаводского СО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Андреевым С.А., незаконным и необоснованным. Суд также обязал руководителя следственного отдела по Автозаводскому району г. Н.Новгорода СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Лимонова Е.А. устранить допущенные нарушения.

Таким образом, по истечении срока его обжалования, т.е. 13.08.2010 данное постановление суда вступает в законную силу и обращается к исполнению (ст. 391 УПК РФ).

Согласно статьи 392 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Неисполнение приговора, определения, постановления суда влечет за собой ответственность, предусмотренную статьей 315 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Согласно ч. 6 ст. 125 УПК РФ «копии постановления судьи направляются заявителю, прокурору и руководителю следственного органа», так как это необходимо для

исполнения постановления суда. Согласно материалам дела, которые обзревались в ходе судебного заседания 21.10.2010, Постановление суда от 03.08.2010 было в этот же день направлено в адрес Руководителя СО по Автозаводскому району Лимонову Е.А. Согласно существующему порядку делопроизводства, постановление суда должно отправляться заказной почтой с уведомлением о вручении, на котором указывается время получения его адресатом. То есть объективно должно иметься уведомление о вручении ориентировочно в пределах недели, с учетом близости адресата. В данном случае судья Костина О.М. ссылается на дату, указанную в расписке о получении постановления (06.09.2010 – более чем через месяц со дня вынесения постановления).

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 39 УПК Ф руководитель следственного органа обязан отменять постановления следователя, признанные незаконными.

Однако постановление старшего следователя СО по Автозаводскому району Нижнего Новгорода СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Андреева С.А., признанное незаконным и необоснованным 03.08.2010 Автозаводским районным судом Нижнего Новгорода, было отменено только 07.10.2010 путем вынесения ст. следователем Андреевым С.А. постановления о возобновлении предварительного следствия.

Очевидно в этом плане бездействие руководителя СО по Автозаводскому району г. Н.Новгорода СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Е.А. Лимонова, который обязан осуществлять процессуальный контроль за действиями своих подчиненных, среди которых Андреев С.А., и отменять постановления следователей, признанные незаконными.

По-видимому, только обращение 01.10.2010 в суд с жалобой вынудило руководителя СО Лимонова Е.А. возобновить работу над уголовным делом 07.10.2010.

Таким образом, с момента вступления постановления суда от 03.08.2010 в законную силу - 13.08.2010 (или как установлено судьей Костиной О.М. с момента получения постановления Лимоновым Е.А. – 06.09.2010) **руководитель следственного органа фактически бездействовал**, не исполняя постановления суда, не принимая по делу необходимых процессуальных решений, не осуществляя необходимых действий, до 07.10.2010, т.е. **в течение двух месяцев**.

Однако судья Костина О.М. посчитала данный довод необоснованным, **не учитывая фактические обстоятельства дела**.

Считаю, что в данном случае имело место бездействие, как длящийся процесс (2 месяца), являющееся незаконным согласно ч. 1 ст. 392 УПК РФ.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 127, 378, 379 УПК,

#### **ПРОШУ:**

- 1. Постановление Автозаводского районного суда от 21 октября 2010 года отменить;**
- 2. Направить дело на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции (Автозаводский районный суд) в другом составе суда.**

25 октября 2010



Ивкин С.А.