

В Судебную коллегию по уголовным делам

Нижегородского областного суда

через Дзержинский городской суд  
606007 Нижегородская область, г.Дзержинск,  
пр.Чкалова, д.23а

от Немова Александра Васильевича

(представителя интересов Ляпина Сергея  
Владимировича,

(доверенность № 52-01/828027 от 16 сентября  
2008 года)

Тел. 4331404

#### **Кассационная жалоба.**

На основании постановления судьи Дзержинского городского суда Полидорского А.А. от 02 февраля 2009 года мне было отказано в удовлетворении жалобы на руководителя Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Шарова и заместителя руководителя Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокина С.Н.

**Считаю постановление незаконным и необоснованным вследствие несоответствия выводов суда, изложенных в постановлении, с фактическими обстоятельствами дела, при этом суд не учел явные нарушения уголовно-процессуального законодательства.**

Судом было установлено, что на момент разрешения ходатайства Немова А.В., поступившего 13.01.2009 года у заместителя руководителя Дзержинского МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области формально отсутствовали основания для удовлетворения моего ходатайства.

Однако в своей жалобе поданной в Дзержинский городской суд и в ходе судебного заседания, что соответствует протоколу судебного заседания, я просил признать незаконным бездействие заместителя руководителя Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокина С.Н. и руководителя Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Шарова, **выразившееся в невыполнении постановления Дзержинского городского суда Нижегородской области от 29.12.2008 года, а не в признании незаконным постановления об отказе в удовлетворении ходатайства от 16.01.2009 года.**

Согласно ст. 125 УПК РФ «постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении

уголовного дела, а равно иные решения и действия (бездействие) дознавателя, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования».

В соответствии с ч. 1 ст. 392 УПК «вступившие в законную силу приговор, определение, постановление суда обязательны для всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории РФ».

В данном случае бездействие выразилось в невыполнении постановления Дзержинского городского суда Нижегородской области. Согласно ч. 5 ст. 125 УПК РФ «по результатам рассмотрения жалобы судья выносит постановление о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение».

Устранение допущенного нарушения предполагает, в данном случае, вынесение нового постановления, лицом, вынесшим незаконное постановление (заместитель руководителя Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокин С.Н.), отменяющее незаконно вынесенное постановление, а затем вынесение законного постановления, с учетом мнения суда.

На судебном заседании 02 февраля 2009 года было установлено, что распоряжение об исполнении судебного постановления поступило в Дзержинский МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокину С.Н. 19.01.2009 года. На том же судебном заседании заместитель руководителя Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокин пояснил, что до настоящего момента незаконное постановление от 22.09.2008 года не отменено (что соответствует протоколу судебного заседания), хотя с момента поступления распоряжения из Дзержинского городского суда Нижегородской области прошло 14 дней, однако данный факт суд устанавливать не посчитал нужным.

Считаю, что данное бездействие, как длящийся процесс, является незаконным, согласно ч. 1 ст. 392 УПК РФ.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст. 127, 378, 379 УПК,


#### ПРОШУ:

1. Постановление Дзержинского городского суда от 02 февраля 2009 года отменить;
2. Направить дело на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции (Дзержинский городской суд) в другом составе суда.

Приложения:

1. Копия постановления Дзержинского городского суда от 02 февраля 2009 года на 1-м листе;
2. Копия доверенности № 52-01/828027 от 16 сентября 2008 года.

03 февраля 2009 года

  
Немов А.В.