

290

Судья Винницкий В.С.

дело № 22-6878

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

концев

Город Нижний Новгород 18 декабря 2009 года  
Судебная коллегия по уголовным делам Нижегородского областного суда в составе  
Председательствующего Сухарева И.М.  
Судей Фроловичева В.А. и Ларина А.Б.  
При секретаре Енцовой О.Н.  
Рассмотрела кассационную жалобу осужденной Кукушкиной М.О. на приговор Автозаводского районного суда г. Нижнего Новгорода от 27 октября 2009 года, которым

### Кукушкина Маргарита Олеговна.

несудимая; осуждена по ст. 319 УК РФ к штрафу в размере 5000 рублей; по ч.1 ст. 318 УК РФ к штрафу в размере 8 000 рублей. На основании ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 10 000 рублей. Постановлено взыскать с Кукушкиной М.О. компенсацию морального вреда в пользу Соболева Р.В. 4000руб. и 3000 руб. в пользу Кондратьева С.А.

Рассмотрела кассационную жалобу осужденной Кукушкиной М.О. Заслушав доклад судьи Фроловичева В.А., доводы адвоката Плешкан Н.Г., защитника Немова А.В., поддержавших жалобу осужденной Кукушкиной М.О., мнение прокурора Дмитриевой М.И., полагавшей приговор суда оставить без изменения, а жалобу осужденной без удовлетворения, судебная коллегия

### УСТАНОВИЛА

Кукушкина М.О. признана виновной и осуждена за публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих служебных обязанностей, а также за применение насилия, не опасного для здоровья в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей.

Преступления совершены 19 февраля 2009 года в г. Нижнем Новгороде при обстоятельствах изложенных в приговоре суда.

Вину в совершении инкриминируемых преступлений Кукушкина М.О. признала частично.

В кассационной жалобе осужденная Кукушкина М.О. просит об отмене приговора, с прекращением дела производством, так как выводы суда не

29/11

соответствуют фактическим обстоятельствам дела. Утверждает, что показания потерпевших Соболева и Кондратьева имеют существенные противоречия, в то время как она давала последовательные и непротиворечивые показания. Согласно показаниям потерпевших и свидетеля Зотеева, они не видели у неё телесных повреждений, хотя, как она утверждает, именно от действий милиционеров у неё образовались телесные повреждения, которые были зафиксированы в больнице № 40, куда она была доставлена сразу после задержания, однако судом этому обстоятельству не было дано оценки. Не согласна с показаниями потерпевших и свидетелей о том, что она порвала одежду у милиционера, сломала ручку на двери автомобиля, так как ни осмотра служебного автомобиля, ни осмотра одежды милиционера проведено не было. Поскольку её задержание никак не было оформлено, то полагает, что оно было незаконным. Все эти сомнения, по её мнению, должны, в соответствии с ч.3 ст. 14 УПК РФ, толковаться в её пользу.

Принесенное на приговор представление государственным обвинителем до начала заседания кассационной инстанции отозвано.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит выводы суда о доказанности вины Кукушкиной М.О. в публичном оскорблении представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в применении насилия, не опасного для здоровья в отношении представителя власти в связи с исполнением им своих должностных обязанностей соответствующими фактическим обстоятельствам дела и основаны на исследованных в судебном заседании доказательствах изложенных в приговоре.

В судебном заседании виновность Кукушкиной в совершении инкриминируемых преступлений установлена показаниями потерпевшего Соболева Р.В., прямо указавшего на осужденную как на лицо, которая 20 февраля 2009 года в кафе «Салют», при исполнении им своих должностных обязанностей по охране общественного порядка, оскорбила его нецензурными словами, а затем пнула его ногой в область голени, от чего он испытал физическую боль. Помимо этого виновность Кукушкиной в содеянном подтверждается показаниями потерпевшего Кондратьева С.А., свидетелей Зотеева А.Н., Гребенникова В.И., Волковой О.В., Ганиева А.В.

Доводы осужденной Кукушкиной М.О. о том, что она могла выразиться нецензурной бранью, но сделала это не в адрес сотрудников милиции, а по поводу сложившейся ситуации, умысла на оскорбление у неё не было, могла ударить сотрудника милиции ногой, но сделала это случайно, не умышленно, суд, с учетом последовательных и непротиворечивых показаний потерпевших и свидетелей указанных выше, обоснованно признал несостоятельными.

Суд критически оценил доводы осужденной Кукушкиной М.О. о том, что сотрудники милиции применили к ней насилие, избивали её

292

причинили ей телесные повреждения, по поводу которых она обращалась в больницу, и во взаимосвязи с совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, сделал обоснованный вывод о достоверности показаний потерпевших Соболева и Кондратьева отрицавших факт неприменения к осужденной насилия. При этом суд, исходя из установленных в судебном заседании фактических обстоятельств дела, правильно признал действия последних соответствующими пункту 10 Закона « О милиции ».

Сам факт не осмотра одежды сотрудника милиции и служебного автомобиля не может свидетельствовать о невинности Кукушкиной в совершении инкриминируемых преступлений и не опровергает неоспоримые и согласующиеся между собой доказательства, исследованные в судебном заседании и приведенные в приговоре.

Действиям осужденной Кукушкиной М.О. судом дана надлежащая правовая оценка.

Оснований для отмены приговора с прекращением дела производством, по мотивам изложенным в жалобе, судебная коллегия не находит.

Наказание ей назначено в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ, с учетом характера совершенного преступления, степени его общественной опасности, а также данных о личности.

Назначенное Кукушкиной М.О. наказание является соразмерным содеянному и отвечает принципам справедливости.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

**ОПРЕДЕЛИЛА**

Приговор Автозаводского районного суда г. Нижнего Новгорода от 27 октября 2009 года в отношении Кукушкиной Маргариты Олеговны оставить без изменения, а её кассационную жалобу без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

КОПИЯ ВЕРНА



*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]* В.С.