

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

7 февраля 2003 г. судебная коллегия по уголовным делам
 Нижегородского облсуда в составе: председательствующего Азарышкиной К. З.
 судьи Мухомова Е. И. и Алиева М. А.
 слушала в открытом судебном заседании по докладу Алиева М. А.
 дело по жалобе, протесту кассационной жалобе Ш. И. Усакова В. Б.
 участием адвоката Суварова Ю. А.

постановление /
 из постановления Нижегородского областного суда районного городского народного суда

от 18 ноября 2002 г. которым Ш. И. Усакоев Виталий
Борисович был признан виновным в совершении преступления на постанов-
 ление следователя прокуратуры Нижегородской области
Шлыкова А. И. от 18 мая 2002 года о прекращении про-
 цессуального дела № 560572

В постановлении суда указано, что постановлением средне-
 степенной Нижегородской области прокуратуры от 18 мая 2002 года
 уголовное дело возбужденное по жалобе Усакоева В. Б. пере-
 передано к ведению Судебного участка Судебного участка Судебного участка
Волово-Кетского РубОП. Было прекращено по основаниям пре-
 дусмотренным ст. 51.2 и ст. 209 УК РФ, т.е. в период
 и в рамках действия старого Уголовно-процессуального кодекса.

Суд также указал, что Усакоев В. Б. реализовал свое право
 на обжалование постановления следственных органов в соот-
 ветствии с действующим на тот период времени Уголовно-
 процессуальным кодексом. В частности, в соответствии с про-
 цессуальными ст. 209.4.5 УК РФ, предусматривавшей воз-
 можность обжалования постановления о прекращении
 уголовного дела прокурору или в суд в течение пяти суток
 с момента уведомления о прекращении дела.

При таких обстоятельствах суд на основании положений
 ст. 4 УК РФ, предусматривающей для виновности по уголовному
 делу необходимость совершения виновным деяния, призна-
 ваемого в соответствии с действующим законодательством,
 считает, что Усакоев В. Б. реализовал свое конституционное право
 на обжалование постановления и кроме того прокуратура без ува-
 жительных причин не удовлетворила ст. 209.4.5 УК РФ
 срок на обжалование постановления в суд.

В кассационной жалобе Усакоев В. Б. просит поста-
 новление районного суда отменить, ссылаясь на несо-

Жетініс с.с. 125 417к РР, қолданысқа ұстамағандығына қарамастан, бұл шарттармен қарастырылған шарттарды, бұл шарттармен қарастырылған шарттарды, бұл шарттармен қарастырылған шарттарды.

Судьяның қолымен, бұл шарттармен қарастырылған шарттарды, бұл шарттармен қарастырылған шарттарды, бұл шарттармен қарастырылған шарттарды.

У С Т А Н О В Л Е Н И Я :

Қалайша қарастырылған шарттармен қарастырылған шарттарды, бұл шарттармен қарастырылған шарттарды, бұл шарттармен қарастырылған шарттарды.

Бұл шарттармен қарастырылған шарттарды, бұл шарттармен қарастырылған шарттарды, бұл шарттармен қарастырылған шарттарды.

Қалайша қарастырылған шарттармен қарастырылған шарттарды, бұл шарттармен қарастырылған шарттарды, бұл шарттармен қарастырылған шарттарды.

Бұл шарттармен қарастырылған шарттарды, бұл шарттармен қарастырылған шарттарды, бұл шарттармен қарастырылған шарттарды.

Бұл шарттармен қарастырылған шарттарды, бұл шарттармен қарастырылған шарттарды, бұл шарттармен қарастырылған шарттарды.

Қалайша қарастырылған шарттармен қарастырылған шарттарды, бұл шарттармен қарастырылған шарттарды, бұл шарттармен қарастырылған шарттарды.

С О В Е Щ Е Н И Я :

Қалайша қарастырылған шарттармен қарастырылған шарттарды, бұл шарттармен қарастырылған шарттарды, бұл шарттармен қарастырылған шарттарды.

Председательствующий: [подпись]

Судья: [подпись]



Строимуровоно
Строимуровоно
на 2-7 медах



[Handwritten signature]



1927

85398 2110