21 20 184

Судья – Александрова Е.И. Дело № 33 – 8742/09

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

17 ноября 2009 г. судебная коллегия по гражданским делам Нижегородского областного суда в составе:

председательствующего Серова В.А.

судей: Сысаловой И.В., Крайневой Н.А.

при секретаре: Нутрике А.А.

с участием: Дадашова Э.Д.о., представителя Дадашова Э.Д.о. – Сидорова Ю.А., представителя Управления Федерального казначейства по Нижегородской области – Кулагиной С.Б.

заслушала в открытом судебном заседании по докладу судьи Крайневой Н.А.

дело по кассационной жалобе Дадашова Э.Д.о., кассационной жалобе Министерства финансов РФ, кассационному представлению прокурора Скоковой Ю.Б.

на решение Канавинского районного суда г. Нижнего Новгорода от 13 июля 2009 г. по делу

по иску Дадашова Эмиля Джабраил оглы к Министерству финансов РФ о возмещении вреда, причиненного преступлением,

УСТАНОВИЛА:

Дадашов Э.Д.о. обратился в суд с иском к Министерству финансов РФ о возмещении расходов на лечение в размере 76940 рублей, а также компенсации морального вреда в сумме 500000 рублей, причиненного преступлением, указав, что сотрудник РУВД Нижегородского района г.Нижнего Новгорода Бирюков С.Н., являясь должностным лицом, с применением насилия и специальных средств, причинил ему легкий вред здоровью по признаку незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, за что был осужден по приговору суда от 02.04.2009г. к лишению свободы. В результате преступных действий указанного лица Дадашову Э.Д.о. был причинен также имущественный вред, поскольку он был вынужден обратиться в ООО «Покровское отделение клиники Садко» за оказанием услуг по протезированию зубов, которые были им частично потеряны в результате совершенных Бирюковым С.Н. насильственных действий. Стоимость стоматологической реабилитации дефектов зубов в клинике составила 76670 рублей, стоимость консультационных услуг 270 рублей. Преступными действиями должностного лица Дадашову Э.Д.о. был причинен моральный вред, который выразился в физических страданиях – сильной физической боли от многочисленных ударов электрошокером по телу, от сильного удара головой по лицу, от которого были частично разрушены передние зубы, а также в нравственных страданиях, связанных с унижением чести и достоинства истца, чувства беззащитности, беспомощности и невозможности прекратить болевые воздействия,

оскорбление национального чувства, потерей веры в должностных лиц правоохранительных органов.

Определением суда от 17 июня 2009 года к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика были привлечены Бирюков С.Н., УВД по Нижегородскому району г.Нижнего Новгорода и ГУВД по Нижегородской области (л.д. 24-25).

В ходе судебного разбирательства истец в порядке ст. 39 ГПК РФ уменьшил размер исковых требований и просил взыскать с ответчика в его пользу расходы на лечение в сумме 61920 рублей и с учетом расходов на консультационные услуги 270 рублей, заявил ко взысканию сумму материального ущерба 62190 рублей (л.д. 58-59).

В судебном заседании истец, его представитель по ордеру адвокат Сидоров Ю.А., исковые требования с учетом уменьшения их размера поддержали в полном объеме.

Представитель третьего лица ГУВД по Нижегородской области Рассадин А.А., действующий на основании доверенности (л.д.), с исковыми требованиями не согласился, пояснив, что УВД по Нижегородскому району г. Нижнего Новгорода является самостоятельным юридическим лицом, с которым Бирюков С.Н. состоял в трудовых отношениях, вследствие чего должно отвечать за его противоправные действия перед потерпевшими.

Решением Канавинского районного суда г. Нижнего Новгорода от 13 июля 2009 г. исковые требования Дадашова Эмиля Джабраил оглы удовлетворены частично: с Министерства финансов РФ за счет казны РФ в пользу Дадашова Эмиля Джабраил оглы взыскано в возмещение имущественного вреда 61920 рублей, в возмещение морального вреда 40000 рублей; в остальной части иска отказано.

Дополнительным решением от 15 октября 2009 года Канавинского районного суда г. Н. Новгорода с Министерства финансов РФ в пользу Дадашова Э.Д.о. в возмещение материального ущерба взысканы расходы по оплате консультационных услуг специалиста в размере 270 рублей.

Кассационное представление прокурором Скоковой Ю.Б. отозвано до рассмотрения дела по существу, в связи с чем производство по кассационному представлению прекращено.

В кассационной жалобе Дадашова Э.Д.о., кассационной жалобе Министерства финансов РФ поставлен вопрос об отмене решения Канавинского районного суда как незаконного.

В обоснование жалобы Дадашов Э.Д.о. указал на необоснованное занижение судом компенсации морального вреда. Кроме того, указал, что суд в нарушение требований ст. 198 ГПК РФ в резолютивной части не конкретизировал его требования, которые оставлены без удовлетворения.

В жалобе Министерства финансов РФ указано на необоснованное взыскание расходов на лечение - 61 920 рублей, поскольку сумма определена в соответствии с расценками клиники «Садко», которая, по мнению Министерства является одной из самых дорогих клиник города.

В соответствии со ст.347 ГПК РФ суд кассационной инстанции проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции, исходя из доводов, изложенных в кассационных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Законность решения суда первой инстанции проверена судебной коллегией по гражданским делам Нижегородского областного суда в порядке, установленном главой 40 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Суд первой инстанции всесторонне исследовал юридически значимые обстоятельства по делу, установил характер спорного правоотношения между сторонами, применил закон, регулирующий данный вид правоотношений и, в соответствии с представленными сторонами доказательствами, вынес законное и обоснованное решение.

Доводы кассационной жалобы не могут служить основанием к отмене обжалуемого решения.

Как следует из материалов дела, приговором Нижегородского районного суда г. Нижнего Новгорода от 02 апреля 2009 года установлено, что Бирюков С.Н., являясь сотрудником милиции и должностным лицом, в ночь с 31 марта 2008 года на 01 апреля 2008 года, находясь в нерабочее время в помещении здания УВД по Нижегородскому района г. Нижнего Новгорода, используя свои должностные полномочия, находясь в помещении дежурной части, совершил действия, явно выходящие за пределы своих должностных полномочий, применив в отношении Дадашова Э.Д.о., гражданина Республики Азербайджан, задержанного для установления личности и законности пребывания на территории РФ, не менее десяти раз спецсредство «электрически шокер», в результате чего Дадашов Э.Д.о. получил удары разрядами электрического тока, испытав при этом сильную физическую боль. Также Бирюков С.Н. умышленно нанес удар ногой в область груди и ударил головой в лицо потерпевшему Дадашову Э.Д.о., причинив насильственные действия, повлекшие за собой существенное нарушение прав и законных интересов гражданина Дадашова Э.Д.о.

В результате указанных действий потерпевшему были причинены телесные повреждения. Кроме того, умышленные действия Бирюкова С.Н. повлекли за собой существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства, поскольку своими противоправными действиями оперуполномоченный группы уголовного розыска городского отделения милиции УВД по Нижегородскому района г. Нижнего Новгорода старший лейтенант милиции Бирюков С.Н. как представитель власти подорвал авторитет органов государства в лице МВД РФ и в частности, УВД по Нижегородскому району г. Нижнего Новгорода.

Бирюков С.Н. был осужден за совершение преступления, предусмотренного п. «а, б» ч. 3 ст. 286 УК РФ к трем годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима с лишением права занимать должности в правоохранительных органах сроком на два года.

Приговор Нижегородского районного суда г. Нижнего Новгорода от 02 апреля 2009 года вступил в законную силу 14 апреля 2009 года (л.д. 14-18).

Судом первой инстанции установлено, что в результате указанных действий Бирюкова С.Н. Дадашову Э.Д.о. были причинены телесные повреждения, выразившиеся в виде кровоподтеков левого плеча и правой кисти, переломов коронок первого зуба на верхней челюсти слева, первого и второго зубов на верхней челюсти справа, ссадин поясничной области, ушибленной раны слизистой верхней губы, которые причинили легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья (л.д. 49).

При таких данных суд первой инстанции обоснованно сделал вывод об имеющихся основаниях для возмещения потерпевшему Дадашову Э.Д.о. имущественного и морального вреда.

Определяя размер подлежащего возмещению вреда, суд первой инстанции исходил из составленного специалистами клиники «Садко» плана реабилитации лечения Дадашова Э.Д.О., который содержит данные о стоимости стоматологических услуг. Стоимость лечения составила 61 920 рублей (л.д.53-54).

Основываясь на правильном применении положений ст.ст. 1069, 15 ГК РФ, суд первой инстанции, принимая во внимание представленные истцом доказательства, подтверждающие размер предстоящих расходов на лечение, обоснованно сделал вывод о правомерности требований Дадашова Э.Д.О. о взыскании данных расходов.

Доводы жалобы Министерства финансов РФ о том, что суд не должен был исходить из стоимости лечения в клинике «Садко», поскольку она одна из самых дорогих клиник, во внимание приняты быть не могут, поскольку они были предметом исследования суда первой инстанции и им дана надлежащая оценка.

Судом первой инстанции дано аргументированное суждение о том, что потерпевший вправе сам определить клинику, где он может получить необходимое лечение.

Не состоятельными являются и доводы жалобы Дадашова Э.Д.о. о необоснованном занижении размера компенсации морального вреда.

Согласно п. 2 ст. 1101 ГК РФ, размер компенсации морального вреда, возмещаемого гражданину, определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, оцениваемого с учетом индивидуальных особенностей лица, которому причинен вред, исходя из требований разумности и справедливости.

Размер компенсации морального вреда определен судом первой инстанции с учетом всех требований приведенной нормы, оснований для его изменения судебная коллегия не усматривает.

Что касается ссылок на тот факт, что в нарушение требований ст. 198 ГПК РФ, в резолютивной части не конкретизированы требования, в удовлетворении которых истцу отказано.

В соответствии с ч. 2 ст. 362, правильное по существу решение суда первой инстанции не может быть отменено по одним только формальным соображениям.

Согласно ч.1 ст. 363 ГПК РФ, нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для отмены решения суда первой инстанции только при условии, если это нарушение или неправильное применение привело или могло привести к неправильному разрешению дела.

С учетом приведенных норм Гражданского процессуального кодекса РФ довод кассационной жалобы Дадашова Э.Д.о. о не соответствии резолютивной части решения требованиям ст. 198 ГПК РФ, не может служить основанием для отмены решения суда.

Ссылок на какие-либо новые факты, которые остались без внимания суда, в кассационной жалобе не содержится.

Нормы материального и процессуального права применены судом правильно, поэтому предусмотренных ст.362 ГПК РФ оснований к отмене решения суда в кассационном порядке не имеется.

Руководствуясь ст.361 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Канавинского районного суда г. Нижнего Новгорода от 13 июля 2009 г. оставить без изменения, кассационные жалобы Министерства финансов РФ и Дадашова Э.Д.о. – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

КОПИЯ ВЕРНА.

СУДЬЯ