

НИЖЕГОРОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД  
КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Нижний Новгород

24 мая 2011 года

Судебная коллегия по гражданским делам Нижегородского областного суда в составе:

председательствующего судьи:

Паршиной Т.В.

судей:

Вавилычевой Т.Ю., Щербакова М.В.

при секретаре:

Ложкиной М.М.

рассмотрела в открытом судебном заседании 24 мая 2011 года дело

по кассационной жалобе Греминой Лилии Михайловны

по кассационной жалобе представителя Министерства финансов

Российской Федерации Матовой О.А.

на решение Нижегородского районного суда г. Н. Новгорода от 14 марта 2011 года по гражданскому делу

по иску Греминой Лилии Михайловны к Министерству Финансов Российской Федерации, ГУВД по Нижегородской области, УФК по Нижегородской области, ОВД по Володарскому району Нижегородской области, УВД по г. Н. Новгороду, Министерству Финансов Нижегородской области о взыскании компенсации морального вреда, расходов на лечение,

заслушав доклад судьи Нижегородского областного суда Паршиной Т.В., объяснение представителя УВД по г.Н.Новгороду Марьенковой Н.В., Министерства финансов РФ Цыгановой И.Г, судебная коллегия по гражданским делам Нижегородского областного суда

УСТАНОВИЛА:

Гремина Л.В. обратилась в суд с иском к Министерству Финансов Российской Федерации, ГУВД по Нижегородской области, УФК по Нижегородской области, ОВД по Володарскому району Нижегородской области, УВД по г. Н. Новгороду, Министерству Финансов Нижегородской области о взыскании компенсации морального вреда, расходов на лечение, мотивировав свои требования следующим.

24 марта 2007 года она решила принять участие в массовом мероприятии «Марш несогласных». С этой целью истица прибыла на площадь Горького г. Н. Новгорода, напротив здания ОАО «НБД Банка» она была остановлена сотрудниками милиции. На требование сотрудников милиции показать содержимое пакета, который находился при ней, Гремина Л.В. ответила отказом. Сотрудники милиции потребовали пройти в автобус, на что истица также ответила отказом. Для предотвращения того, чтобы сотрудники милиции увели ее в автобус силой, она села на асфальт. Трое сотрудников милиции подняли ее с земли, взяли под руки, и посадили в служебный автомобиль, а затем пересадили в автобус, стоящий на пл.

220

Горького. С 11 часов 45 минут до 15 часов она провела в автобусе на пл. Горького, возможности покинуть автобус у нее не было. Около 16 часов ее доставили в Автозаводский РУВД г. Н. Новгорода, где она находилась в течение часа. Там у нее ухудшилось состояние здоровья, была вызвана скорая помощь, и машиной скорой помощи истица была вывезена из Автозаводского РУВД. Врачами скорой помощи ей была оказана медицинская помощь, от госпитализации она отказалась.

Гремина Л.В. считает, что в результате незаконных действий, ей был причинен моральный вред, который она просит взыскать с ответчиков в размере 100000 рублей и расходы на лечение в размере 1 141,35 рублей.

Решением Нижегородского районного суда г. Н. Новгорода от 14 марта 2011 года постановлено:

Взыскать с Министерства Финансов РФ за счет казны РФ в пользу Греминой Л.М. компенсацию морального вреда в размере 30 000 рублей, в остальной части иска отказать.

В иске Греминой Л.М. к ГУВД по Нижегородской области, УФК по Нижегородской области, ОВД по Володарскому району Нижегородской области, УВД по г. Н. Новгороду, Министерству Финансов Нижегородской области отказать.

В кассационной жалобе представитель Министерства Финансов РФ просит об отмене решения по доводам того, что суд не учел, что наличие вреда, причинно-следственной связи и вины причинителя вреда в ходе судебного разбирательства не установлены. Кроме того, считают себя ненадлежащими ответчиками, так как лица, производившие задержание, не были установлены. Заключение комплексной судебно-медицинской экспертизы не установлена причинная связь гипертонического криза у истицы с действиями сотрудников милиции. Считают, что сумма компенсации морального вреда завышена.

Гремина Л.М. обратилась с кассационной жалобой, в которой просит решение суда первой инстанции отменить, принять новое решение, в котором удовлетворить ее требования о взыскании морального вреда в полном объеме в размере 100 000 рублей.

Законность и обоснованность оспариваемого судебного решения проверена судебной коллегией по правилам Главы 40 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Исходя из принципа диспозитивности, с учетом положений статьи 347 Гражданского процессуального кодекса РФ, при рассмотрении дела по существу суд кассационной инстанции проверяет обжалуемое решение в пределах доводов жалобы.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, заслушав объяснения явившихся лиц, судебная коллегия приходит к следующему.

Удовлетворяя требования истицы в части компенсации морального вреда, суд первой инстанции исходил из установленных фактов ограничения свободы Греминой Л.В. сотрудниками милиции более трех часов в нарушение положений статей 27.5, 27.2 Кодекса об административных правонарушениях РФ.

227

Судебная коллегия соглашается с такими выводами суда первой инстанции по следующим основаниям.

В силу положений статьи 27.5 Кодекса об административных правонарушениях РФ следует, что срок административного задержания не должен превышать три часа, срок административного задержания исчисляется с момента доставления в органы милиции.

По смыслу статьи 27.2 Кодекса об административных правонарушениях РФ, доставление представляет собой принудительное препровождение физического лица в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения. Доставление должно быть осуществлено в возможно короткий срок.

Из материалов дела следует, что 09 марта 2007 года в Администрацию г. Н. Новгорода поступило уведомление о проведении 24 марта 2007 года митинга и шествия под общим названием «Марш несогласных». Время начала и окончания мероприятия с 12 часов до 14 часов 15 минут. Маршрут: пл. Горького – Б. Покровская – пл. Минина и Пожарского – Ивановский съезд – площадь Народного единства (л.д. 93 материала проверки).

12 марта 2007 года Администрацией г. Н. Новгорода проведение «Марша несогласных» в указанное время и в указанном месте не согласовано в связи с проведением в указанном месте ранее разрешенной акции «Город мастеров».

В целях обеспечения общественного порядка и безопасности, ГУВД по Нижегородской области, совместно с ГУ МВД России по ПФО, УФСБ по Нижегородской области, УВДТ, был разработан и утвержден План обеспечения правопорядка и общественной безопасности в период возможного проведения акции «Марш несогласных» (л.д. 138-140, 159-162 т. 1), план расстановки сил и средств, задействованных в обеспечении общественного порядка в период возможного проведения акции (л.д. 41-56 материал проверки).

Судом первой инстанции установлено, что Гремина Л.М. 24 марта 2007 года около 11 часов 30 минут прибыла на пл. Горького с целью участия в массовом мероприятии «Марш несогласных» с плакатом, на котором содержалась информация «Едино грызлуших Россию за вымирающий в бесправии и нищите народ к Ответу!».

Сотрудники милиции предложили Греминой Л.М. покинуть пл. Горького, она отказалась сделать указанное, в связи с чем, ей предложили пройти в спецавтомобиль «УАЗ». Истица отказалась выполнить законные требования сотрудников милиции, села на асфальт, но была поднята с асфальта и помещена в спецавтомобиль, а затем – в автобус.

В результате действий сотрудников милиции, направленных на предотвращение совершения Греминой Л.В. административного правонарушения, она была задержана сотрудниками милиции именно в 11 часов 30 минут – 11 часов 45 минут 24 марта 2007 года, удерживалась в автобусе и в 16 часов доставлена в помещение Автозаводского РУВД г. Н.Новгорода.

В помещении Автозаводского РУВД г. Н. Новгорода истица находилась с 16 часов до 16 часов 42 минут, то есть до момента прибытия кареты скорой помощи с целью её госпитализации в больницу № 40.

На основании изложенного, судебная коллегия приходит к выводу, что требования статьи 27.5 Кодекса об административных правонарушениях РФ, указывающей на то, что срок административного задержания не должен превышать три часа, нарушены.

В связи с этим, судебная коллегия соглашается с выводом суда первой инстанции о том, что права Л.М. Греминой на свободу передвижения были ограничены, ей причинены нравственные и физические страдания.

При изложенных обстоятельствах судом первой инстанции сделан вывод о наличии правовых оснований для удовлетворения иска в части.

Довод кассационной жалобы Министерства Финансов РФ о том, что оно является ненадлежащим ответчиком, судебной коллегией отклоняется по следующим основаниям.

По смыслу нормы, содержащейся в статье 1071 Гражданского кодекса РФ, случаях, когда причиненный вред подлежит возмещению за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования, от имени казны выступают соответствующие финансовые органы.

Как следует из материалов дела, сотрудники милиции, осуществлявшие задержание Греминой Л.М., не установлены. В тоже время данный факт не может служить основанием для отказа в восстановлении нарушенного права.

Судебная коллегия при данных обстоятельствах соглашается с выводом суда первой инстанции о том, что надлежащим ответчиком по данному делу является Министерство Финансов РФ.

Опровергая довод заявителя жалобы о том, что заключением комплексной судебно-медицинской экспертизы не установлены причины гипертонического криза у истицы, судебная коллегия считает, что сам факт ограничения права на свободу передвижения является достаточным для взыскания компенсации морального вреда.

Представитель министерства Финансов РФ в качестве довода кассационной жалобы указывает на то, что судом первой инстанции не учтен тот факт, что наличие вреда, причинно-следственной связи и вины причинителя вреда в ходе судебного разбирательства не установлены.

Судебная коллегия считает данный довод необоснованным в силу следующего.

Суд первой инстанции удовлетворил иски требования истицы в части взыскания компенсации морального вреда, указав, что Л.М. Греминой были причинены страдания.

Правовым основанием компенсации морального вреда послужили нормы статей 12, 151, 1099 Гражданского кодекса РФ, а также статьи 1069 Гражданского кодекса РФ, устанавливающей ответственность за вред, причиненный государственными органами, органами местного самоуправления, а также их должностными лицами, как на то указывает заявитель жалобы.

229

Вместе с тем, в процессе состязательного доказывания были подтверждены сам факт совершения незаконного действия, нарушение права на свободу передвижения и причинно следственная связь между данными юридическими фактами.

Виновность ответчика в совершении данного гражданского правонарушения им не опровергнута, чем не исполнена обязанность, предусмотренная статьей 56 Гражданского процессуального кодекса РФ.

В указанной части решение основано на представленных сторонами доказательствах, исследованных и оцененных судом, по правилам статей 67, 71 Гражданского процессуального кодекса РФ с учетом правильного определения предмета доказывания и распределении бремени доказывания по смыслу статьи 56 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Между тем, кассационная жалоба представителя Министерства Финансов РФ и кассационная жалоба Греминой Л.М. содержит доводы о том, что сумма компенсации морального вреда определена судом неверно, несоразмерно нарушенному праву.

Данный довод заслуживает внимания и компетентного исследования.

Так, суд кассационной инстанции признает, что взысканная судом первой инстанции сумма несоразмерна состоявшемуся гражданско-правовому нарушению.

С учетом характера причиненных Греминой Л.М. физических и нравственных страданий, в соответствии с требованиями разумности и справедливости, судебная коллегия считает необходимой, достаточной и достойной компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей.

По указанным основаниям, и, не видя правовых препятствий для разрешения спора самостоятельно, суд кассационной инстанции считает необходимым решение суда первой инстанции изменить, снизив размер компенсации морального вреда с 30000 рублей до 10000 рублей.

Руководствуясь статьями 361, 366 Гражданского процессуального кодекса РФ, судебная коллегия по гражданским делам Нижегородского областного суда

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Нижегородского районного суда г. Н. Новгорода от 14 марта 2011 года изменить, в соответствии с которым:

Взыскать с Министерства Финансов РФ за счет казны РФ в пользу Греминой Лилии Михайловны в счет компенсации морального вреда 10 000 рублей (десять тысяч рублей).

В остальной части решение Нижегородского районного суда г. Н. Новгорода оставить без изменения, кассационные жалобы заявителей без удовлетворения.

Председательствующий судья:  
Судьи:

Паршина Т.В.  
Щербаков М.В., Вавилычева Т.Ю.

