

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Нижний Новгород

28 августа 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Нижегородского областного суда в составе:

председательствующего Базурина В.А.,

судей Бакулиной Л.И., Рябова Н.Н.

при секретаре Елизаровой Т.В.

рассмотрела в судебном заседании от 28 августа 2009 года

кассационную жалобу представителя заявителя Стреминой Н.Б. - Утукина Д.И. представителя МРОО «Комитета против пыток»

на постановление Арзамасского городского суда Нижегородской области от 8 июля 2009 года, которым заявителю Стреминой Н.Б. было отказано в удовлетворении жалобы на постановление заместителя руководителя Арзамасского МРСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Зудова В.П. от 29.05.2009 года об отказе в возбуждении уголовного дела.

Заслушав доклад судьи Базурина В.А., мнение заявителя Стреминой Н.Б., поддержавшей доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Антоничева С.С., полагавшего судебное решение оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

3 июля 2009 года заявитель Стремина Н.Б. обратилась в Арзамасский городской суд Нижегородской области с жалобой в порядке ст.125 УПК РФ, в которой просила признать незаконным постановление заместителя руководителя Арзамасского МРСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Зудова В.П. от 29.05.2009 года об отказе в возбуждении уголовного дела. Так, заявитель, в частности, указывала, что постановление вынесено по результатам неполно проведенной проверки, при этом выводы следователя основаны лишь на противоречивых объяснениях сотрудников медицинского вытрезвителя. В ходе проверки не были установлены и опрошены другие задержанные лица, находившиеся в вытрезвителе и которые были очевидцами совершенного в отношении нее преступления, не дано надлежащей оценки имевшимся у нее телесным повреждениям, не проведены другие необходимые следственные действия.

Постановлением Арзамасского городского суда Нижегородской области от 8 июля 2009 года жалоба заявителя Стреминой Н.Б. оставлена без удовлетворения.

В кассационной жалобе представителем заявителя Стреминой Н.Б. - Утукиным Д.И. поставлен вопрос об отмене постановления суда и направлении материала на новое судебное разбирательство. Полагает, что данное постановление суда является незаконным и необоснованным в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в постановлении фактическим обстоятельствам дела. Судом не учтено, что проверка по заявлению Стреминой Н.Б. проведена неполно. Так, не были опрошены лица, с которыми она содержалась в медвытрезвителе, не приобщена копия журнала учета лиц, доставленных в медицинский вытрезвитель, не дана оценка законности действий сотрудников медицинского вытрезвителя в части соответствия их действий должностным инструкциям. Кроме того, в протоколе отсутствовали отметки о доставлении Стреминой в медицинский вытрезвитель; в ходе проведения проверки не было выяснено, откуда у Стреминой Н.Б. возникли такие телесные повреждения.

Суд указал, что в ходе проведенной проверки сотрудники милиции были привлечены к дисциплинарной ответственности, однако из заключения служебной проверки следует, что действия сотрудников медвытрезвителя признаны законными и обоснованными.

Проверив представленные материалы с учетом доводов кассационной жалобы, судебная коллегия находит постановление суда подлежащим отмене по следующим основаниям.

В соответствии с действующим законодательством, в порядке ст. 125 УПК РФ обжалуются постановления дознавателя, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные их решения и действия (бездействие), принятые в ходе предварительного расследования, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию.

При рассмотрении жалобы заявителя Стреминой Н.Б. на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела суд первой инстанции установил, что при принятии обжалуемого решения соблюдены нормы, регулирующие порядок рассмотрения сообщения о преступлении, в частности ст.ст. 20, 144, 145 и 151 УПК РФ. Решение об отказе в возбуждении уголовного дела принято уполномоченным на то лицом – заместителем руководителя Арзамасского МРСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Зудовым В.П. При этом требования ст. 148 УПК РФ заместителем руководителя Арзамасского МРСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Зудовым В.П. соблюдены. Постановление от 29.05.2009 года об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников медвытрезвителя вынесено на основании проведенной проверки.

Однако из представленных материалов усматривается, что проверка по заявлению Стреминой Н.Б. проведена неполно. Были взяты объяснения у сотрудников медвытрезвителя, однако не были опрошены лица, с которыми

Стремина содержалась в медвытрезвителе, а так же лица с которыми она доставлялась в 3 отделение милиции УВД г.Арзамаса; не была приобщена копия журнала учета лиц доставленных в медвытрезвитель. Кроме того, не дано оценки законности действий сотрудников медвытрезвителя в части соответствии их действий должностным инструкциям, характеру телесных повреждений, обнаруженным у Стреминой и механизму образования данных телесных повреждений.

Данные обстоятельства не получили оценки в постановлении суда, поэтому судебная коллегия не может признать его законным и обоснованным, в связи с чем оно подлежит отмене.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Постановление судьи Арзамасского городского суда Нижегородской области от 8 июля 2009 года, которым заявителю Стреминой Н.Б. было отказано в удовлетворении жалобы на постановление заместителя руководителя Арзамасского МРСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Зудова В.П. от 29.05.2009 года об отказе в возбуждении уголовного дела – отменить и направить материал на новое рассмотрение.

Председательствующий:

Судьи:





РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Арзамасский
городской суд
Нижегородской области

ул. Владимирского, 14,
г. Арзамас, 607220,
Нижегородская область
тел.: (83147) 4-18-49
факс: (83147) 4-69-85

28.09.09 № 1/2010
На № _____ от _____

С. Мазин Вх. № 544 24 СЕН 2009

Заявителю
Стреминой Наталье Борисовне
пр-т Ленина, 206 – 98 г. Арзамас

✓ Представителю заявителя
Утукину Дмитрию Ивановичу
МРОО «Комитет против пыток»
ул. Грузинская, 7Б г. Н. Новгород

Зам. руководителя Арзамасского МРСО СУ СК
при прокуратуре РФ
Зудову В.П.
пл. Соборная, 2А г. Арзамас

И.о. Арзамасского городского прокурора
Смирнову А.А.
пл. Соборная, д.2а г. Арзамас

Направляю Вам копию кассационного определения Нижегородского областного суда от 28 августа об отмене постановления Арзамасского городского суда от 08 июля 2009г.

Приложение: копия кассационного определения на 2 л.

Судья Арзамасского
городского суда

Е.Е. Елисеев