

В судебную коллегию по  
уголовным делам  
Нижегородского областного суда

помощника прокурора  
г.Дзержинска Рязановой Е.В.

на постановление об  
удовлетворении жалобы Немова  
А.В. на постановление  
следователя Дзержинского  
МРСО СУ СК Рябухина И.Н. от  
01.06.2009 об отказе в  
ознакомлении с материалами  
проверки по факту получения  
Ляпиным С.В. телесных  
повреждений

25.09.2009 № 3/10 - 151-09

#### КАССАЦИОННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Постановлением Дзержинского городского суда от 11.08.2009 в порядке ст.125 УПК РФ была удовлетворена жалоба инспектора отдела расследований МРОО комитета против пыток Немова А.В., действующего в интересах Ляпина С.В. на постановление следователя Дзержинского МРСО СУ СК Рябухина И.Н. от 01.06.2009 об отказе в ознакомлении с материалами проверки по факту получения Ляпиным С.В. телесных повреждений. Суд признал постановление следователя Дзержинского МРСО СУ СК Рябухина И.Н. от 10.06.2009 незаконным и необоснованным, поскольку в соответствии со ст.24 ч.2 Конституции РФ органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом, обязал руководителя Дзержинского МРСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Шарова А.В. устранить допущенное нарушение.

Полагаю, что данное постановление является незаконным в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам, установленным судом, нарушением уголовно-процессуального закона, в связи с чем подлежит отмене.

Так, судом было установлено, что на момент заявления Немовым ходатайства об ознакомлении с материалами проверки по факту получения телесных повреждений Ляпиным, по указанному материалу следователем Дзержинского МРСО СУ СК Рябухиным И.Н. проводилась дополнительная проверка, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по материалу было отменено. Тем самым, учитывая факт отсутствия решения по указанному материалу и проведения необходимых дополнительных

проверочных действий следователь Рябухин И.Н. обоснованно отказал в удовлетворении ходатайства Немова об ознакомлении с материалами проверки, и данный отказ никоим образом не повлек причинения ущерба конституционным правам и свободам заявителя, поскольку при окончании проведения дополнительной проверки заявитель в соответствии с требованиями ст.148 УПК РФ уведомляется о результатах проведенной проверки, соответственно имеет право ознакомиться с ними и обжаловать в случае несогласия с принятым решением.

Однако, суд не принял указанные доводы во внимание, сославшись на ст.24 ч.2 Конституции РФ, в соответствии с которой государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, **если иное не предусмотрено законом.** Однако, при принятии решения суд не принял во внимание и не сослался на нормы уголовно-процессуального закона, в частности гл.20 УПК РФ, регламентирующей порядок возбуждения уголовного дела, которая как раз и предусматривает определенный порядок принятия решения и уведомления заявителя в случае отказа в возбуждении уголовного дела. Следователем Рябухиным И.Н. при принятии решения об отказе в удовлетворении ходатайства Немова об ознакомлении с материалами проверки указанный порядок нарушен не был.

Тем самым, выводы суда, изложенные в постановлении, не соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным судом, являются необоснованными, что в соответствии со ст.380 УПК РФ является основанием отмены постановления суда.

Указанные обстоятельства также нарушают требования ч.4 ст.7 УПК РФ, в соответствии с которой постановления судьи должны быть законными, обоснованными и мотивированными.

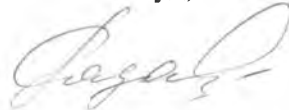
Указанное нарушение уголовно-процессуального закона является существенным, влекущим в соответствии со ст.381 УПК РФ отмену постановления суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.354, 379, 380, 381 УПК РФ,

#### ПРОШУ:

Постановление Дзержинского городского суда от 11.08.2009 в порядке ст.125 УПК РФ, которым была удовлетворена жалоба инспектора отдела расследований МРОО комитета против пыток Немова А.В., действующего в интересах Ляпина С.В. на постановление следователя Дзержинского МРСО СУ СК Рябухина И.Н. от 01.06.2009 об отказе в ознакомлении с материалами проверки по факту получения Ляпиным С.В. телесных повреждений отменить, материалы направить на новое рассмотрение в тот же суд, в ином составе суда.

Помощник прокурора г.Дзержинска



Е.В.Рязанова