



Межрегиональная общественная организация  
«КОМИТЕТ ПРОТИВ ПЫТОК»

603001, Н.Новгород, ул. Кожевнная, д. 11, офис. 303; тел.:(8312) 433-14-04,  
факс:433-61-01, e-mail: komitet@pytkam.net

Исх. № 64  
От «13» февраля 2008 г.

Прокурору Нижегородской области  
Максименко В.А.

**Обращение о нарушении законности должностным лицом  
Прокуратуры г. Дзержинск.**

07.05.2008 г. в Дзержинский МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области поступил материал проверки сообщения о преступлении по заявлению Ляпина С.В. о привлечении к уголовной ответственности сотрудников ОВД Володарского района Нижегородской области.

По данному заявлению Дзержинским МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области была проведена проверка, по результатам которой 06 июня 2008 г., а также 11 сентября 2008 года следователь Дзержинского МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области выносил постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

19.09.2008 года инспектором отдела расследований МРОО «Комитет против пыток» и представителем по доверенности Ляпина С.В. Немовым было подано ходатайство в Дзержинский МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области об ознакомлении с материалами проверки сообщения о преступлении с использованием технических средств. 22.09.2008 года заместитель руководителя МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокиным было отказано в удовлетворении данного ходатайства.

Данное постановление заместителя руководителя Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокина было обжаловано в Дзержинский городской суд. На данном судебном заседании в качестве представителя Прокуратуры присутствовал помощник прокурора г. Дзержинск Федосеев К.В.

**В ходе всего судебного заседания помощник прокурора г.Дзержинск Федосеев К.В. утверждал о законности и обоснованности принятого по результатам рассмотрения ходатайства представителя Ляпина С.В. решения, что следует из постановления суда от 09 октября 2008 года и протокола данного судебного заседания.**

В итоге, Дзержинский городской суд согласился с мнением представителя Прокуратуры Федосеева и принял решение отказать в удовлетворении жалобы представителю Ляпина С.В.

На данное постановление суда была подана Кассационная жалоба в Нижегородский областной суд. Согласно кассационному определению от 09.12.2008 года Нижегородского областного суда постановление Дзержинского городского суда от 09.10.2008 года признано незаконным и отменено. Согласно постановлению Дзержинского городского суда Нижегородской области от 29 декабря 2008 года постановление заместителя руководителя МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области признано незаконным и подлежащим отмене.

25.09.2008 года в Дзержинский городской суд Нижегородской области была подана жалоба инспектором отдела расследований МРОО «Комитет против пыток» и представителем Ляпина С.В. по нотариальной доверенности Утукиным Д.И. на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 11.09.2008 года.

На данном судебном заседании в качестве представителя Прокуратуры присутствовал помощник прокурора г. Дзержинск Федосеев К.В.

**В ходе всего судебного заседания помощник прокурора г.Дзержинск Федосеев К.В. утверждал о законности и обоснованности принятого по результатам рассмотрения заявления о преступлении подано Ляпиным С.В. постановления, что следует из постановления суда от 03 октября 2008 года и протокола данного судебного заседания.**

В итоге, Дзержинский городской суд согласился с мнением представителя Прокуратуры Федосеева и принял решение отказать в удовлетворении жалобы представителю Ляпина С.В.

На данное постановление суда была подана Кассационная жалоба в Нижегородский областной суд. Согласно кассационному определению от 09.12.2008 года Нижегородского областного суда постановление Дзержинского городского суда от 03.10.2008 года признано незаконным и отменено. Согласно постановлению Дзержинского городского суда Нижегородской области от 29 декабря 2008 года постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 11.09.2008 года признано незаконным и подлежащим отмене.

03.12.2008 года инспектором отдела расследований МРОО «Комитет против пыток» и представителем Аникина А.И. по нотариальной доверенности Захаровым А.И, было подано ходатайство в Дзержинский МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области об ознакомлении с материалами проверки сообщения о преступлении по заявлению Аникина А.И. с использованием технических средств. 04.12.2008 года заместитель руководителя МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокиным было отказано в удовлетворении данного ходатайства.

Данное постановление заместителя руководителя Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокина было обжаловано в Дзержинский городской суд. На данном судебном заседании в качестве представителя Прокуратуры присутствовал помощник прокурора г. Дзержинск Федосеев К.В.

**В ходе всего судебного заседания помощник прокурора г.Дзержинск Федосеев К.В. утверждал о законности и обоснованности принятого по результатам рассмотрения ходатайства представителя Аникина А.И. решения, что следует из постановления суда от 21 ноября 2008 года и протокола данного судебного заседания.**

Дзержинский городской суд удовлетворил жалобу представителя Аникина А.И. и признал постановление заместителя руководителя Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокина об отказе в удовлетворении ходатайства незаконным и подлежащим отмене.

На данное постановление суда было подано Кассационное представление помощником прокурора г.Дзержинск Нижегородской области Федосеевым в Нижегородский областной суд. Согласно кассационному определению от 13.01.2009 года Нижегородского областного суда постановление Дзержинского городского суда от 21.11.2008 года оставлено в силе.

Между тем, в соответствии с ч. 1 ст. 27 Федерального закона РФ «О прокуратуре Российской Федерации», при осуществлении возложенных на него функций прокурор «принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека и гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного ущерба».

Согласно ст. 2 ФЗ РФ « О Прокуратуре РФ»: «в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства прокуратура Российской Федерации осуществляет: надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие».

Согласно ст. 40.4 Федерального закона РФ «О Прокуратуре РФ»: «лицо, впервые назначаемое на должность прокурора или следователя, принимает Присягу прокурора (следователя) следующего содержания: Посвящая себя служению Закону, торжественно клянусь: активно защищать интересы личности, общества и государства».

В соответствии с п. 1.2 Приказа Генеральной прокуратуры от 6 сентября 2007 г. N 136 «Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия» Прокуроры обязаны: «Проверять законность и обоснованность решений об отказе в возбуждении уголовного дела с изучением всех материалов проверки. При выявлении нарушений требовать их устранения и привлечения виновных лиц к ответственности, используя в полном объеме предусмотренные законом меры прокурорского реагирования...».

Согласно п. 1.1 Приказа Генеральной прокуратуры от 27 ноября 2007 г. N 189 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав граждан в уголовном судопроизводстве» Прокурор обязан: «На всех стадиях уголовного судопроизводства обеспечить действенный надзор за соблюдением гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод граждан, своевременное предупреждение, выявление и пресечение нарушений законности, безотлагательное принятие мер, направленных на восстановление нарушенных прав, привлечение к ответственности виновных».

Таким образом, считаю, что помощник Дзержинского городского прокурора Федосеев К.В. нарушил нормы ст. 2, 40.4 ФЗ «О прокуратуре РФ» (т.е. нарушил присягу прокурора), также им были нарушены нормы приказов Генерального прокурора РФ об организации прокурорского надзора за проведением предварительного следствия и основные принципы деятельности Прокуратуры РФ.

На основании вышеизложенного, убедительно

#### ПРОШУ:

1) Считать настоящую информацию в соответствии с п. 1 ст. 10 Федерального закона РФ «О прокуратуре Российской Федерации» и п. 1.1 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры Российской Федерации (утверждена Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 17.12.2007 N 200), обращением, содержащим сведения о нарушениях законов сотрудниками Дзержинской городской прокуратуры, а также безусловным основанием для проверки исполнения должностными лицами Дзержинской городской прокуратуры законов о праве Ляпина С.В. и Аникина А.И. на государственную защиту прав и свобод человека и гражданина, а также охрану законом прав потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью (ст.ст. 38, 45 и 52 Конституции Российской Федерации, ст.13 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. 6 УПК РФ);

2) в соответствии с Приказом Генерального прокурора от 18 апреля 2008 г. N 70 "О проведении проверок (служебных расследований) в отношении прокурорских работников органов и учреждений прокуратуры Российской Федерации" провести проверку (служебное расследование) по фактам нарушений требований законов и нормативных актов Генеральной прокуратуры должностными лицами прокуратуры г. Дзержинск;

3) установить причины и условия, способствовавшие нарушениям требований законов и недобросовестному выполнению должностными лицами прокуратуры г.Дзержинск возложенных на них обязанностей;

4) привлечь виновных в нарушениях закона, а также прав граждан к установленной законом ответственности в рамках Вашей компетенции (п. 3.2 Указания Генерального прокурора РФ от 5 августа 2003 г. N 28/20 "Об организации рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя и прокурора, осуществляющих уголовное судопроизводство»).

5) принять действенные меры по устранению причин и условий, способствовавших нарушениям требований законов и иных нормативных актов должностными лицами прокуратуры г. Дзержинск, использовать все свои полномочия для реального восстановления нарушенных процессуальных и

конституционных прав Ляпина С.В. и Аникина А.И. на охрану законом прав потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью и эффективное средство правовой защиты в государственном органе;

6) уведомить меня о результатах рассмотрения моего обращения и о принятых мерах по устранению нарушений, выявленных в ходе проверки, а также причинах допущенных нарушений закона и виновных в них должностных лицах;

7) в соответствии с п. 4.16. Инструкции о порядке рассмотрения и разрешения обращений и пресла граждан в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации, по окончании проверки данного обращения предоставить мне возможность ознакомиться с документами и материалами, касающимися рассмотрения данного обращения;

8) в соответствии с п. 5 указания Генерального Прокурора РФ от 5 августа 2003 г. N 28/20 "Об организации рассмотрения жалоб на действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, следователя и прокурора, осуществляющих уголовное судопроизводство» приобщать данную жалобу и результаты рассмотрения данной жалобы к материалу проверки сообщения о преступлении по заявлению Ляпина С.В. и Аникина А.И.

Председатель  
МРОО «Комитет против пыток»



Каляпин И.А.