

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

1 декабря 2000г. судебная коллегия по уголовным делам Нижегородского облсуда в составе: председательствующего: Ключева И.В., судей Чиняковой Н.П. и Таничева М.Г. заслушала в открытом судебном заседании по докладу Чиняковой Н.П. дело по жалобе потерпевшего Подсвирова М.В., с участием потерпевшего Подсвирова М.В. и осужденного Иванова А.Г. на приговор Нижегородского районного суда г.Н.Новгорода от 19 октября 2000г., которым

**ИВАНОВ** Алексей Геннадьевич, 20 июля 1974 года рождения, уроженец г.Горького, не судимый,

осужден по ст 286 ч 3 п «а,б» УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком на 3 года в соответствии со ст 73 УК РФ, с обязанностью не менять места жительства в течение испытательного срока. Мера пресечения до вступления приговора в законную силу – подписка о невыезде – оставлена без изменения.

Постановлено взыскать с Иванова А.Г. в пользу Подсвирова М.В. компенсацию за причиненный моральный вред – 20.000 руб.

Судьба вещественных доказательств определена.

Как следует из приговора, Иванов А.Г. признан виновным в том, что работая оперуполномоченным ОУР Нижегородского РУВД г.Н.Новгорода, 14 января 1999 года совершил действия, выходящие за пределы его полномочий и повлекли существенное нарушение прав и законных интересов несовершеннолетнего Подсвирова М.В., 1981 года рождения, а также охраняемых законом интересов общества и государства, с применением насилия и специальных средств в отношении потерпевшего при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда.

Вину в судебном заседании Иванов А.Г. не признал.

В кассационной жалобе потерпевший Подсвиров М.В., не оспаривая квалификацию действий осужденного Иванова А.Г., считал, что назначенное тому наказание, без лишения свободы, не соответствует тяжести содеянного и личности Иванова, акцентируя внимание на том, что Иванов вину в содеянном не признал и дал лживые показания, однако суд это во внимание не принял.

В жалобе потерпевший также указал, что суд, решая его иск о компенсации морального вреда незаконно взыскал компенсацию с осужденного Иванова, а не с Федерального казначейства, как это требует ст 1071 ГК РФ. В связи с изложенным потерпевший Подсвиров М.В. просил отменить приговор в части назначенного Иванову наказания и разрешения гражданского иска.

Заслушав доклад судьи, потерпевшего Подсвирова М.В., поддержавшего доводы жалобы, осужденного Иванова, обсудив доводы кассационной жалобы, проверив материалы дела, судебная коллегия

## Н А Х О Д И Т :

Приговор суда подлежащим отмене по следующим основаниям:

Признав Иванова виновным в совершении тяжкого преступления, предусмотренного ст 286 ч 3 п «а,б» УК РФ, суд назначил ему необоснованно мягкое наказание без учета характера и степени общественной опасности совершенного преступления, не приняв во внимание конкретных обстоятельств дела - совершение преступления в отношении несовершеннолетнего, а также и то, что Иванов как в стадии предварительного следствия, так и в суде вину не признал, в содеянном не раскаялся.

Кроме того, при разрешении гражданского иска о возмещении морального вреда, суд в нарушение ст 1071 ГК РФ незаконно взыскал компенсацию с осужденного Иванова, тогда как в соответствии с требованиями этой статьи надлежащим ответчиком от имени казны РФ выступают соответствующие финансовые органы.

Вопросы, поставленные в жалобе потерпевшего Подсвирова М.В. являются преждевременными и в судебной коллегии не рассматриваются, так как приговор отменяется и направляется на новое судебное рассмотрение.

Руководствуясь ст 332, 339, 347 УПК РСФСР, судебная коллегия

**О П Р Е Д Е Л И Л А :**

Приговор Нижегородского районного суда г.Н.Новгорода от 19 октября 2000 года в отношении Иванова Алексея Геннадьевича отменить.

Дело направить в тот же суд на новое судебное рассмотрение в ином составе судей.

Меру пресечения Иванову А.Г. оставить без изменения.

Председательствующий: подпись

Судьи: подпись

Копия верна. Судья:



Н.И.Новичихин