

«Утверждаю»

Председатель
МРОО «Комитет против пыток»

«И.А.» август 2009 г.



Каляпин И.А.

Отчет
по результатам общественного расследования, проведенного
по признакам нарушения ст. 3 и 13 ЕКПЧ в отношении
Ляпина Сергея Владимировича.

г. Нижний Новгород

«И.А.» август 2009 г.

Инспектор отдела расследований МРОО «Комитет против пыток» Немов А.В., рассмотрев материалы общественного расследования по заявлению Ляпина С.В.,

УСТАНОВИЛ:

09 июля 2008 года в МРОО «Комитет против пыток» поступило заявление от Ляпина Сергея Владимировича 14.03.1964 года рождения, проживающего по адресу: г. Н.Новгород, у В своем заявлении Ляпин С.В. просит провести общественное расследование и оказать ему юридическую помощь по факту избиения и пыток, применявшихся к нему сотрудниками ОВД Володарского района Нижегородской области с 24.04.2008 года на 25.04.2008 года.

Из объяснений Ляпина С.В., взятых у него сотрудником МРОО «Комитет против пыток», следует:

Ночью с 24.04.2008 г. на 25.04.2008 г. он приехал в один из гаражных кооперативов п. Ильиногорское с целью сбора металлолома. Проходя мимо гаража номер 7, он увидел, что ворота этого гаража приоткрыты. Он решил проверить, все ли там в порядке. Посветив фонариком, он увидел, что в гараже стоит автомобиль «Ока» с табличкой – «инвалид». Тогда тот зашел в гараж, спросил есть ли кто-нибудь. Убедившись, что все в порядке, он вышел из гаража. На выходе из гаража его встретили двое мужчин, они спросили, что он здесь делает и попросили предъявить документы, на что Ляпин тоже попросил их предъявить свои документы. Один из них показал удостоверение сотрудника милиции. После этого они попросили пройти с ними в отделение милиции для

проверки документов. Ляпин им сказал, что документы у него с собой, что он может показать их прямо сейчас. Но сотрудники милиции сказали, что лучше это сделать в отделении милиции. Он спорить не стал, и они прошли в отделение милиции.

В отделении милиции его завели в дежурную часть, где у него изъяли личные вещи: документы, ключи, сотовый телефон, деньги. Также при нем были отвертки, фонарик, перчатки. После обыска в дежурную часть пришел оперуполномоченный, как Ляпин узнал позже - его зовут Каштанов Олег. После этого он взял предмет похожий на буксировочный трос (капроновый), усадил Ляпина на пол, пропустил трос сначала через наручники, потом обмотал шею с ногами и все это затянул таким образом, что голова Ляпина оказалась зажатой у него между ногами. После этого Олег, попеременно надавливая то на спину, то на ноги, прижимал Ляпина к полу. Это продолжалось около одного часа, после чего Олег развязал Ляпина, перестегнул наручники вперед и отвел Ляпина в камеру. Там он просидел около 10 минут. Когда приехал второй оперуполномоченный, как Ляпин узнал позже - его зовут Стариков Виталий, его снова отвели в тот же кабинет, снова завели руки назад и связали описанным выше образом. После этого Стариков достал и показал Каштанову небольшую коробку с рукояткой, от коробки отходили два оголенных, примерно на десять сантиметров, провода. Стариков с Каштановым привязали Ляпину эти провода к мизинцам. После этого Стариков начал крутить рукоятку коробки, Ляпин почувствовал сильное сокращение мышц, от данных ощущений Ляпин закричал. Чтобы криков никто не услышал, сотрудники милиции сделали из какой-то тряпки подобие кляпа и заткнули Ляпину им рот. Причем один из них эту тряпку придерживал, а второй крутил рукоятку, и, если провода слетали с мизинцев, снова их привязывал. Крутили они рукоятку по очереди. Через некоторое время один из них предложил полить Ляпина водой. Они лили воду на голову и на руки Ляпину. От воздействия тока Ляпин Сергей несколько раз терял сознание, у него на руках остались следы ожогов. Причем ожоги были не только на мизинцах, куда привязывали провода, но и на других поверхностях кистей, т.к. провода эти с мизинцев слетали. Это продолжалось примерно до 7 ч. 30 мин. Потом они отвели Ляпина в камеру. Ляпин попросил дежурного подержать руки под холодной водой, т.к. они у него все опухли, он отвел Ляпина в туалет. После чего его снова поместил в камеру. После того, как он просидел там несколько часов, Ляпина снова отвели все в тот же кабинет. Там находилось около 6 человек, каждый из них подходил к Ляпину и задавал вопросы по обстоятельствам разных уголовных дел. Один из них, который назвался краповым беретом, нанес удар ногой в солнечное сплетение и рукой по ребрам с левой стороны Ляпину Сергею. Другие, находившиеся в кабинете сотрудники, Ляпина сильно не били. Одним из участковых уполномоченных был составлен протокол об административном правонарушении – сопротивлении сотрудникам милиции при задержании. После этого двое оперативников (один из них был тем самым, который назвался «краповым беретом») повели Ляпина к его машине, сказав, что следователь ждет их там. Когда они подошли к машине, там действительно стояла следователь. Оперативники пригласили двух женщин в качестве понятых, после чего

следователь начала обыскивать машину. В ходе обыска она изъяла все вещи, находившиеся в машине, среди этих вещей были: лопаты, ломы, гидравлические ножницы и другие вещи. После обыска оперативники снова отвели Ляпина в отделение милиции, где они снова стали Ляпина обо всем расспрашивать. Ляпина они больше не били, только изредка «отвешивали» легкие подзатыльники. Сергею все это надоело и он начал со всем соглашаться, хотя на самом деле ничего из того, что ему инкриминировали, не совершал. После этого Ляпина посадили в а/м УАЗ, в котором находились следователь и криминалист, с которыми они проехали в гаражный массив, где его задержали, для проверки показаний на месте. На месте происшествия в ходе этого следственного действия Ляпин говорил и делал все то, что ему говорил оперуполномоченный Каштанов, а именно что и в каком гараже он взял. После проверки показаний на месте Ляпина отвезли к мировому судье Смирнову, где его привлекли к административной ответственности и наложили пять суток административного ареста. Из суда Ляпина привезли в УВД по Володарскому району на допрос к следователю, где ему дали подписать заранее заготовленные протоколы допросов в качестве подозреваемого в совершении преступлений, в которых его заставили признаться. После этого его свозили на обыск к нему домой и на дачу, после чего, около 2 часов ночи, доставили в спецприемник для отбывания административного наказания. На утро Ляпин стал себя очень плохо чувствовать и дежурный спецприемника вызвал ему скорую медицинскую помощь, на которой его отвезли в травмпункт г. Дзержинска. Там его осмотрели, сделали рентген грудной клетки, и предложили госпитализировать в БСМП с диагнозом - сотрясение головного мозга, подозрение на перелом ребер. После этого брат Ляпина с женой Ляпина Лилией отвезли в травмпункт Автозаводского района г. Н.Новгорода, оттуда его госпитализировали в больницу № 40 г. Н.Новгорода с диагнозом сотрясение головного мозга. В больнице он проходил лечение с 26.04.2008 по 07.05.2008 г., диагноз – сотрясение головного мозга, ушиб области шеи, ушиб грудной клетки, термические ожоги обеих кистей, после чего находился на амбулаторном лечении в поликлинике по месту жительства у невропатолога и терапевта. 22.05.2008 года был госпитализирован в больницу № 13 г. Н.Новгорода, где находился на обследовании по 07.06.2008 года в кардиологическом отделении, после выписки находился на амбулаторном лечении до 11.06.2008г.

Из объяснения Ляпиной Лилии Викторовны (жены Ляпина Сергея Владимировича), данного сотруднику МРОО «Комитет против пыток», следует:

24 апреля 2008 года около 18 часов ее муж пошел на работу. В этот момент у него не было никаких телесных повреждений, жалоб на состояние здоровья не высказывал. Около 22 часов 25.04.2008 года Ляпин пришел домой в сопровождении троих мужчин в штатской одежде. Ляпина заметила, что руки мужа застегнуты в наручники и сильно опухли. Одежда на нем была грязная. У Ляпина в области ушных раковин были гематомы. Мужчины в штатской одежде сказали, что они из милиции и стали проводить обыск. После обыска сотрудники милиции увезли Ляпина. 26.04.2008 года Ляпина Л.В. с братом своего мужа

Парамоновым А. поехали в г.Дзержинск, так как Ляпин позвонил и сказал, что он находится там в травмпункте. В травмпункте г.Дзержинска она увидела у своего мужа ожоги на руках в виде красных пятен с выбоинами. Муж сказал, что его избили и пытали электрическим током сотрудники Володарского РОВД. Имевшиеся у мужа телесные повреждения Ляпина засняла на фотоаппарат.

В ходе проведения общественного расследования был получен акт судебно-медицинского освидетельствования. **Из акта судебно-медицинского освидетельствования №2944-Д от 23 июля 2008 года следует, что у Ляпина С.В. имелись: ссадины губ, правой кисти, левой кисти, кровоподтеки лица, левой руки, боковой поверхности грудной клетки слева, сотрясение головного мозга. Данные повреждения причинены тупым предметом и могли возникнуть от ударов руками и ногами. Возникновение повреждений 25 апреля 2008 года не исключается. Не исключается, что имеющиеся рубцы и ссадины верхних конечностей могли быть следствием контакта данных участков тела с токонесущим проводником.**

В ходе проведения общественного расследования была получена заверенная копия медицинской карты №4209 стационарного больного Ляпина С.В. Из данной копии медицинской карты следует, что Ляпину С.В. по итогам лечения был поставлен диагноз: сотрясение головного мозга, ушиб области шеи, ушиб грудной клетки, термические ожоги кистей.

Павленкова Галина Григорьевна в своих объяснениях, данных сотруднику МРОО «Комитет против пыток», указала, что:

25.04.2008 года ночью, около 23:00 ч., к ней в квартиру пришла соседка Лилия Ляпина, которая попросила поучаствовать в качестве понятой в следственном действии в ее квартире. Подойдя, Павленкова увидела Ляпина Сергея в сопровождении двух молодых людей в гражданской форме одежды. Сначала она не видела его рук, но позже она их увидела и поняла, что на Ляпине одеты наручные браслеты. Павленкова обратила внимание на лицо Ляпина С.В., так как оно было неестественного цвета. Каких-либо видимых телесных повреждений Павленкова на Ляпине не видела. В каком состоянии были у Ляпина С.В. руки, Павленкова не обратила внимание. В протоколах обыска в квартире Ляпиных Павленкова расписалась до его составления, также она туда вписала своего мужа, в качестве второго понятого и расписалась за него.

Грязев Егор Николаевич в своем объяснении, данном сотруднику МРОО «Комитет против пыток», пояснил, что:

В один из дней апреля 2008 года, точный день не помнит, примерно в 12 часов дня, он, совместно с другом- Красновым Дмитрием, находился в гаражном кооперативе в пос. Ильиногорск Володарского района Нижегородской области. К нему подошел сотрудник милиции и попросил его поучаствовать в качестве понятых в проверке показаний на месте с участием подозреваемого. После этого они пошли по гаражному кооперативу вместе с сотрудниками милиции, следователем и данным подозреваемым. Подозреваемый показывал гаражи, которые вскрывал. На нем были надеты наручные браслеты. За время проведения

данного следственного действия сотрудники милиции насилия к нему не применяли. Шел и показывал гаражи он добровольно, при этом поясняя, что украл он в том или ином гараже. Сотрудники милиции несколько раз уводили подозреваемого мужчину в сторону и о чем-то с ним беседовали, о чем, он не слышал. В ходе проведения данного следственного действия проводилась фото или видеосъемка. Видимых телесных повреждений на теле подозреваемого мужчины он не видел, жалоб на здоровье и на действия сотрудников милиции подозреваемый не предъявлял.

Краснов Дмитрий Александрович в своих объяснениях, данных сотруднику МРОО «Комитет против пыток», пояснил, что:

В апреле месяце 2008 года, примерно в 12 часов дня, он, совместно с другом-Грязевым Егором, находился в гаражном кооперативе в пос. Ильиногорск Володарского района Нижегородской области. К ним подошел сотрудник милиции и попросил их поучаствовать в качестве понятых в проверке показаний на месте с участием подозреваемого. После этого они пошли по гаражному кооперативу вместе с сотрудниками милиции, следователем и данным подозреваемым. Подозреваемый показывал гаражи, которые вскрывал. На нем были надеты наручные браслеты. За время проведения данного следственного действия сотрудники милиции насилия к нему не применяли. Шел и показывал гаражи он добровольно, при этом поясняя, что украл он в том или ином гараже. Сотрудники милиции несколько раз уводили подозреваемого мужчину в сторону и о чем-то с ним беседовали, о чем, он не слышал. В ходе проведения данного следственного действия проводилась фото или видеосъемка. Видимых телесных повреждений на теле подозреваемого мужчины он не видел, жалоб на здоровье и на действия сотрудников милиции подозреваемый не предъявлял.

Титенкова Мария Федоровна в своих объяснениях, данных сотруднику МРОО «Комитет против пыток», пояснила, что:

В апреле 2008 года она участвовала в качестве понятой при проведении следственного действия. В этот день она шла из огорода, и около 12 часов дня к ней подошли 2 молодых человека. Представились сотрудниками милиции и попросили поучаствовать в качестве понятой в проведении следственного действия. Они подошли к дому №11 по ул. Угарова пос. Ильиногорск. Там находились 5 человек: трое мужчин, девушка, и еще один человек, который был одет в джинсовую куртку и джинсовые брюки. Около дома находился а/м ГАЗель, в котором производился обыск. Сотрудники милиции к человеку в джинсовой одежде при ней никакого насилия не применяли, никак ему не угрожали. Никаких видимых телесных повреждений Титенкова на нем не видела.

В ходе проведения предварительной проверки по заявлению Ляпина С.В. и проведения общественного расследования было установлено, что Дзержинским МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области проводилась проверка по сообщению о преступлении от Ляпина Сергея Владимировича. Из материалов следственной проверки стало известно:

26.05.2008 года из ОВД по Володарскому району Нижегородской области в Дзержинский МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области поступил материал проверки по факту обращения за медицинской помощью Ляпина С.В. с диагнозом – множественные ушибы мягких тканей лица, грудной клетки, ссадины запястья. 27.05.2008 года из СУ СК при Прокуратуре РФ в Дзержинский МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области поступило заявление Ляпина С.В. о применении в отношении него насилия со стороны сотрудников милиции пос. Ильиногорск в ночь с 25 на 26 апреля 2008 года. Указанные обстоятельства Ляпин С.В. подтвердил своими объяснениями. Ляпина Л.В. также обращалась с подобными жалобами, при этом дополняя их тем, что сотрудники милиции рвались к ней в дверь, угрожали ей.

06.06.2008 года следователь Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Андержанов М.М. вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

На данное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела инспектором отдела расследований Утукиным Д.И., как представителем Ляпина С.В., была подана жалоба в Дзержинский городской суд Нижегородской области. 08.08.2008 года Дзержинский городской суд отказал в удовлетворении жалобы по причине того, что суд не вправе оценивать обстоятельства, которые могут быть оценены судом по обвинению Ляпина С.В. в кражах из гаражей. Согласно кассационному определению от 24.10.2008 года, данное постановление оставлено без изменения.

03.09.2008 года постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 06.06.2008 года было отменено заместителем руководителя Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области С.Н. Кокиным.

11.09.2008 года вновь было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела следователем Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Овсянниковым А.Н.

На данное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела инспектором отдела расследований Утукиным Д.И. была подана жалоба в Дзержинский городской суд Нижегородской области. Дзержинский городской суд Нижегородской области 03.10.2008 года отказал в удовлетворении жалобы. Согласно кассационному определению судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 09.12.2008 года, данное постановление Дзержинского городского суда отменено, и материал направлен на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции, в другом составе суда.

29.12.2008 года Дзержинским городским судом Нижегородской области постановление об отказе в возбуждении уголовного дела признано необоснованным, суд обязал руководителя Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области устранить допущенные нарушения.

11.02.2009 года постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено заместителем руководителя Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области С.Н. Кокиным.

24.02.2009 года было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела следователем Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Овсянниковым А.Н.

25.02.2009 года данное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 24.02.2009 года было отменено заместителем руководителя Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокиным С.Н.

06.03.2009 года следователь Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Овсянников вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

В ходе проведения проверки Дзержинским МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области было установлено, что за период содержания Ляпина С.В. в здании отделения милиции пос. Ильиногорск к нему никакого насилия со стороны сотрудников милиции не применялось. При задержании к Ляпину была применена физическая сила со стороны сотрудников милиции Уткина и Курапина в соответствии со ст. 13 Закона РФ «О милиции».

В ходе проведенной проверки Дзержинским МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области были опрошены:

1. Каштанов Олег Николаевич – о/у ОУР ОВД по Володарскому району Нижегородской области, Ильиногорское ОМ;
2. Стариков Виталий Васильевич – о/у ОУР ОВД по Володарскому району Нижегородской области, Мулинское ОМ;
3. Швецов Александр Иванович – ст. о/у ОВД по Володарскому району Нижегородской области;
4. Медведев Игорь Александрович – начальник ОУР ОВД по Володарскому району Нижегородской области;
5. Уткин Алексей Львович – УУМ ОВД по Володарскому району Нижегородской области;
6. Мациевская Ольга Владимировна – следователь ОВД по Володарскому району Нижегородской области;

В ходе проведения дополнительной проверки Дзержинским МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области были опрошены:

1. Якушев Андрей Александрович – судебно-медицинский эксперт НОБСМЭ, высказывавший свое мнение по медицинским документам Ляпина С.В. Опрошен 29.09.2008 года;
2. Филатова Наталья Сергеевна – фельдшер отделения скорой медицинской помощи, выезжавшая по вызову для оказания медицинской помощи в специальный приемник к Ляпину С.В.;
3. Валянова Татьяна Евгеньевна – врач отделения скорой медицинской помощи, выезжавшая по вызову для оказания медицинской помощи в специальный приемник к Ляпину С.В.

В своих объяснениях следователь СО при ОВД по Володарскому району Нижегородской области **Мацневская О.В.**, данных следователю Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области, **пояснила, что:**

с целью выявления лиц, причастных к фактам хищения имущества из гаражей, в пос. Ильиногорск производилось патрулирование гаражных кооперативов, в ходе которого был задержан Ляпин С.В., который путем подбора ключа проник в чужой гараж. Со слов УУМ Уткина ей стало известно, что при задержании Ляпин С.В. стал оказывать сопротивление, в результате чего к нему была применена физическая сила и специальные средства - наручные браслеты. Прибыв в ОМ, она произвела допрос Ляпина С.В. в качестве подозреваемого, а также провела проверку показаний на месте. Никаких жалоб на здоровье и на действия сотрудников милиции за время проведения данных действий Ляпин С.В. не предъявлял. Никаких видимых телесных повреждений она на теле Ляпина С.В. не видела. Каких-либо указаний оперативным сотрудникам ОУР по поводу применения в отношении Ляпина С.В. насилия она не давала. По словам следователя – заявление Ляпина С.В. является клеветой, направленной на избежание уголовной ответственности.

Из объяснений начальника ОУР ОВД по Володарскому району Нижегородской области **Медведева И.А.**, данных следователю Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области, **следует, что:**

25.04.2008 года от ОД ОВД по Володарскому району Нижегородской области поступило сообщение, что задержан гражданин Ляпин С.В., который вскрыл гараж в пос. Ильиногорск. В связи с тем, что в районе участились случаи краж из гаражей граждан, на место выехала следственно-оперативная группа. Медведев прибыл на место совместно с о/у Швецовым А.И. Ляпин С.В. в момент их прибытия находился в камере. Медведев обратил внимание на то, что Ляпин С.В. в камере сидел на руках, поэтому, когда он вышел, то руки у него были распухшие. Также он видел, что у Ляпина имеется раздражение кожи в области лица, как будто он его натер. При более тщательном осмотре Ляпина С.В. Медведев увидел, что лицо Ляпин натирает себе джинсовой курткой, в которую был одет. Медведев сделал замечание Ляпину С.В., чтобы тот прекратил, однако Ляпин ничего не ответил. Какого-либо насилия к Ляпину С.В. со стороны сотрудников милиции ОУР не применялось, угроз в его адрес не высказывалось. Медведеву стало известно, что при задержании Ляпин стал оказывать сопротивление, в связи с чем, к Ляпину была применена физическая сила и специальные средства – наручные браслеты. Медведев считает, что Ляпин сам себе причинил телесные повреждения для того, чтобы в дальнейшем писать жалобы на действия сотрудников ОВД по Володарскому району Нижегородской области.

Аналогичные объяснения в ходе проведения проверки Дзержинским МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области дал **Швецов А.И.**

Как пояснил о/у ОУР ОВД по Володарскому району Нижегородской области **Стариков В.В.**, 25.04.2008 года, ночью, ему позвонил дежурный Мулинского ОМ и сообщил, что в пос. Ильиногорск задержан гражданин, предположительно совершивший кражи из гаражных кооперативов пос. Мулино и пос. Ильиногорск. Стариков выехал на место с целью проверки задержанного на причастность к совершению краж из гаражей. Когда Стариков приехал в ОМ пос. Ильиногорск, то с задержанным вел беседу о/у Каштанов О.Н. Задержанным оказался Ляпин Сергей Владимирович. Старикову пояснили, что УУМ Уткин вместе с Курапиным осуществляли патрулирование гаражных массивов в пос. Ильиногорск. Там они увидели неизвестного им мужчину, который вскрыл гараж и проник внутрь, после чего был задержан. Мужчина отказался пройти с ними в отделение милиции, в связи с чем к нему была применена физическая сила и специальные средства – наручные браслеты. Видимых телесных повреждений у Ляпина С.В. Стариков не видел, только обратил внимание на то, что у него имеется какое-то покраснение в области лица. Ляпин С.В. общаться не желал, вину не признавал, в связи с чем был помещен в камеру. Позднее в отделение приехала следственно-оперативная группа, когда к Ляпину С.В. приехал адвокат, то он сознался в совершении ряда краж следователю Мациевской О.Н. Вместе со следственно-оперативной группой приехал начальник ОУР Медведев и о/у Швецов. Затем с Ляпиным производились следственные действия, а Стариков уехал работать по другим сообщениям. Каких-либо жалоб Ляпин С.В. ни «участникам», ни защитнику не высказывал. Какого-либо насилия к Ляпину С.В. не применялось. Стариков в своих объяснениях указал, что он предполагает, что Ляпин С.В. сам себе причинил телесные повреждения, чтобы заявить о применении к нему насилия со стороны сотрудников милиции с целью избежания уголовной ответственности за совершение преступления, либо он получил их при задержании, каких-либо пыток к Ляпину С.В. не применялось.

Из объяснений о/у ОУР по Володарскому району Нижегородской области **Каштанова О.Н.**, данных следователю Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области, **следует, что:**

25.04.2008 года ему позвонил дежурный по отделению милиции и сообщил, что задержан гражданин, который вскрыл гараж. Он в этот день был ответственным, поэтому выехал в отдел. Там он узнал, что УУМ Уткин, Курапин при осуществлении патрулирования гаражного массива увидели неизвестного им мужчину, который вскрыл гараж и проник внутрь, после чего был задержан. Мужчина отказался проехать в отделение милиции, поэтому к нему была применена физическая сила и наручные браслеты. В отделе личность гражданина была установлена и им оказался Ляпин С.В. О задержании Ляпина С.В. было сообщено в Мулинское отделение милиции, после чего на место прибыл о/у Стариков. Ляпин С.В. отказался с ним беседовать, поэтому был помещен в камеру. Также на место происшествия прибыла следственно-оперативная группа, а также начальник ОУР Медведев и ст. о/у Швецов. Ляпин С.В. был допрошен при участии защитника и сознался в совершенных преступлениях. У Ляпина были изъяты орудия преступления, а также предметы, нажитые преступным путем.

Затем с Ляпиным была произведена проверка показаний на месте. После этого у Ляпина в квартире был произведен обыск. На даче у Ляпина С.В. никакого обыска не производилось. Где расположена дача Ляпина, Каштанову не известно. Видимых телесных повреждений у Ляпина Каштанов не видел, заметил только покраснения в области висков. Какого-либо насилия, пыток к Ляпину С.В. не применялось.

В своих объяснениях, данных следователю Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области, судебно-медицинский эксперт **Якушев А.А.** пояснил, что:

«Учитывая характер повреждений, обнаруженных на теле Ляпина С.В., не исключается их образование и при таких обстоятельствах, которые указали Уткин А.Л., Курапин А.А., Медведев И.А.»

При этом следователем не приводятся эксперту те самые обстоятельства, которые указывают Уткин, Курапин, Медведев. Также и эксперт не поясняет, какие именно телесные повреждения у Ляпина С.В. могли образоваться при обстоятельствах, указанных Уткиным, Курапиным, Медведевым.

8 апреля 2009 года инспектор отдела расследований МРОО «Комитет против пыток» Немов опросил судебно-медицинского эксперта Якушева А.А. по тем же обстоятельствам. В своих объяснениях **Якушев указал, что никакие телесные повреждения, имеющиеся у Ляпина, не могли образоваться при обстоятельствах, указанных Медведевым и Швецовым**, т.е. от натирания лица рукавами джинсовой куртки, а также от того, что Ляпин сидел у себя на руках. Также **эксперт пояснил, что, когда он давал объяснения следователю по данному поводу, то ему были предоставлены иные объяснения Медведева, нежели те, которые ему представил инспектор отдела расследований МРОО «Комитет против пыток»**. Таким образом, следователь изначально не проверял доводы заявителя, предоставил эксперту иные объяснения, где были изложены иные обстоятельства, тем самым введя судебно-медицинского эксперта в заблуждение, в связи с чем, эксперт дал необъективные объяснения в сравнении с иными материалами проверки сообщения о преступлении, которые повлияли на вынесение итогового процессуального решения.

Фельдшер скорой медицинской помощи **Филатова Наталья Сергеевна** в **своих объяснениях**, данных следователю Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области, **пояснила, что:**

25 апреля 2008 года она, в составе бригады скорой медицинской помощи, вместе с врачом Валяновой Т.Е. выехала по вызову в спецприемник, по адресу: г.Дзержинск, ул. Октябрьская, 27 к гр-ну Ляпину С.В. По назначению врача она сделала Ляпину С.В. обезболивающий укол. Ляпин С.В. жаловался на боли в области грудной клетки. В осмотре Ляпина она не участвовала, так как это не

входит в ее обязанности, поэтому ничего по поводу его состояния она сказать не может. После осмотра они отвезли Ляпина С.В. на а/м скорой медицинской помощи в травматологический пункт г.Дзержинск.

Валянова Татьяна Евгеньевна (врач отделения скорой медицинской помощи) в своих объяснениях, данных следователю Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области, **указала, что:**

25 апреля 2008 года она, вместе с фельдшером Филатовой Натальей Сергеевной, в составе бригады скорой медицинской помощи выехала по вызову в Дзержинский спецприемник по адресу: г.Дзержинск, ул. Октябрьская, 27 к гр-ну Ляпину С.В. Ляпин С.В. жаловался на плохое самочувствие, боли в области грудной клетки слева при движении и дыхании, боли в шейном отделе, тяжесть в голове. На вопрос о причинении телесных повреждений Ляпин С.В. пояснял, что он был избит, но не пояснял кем и при каких обстоятельствах. При осмотре у Ляпина С.В. было выявлено: резкая болезненность грудной клетки на уровне ребер, ссадины кожных покровов лица, спины, тканей и гиперемия (покраснения) кистей обеих рук, артериальное давление. В связи с подозрением на закрытый перелом ребер слева – Ляпин был доставлен в травматологический пункт г.Дзержинск.

В материалах проверки сообщения о преступлении, произведенных Дзержинским МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области, имеется **Акт судебно-медицинского освидетельствования**, из которого следует, что:

У Ляпина Сергея Владимировича при осмотре выявлены ссадины: губ (3), правой кисти (2), левой кисти (3), боковой поверхности грудной клетки слева (1).

При исследовании медицинской карты № 4209 больницы №40 было установлено, что у Ляпина имелись: сотрясение головного мозга, ушиб левой половины грудной клетки. По мнению эксперта, Ляпину причинен легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья. Также **эксперт посчитал, что данные телесные повреждения могли образоваться при обстоятельствах, указанных Ляпиным Сергеем Владимировичем, и в сроки, указанные им.**

В материалах проверки сообщения о преступлении по заявлению Ляпина С.В. также имеются копии материалов уголовного дела №175094 в отношении Ляпина, по обвинению его в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 158 УК РФ, на 21–м листе, которые не имеют никакого отношения к обстоятельствам избиения Ляпина С.В. в здании ОМ пос. Ильиногорск.

Среди данных материалов имеется протокол допроса Ляпина С.В. в качестве подозреваемого от 25 апреля 2008 года, в котором он признается в совершении ряда преступлений в феврале 2008 года.

В материалах проверки сообщения о преступлении по заявлению Ляпина С.В. имеется **рапорт** УУМ ОВД по Володарскому району Нижегородской области **Уткина А.Л.**, а также милиционера-водителя ОВД по Володарскому району Нижегородской области **Курапина А.А.**

Уткин А.Л. в своем рапорте начальнику ОВД по Володарскому району Нижегородской области указал, что в ночь с 24.04.2008 года на 25.04.2008 года им, совместно с милиционером-водителем ОМ пос. Ильиногорск Курапиным А.А. осуществлялось патрулирование гаражных кооперативов «Треугольник» и «Ласточка» на окраине пос. Ильиногорск. В ходе патрулирования 25.04.2008 года в 2 ч. ночи в гаражном кооперативе «Ласточка» ими был замечен не известный им до этого мужчина, который, подойдя к гаражу, начал открывать дверь гаража специфическими предметами, при этом издавая скрежет, и проник во внутрь гаража. Внутри, когда сотрудники милиции подошли поближе к гаражу, «при отсутствии какого-либо света» они услышали металлический шум передвигаемых предметов. Примерно через 10 минут данный гражданин вышел из гаража и был задержан сотрудниками милиции. После того, как сотрудники милиции представились и предъявили свои служебные удостоверения, мужчина отказался называть свою фамилию и отказывался вообще разговаривать с сотрудниками милиции. Сотрудники милиции предложили ему проследовать в отделение милиции пос. Ильиногорск для установления его личности. На эту просьбу мужчина ответил категорическим отказом и стал размахивать руками, вырываясь и отстраняясь от сотрудников милиции, препятствуя доставлению. После этого к мужчине была применена физическая сила с применением приемов борьбы самбо, с применением загиба рук за спину. При задержании к данному гражданину было применено специальное средство – наручные браслеты. После чего данный мужчина был доставлен в ОМ пос. Ильиногорск. В ходе доставления мужчина оказывал сопротивление сотрудникам милиции, неоднократно вырывался. В отделении милиции была установлена личность данного гражданина, им оказался Ляпин Сергей Владимирович. У Ляпина С.В. был произведен личный досмотр и у него были изъяты специфические предметы, сделанные из отверток, а также «наголовной фонарик с ремешком», все данные вещи были записаны в протокол личного досмотра.

В своем рапорте сотрудник милиции **Курапин А.А.** в полном объеме **подтвердил обстоятельства** произошедшего, **указанные в рапорте Уткина А.Л.**

В материалах следственной проверки имеется заявление от гражданина Зайцева (хозяин гаража, в который проникал Ляпин С.В.) на имя начальника ОВД по Володарскому району Нижегородской области. В данном заявлении Зайцев просит привлечь к уголовной ответственности неизвестное ему лицо, которое повредило ему замок на двери гаража, в связи с чем ему нанесен вред в размере 500 руб.

Из постановления о назначении административного наказания от 25 апреля 2008 года, вынесенного мировым судьей судебного участка №2 Володарского района Нижегородской области Смирновым Е.А., имеющимся в материалах следственной проверки, следует, что Ляпин Сергей Владимирович признан виновным в неповиновении законному требованию, распоряжению сотрудника милиции в связи с исполнением им обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно в воспрепятствовании исполнению ими служебных обязанностей, то есть в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного ареста на 5 (пять) суток.

Мировой судья установил, что «Ляпин С.В. 25 апреля 2008 года в 2 ч. 30 минут в гаражном кооперативе «Треугольник» пос. Ильиногорск Володарского района Нижегородской области **выражался нецензурной бранью в адрес работников милиции, на законные требования сотрудников милиции прекратить хулиганские действия, находящиеся при исполнении служебных обязанностей и выполнявших служебные обязанности по охране общественного порядка, не реагировал, то есть воспрепятствовал исполнению ими служебных обязанностей.** Оказывал неповиновение сотрудникам милиции».

К материалу следственной проверки приобщено заявление Ляпиной Лилии Викторовны, в котором она просит принять меры по поводу того, что к ней в квартиру пытались проникнуть сотрудники милиции, которые, предположительно, избивали ее мужа.

Как следует из материалов проверки сообщения о преступлении, 30.04.2008 года Ляпин С.В. обратился с заявлением в следственный отдел по Автозаводскому району г.Н.Новгорода СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области. 05.05.2008 года ст. следователь Журавлева С.С. опросила Ляпину Лилию Викторовну по обстоятельствам избиения ее мужа – Ляпина Сергея Владимировича. В своем объяснении Ляпина полностью подтверждает объяснения, данные ею сотруднику МРОО «Комитет против пыток». 06.05.2008 года ст. следователь Журавлева берет объяснения у Ляпина

Сергея Владимировича, который в своих объяснениях подробно описывает произошедшее с ним в ночь с 24.04.2008 года на 25.04.2008 года в здании отделения милиции пос. Ильиногорск Володарского района Нижегородской области. Данными объяснениями он подтверждает объяснения, данные сотруднику МРОО «Комитет против пыток».

Также ст. следователем Журавлевой С.С. был опрошен лечащий врач Ляпина С.В. в ГКБ №40 – **Волков Николай Игнатьевич. Из данных объяснений следует, что:**

26.04.2008 года в отделение нейрохирургии МЛПУ ГКБ №39 поступил Ляпин С.В. с диагнозом: сотрясение головного мозга, ушибы шеи, грудной клетки, ожоги кистей. С 27.04.2008 года он являлся лечащим врачом Ляпина С.В. Со слов Ляпина С.В., данные телесные повреждения были ему причинены сотрудниками милиции после его задержания, когда он собирал металлолом. Обстоятельства избиения, где это произошло и когда, Волоков не знает. Из истории болезни Ляпина С.В. следует, что он получил телесные повреждения 25.04.2008 года около 2 ч. ночи.

Согласно копии журнала медицинских осмотров лиц, арестованных в административном порядке специального приемника г.Дзержинск, имеющейся в материалах следственной проверки сообщения о преступлении по заявлению Ляпина С.В., следует, что:

Ляпин С.В. поступил в специальный приемник 26.04.2008 года, никаких жалоб на здоровье не высказывал, видимых телесных повреждений на теле Ляпина С.В. не имелось. 27.04.2008 года в 10 ч. 10 мин. Ляпину в специальный приемник г.Дзержинск был вызван автомобиль скорой медицинской помощи, врачи которой, по приезду, поставили Ляпину диагноз: «закрытый перелом ребер слева, артериальная гипертония 2 степени, риск 3 степени. Доставлен в травмпункт г.Дзержинск».

Согласно постановлению о назначении административного наказания от 25 апреля 2008 года, вынесенного мировым судьей судебного участка №2 Володарского района Нижегородской области Смирновым Е.А., Ляпин Сергей Владимирович признан виновным в неповиновении законному требованию, распоряжению сотрудника милиции - в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного ареста на 5 (пять) суток.

Инспектор отдела расследования МРОО «Комитет против пыток» Немов А.В., как представитель Ляпина С.В. по нотариально заверенной доверенности, ознакомился с материалами административного дела 12-72/08 в отношении Ляпина С.В.

В материалах данного административного материала имеется **протокол об административном правонарушении 052 АИ №122365 от 25.04.2008 года**. Данный протокол составлен УУМ ОВД по Володарскому району Нижегородской области капитаном милиции Уткиным А.Л. 25.04.2008 года в 3 ч. 30 мин. В пос. Ильиногорск. **Из данного протокола следует, что:**

25 апреля 2008 года в 2 ч. 30 мин. в гаражном кооперативе «Треугольник» в пос. Ильиногорск Володарского района Нижегородской области был обнаружен гражданин Ляпин С.В. При доставлении в Ильиногорский отдел милиции (ОМ) Ляпин С.В. стал отказываться пройти в отделение милиции, стал размахивать руками, пытаясь скрыться. При доставлении в ОМ вырывался. При задержании выражался грубой, нецензурной бранью в адрес сотрудников милиции, выполняющих функции по охране общественного порядка и находящихся при исполнении своих служебных обязанностей. На замечание прекратить хулиганские действия Ляпин С.В. никак не реагировал, оказывал неповиновение.

С обратной стороны протокола об административном правонарушении Ляпин С.В. указал, что своей вины он не признает, так как он не оказывал никакого сопротивления и никуда не вырывался, а лишь остановился, и это было расценено сотрудниками милиции как сопротивление требованиям сотрудников милиции. Скрыться Ляпин также не пытался.

К данному протоколу прилагались рапорта сотрудника милиции Уткина А.Л. и милиционера – водителя Курапина А.А.

Из данных рапортов следует, что в ночь с 24.04.2008 года на 25.04.2008 года они осуществляли патрулирование в гаражных кооперативах пос. Ильиногорск Володарского района Нижегородской области с целью выявления лиц, причастных к совершению краж в данных гаражных кооперативах. В ходе патрулирования в гаражном кооперативе «Треугольник» ими был услышан «металлический шум». У гаража №7 они заметили не известного им до этого мужчину, который открыл дверь гаража и проник внутрь, закрыв за собой дверь. Изнутри гаража сотрудники милиции слышали шум, похожий на стук и скрежет. Через несколько минут данный мужчина вышел из гаража и был задержан и доставлен в Ильиногорский отдел милиции для установления его личности и проведения проверки на причастность к совершаемым в последнее время на территории гаражных кооперативов краж. При доставлении в отделение милиции данный мужчина отказывался проследовать, размахивал руками, пытался скрыться. В связи с этим к Ляпину С.В. была применена физическая сила и специальные средства в порядке Закона РФ «О милиции». По доставлении в отделение милиции была установлена личность данного мужчины, им оказался Ляпин Сергей Владимирович. У Ляпина С.В. были изъяты специфические

предметы в виде ключей, сделанных из отверток. В отделении милиции Ляпин отказался давать какие-либо объяснения.

Также в материалах административного дела имеется протокол задержания, согласно которому, Ляпин С.В. был задержан 25.04.2008 года в 3 ч. 00 мин. в связи с «пресечением административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.3 КоАП РФ».

В материалах административного дела также имеются фотографии, предоставленные Ляпиным С.В. на судебном заседании в Володарском районном суде Нижегородской области. На данных фотографиях отчетливо видны явные телесные повреждения в области левой и правой щеки, опухшие обе руки со следами ожогов у Ляпина С.В.

В ходе проведения общественного расследования было установлено, что в отношении Ляпина Сергея Владимировича производилось предварительное следствие по обвинению его в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 158 УК РФ, признания в которых и требовали от него сотрудники милиции.

В ходе уголовного дела производился ряд следственных действий с участием Ляпина Сергея Владимировича непосредственно после его избития в здании ОМ пос. Ильиногорск. 25 апреля 2008 года производился допрос Ляпина С.В. в качестве подозреваемого (л.д. 183-186 т.2), в ходе которого он признался в совершении ряда краж из гаражей гаражного массива пос. Ильиногорск и пос. Мулино Володарского района Нижегородской области. 25 апреля 2008 года была проведена проверка показаний на месте, в ходе которой производилась фотосъемка (л.д. 189-195 т.2). К материалам уголовного дела приобщены фотографии с данного следственного действия. Так как фотографии низкого качества и черно-белого цвета, то разглядеть какие-либо телесные повреждения на теле Ляпина С.В. не представляется возможным. 4 июня 2008 года был произведен допрос Ляпина С.В. в качестве обвиняемого, в ходе которого Ляпин отказался давать какие-либо показания, ссылаясь на ст. 51 Конституции РФ (л.д. 7-8 т.3).

Также в материалах дела имеется рапорт УУМ Уткина А.Л. ОВД по Володарскому району Нижегородской области, где он докладывает начальнику ОВД по Володарскому району абсолютно те же обстоятельства, которые изложены им же в рамках административного материала по обвинению Ляпина С.В. в неповиновении законным требованиям, распоряжениям сотрудников милиции. К материалам уголовного дела приобщено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 3 мая 2008 года, вынесенное о/у ОУР ОВД по Володарскому району Нижегородской области, согласно которому в возбуждении уголовного дела в отношении Ляпина С.В. в совершении им преступления,

предусмотренного ст. 158 УК РФ, отказано в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Ратифицируя Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, Российская Федерация признала юрисдикцию Европейского Суда по правам человека обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и Протоколов к ней в случаях предполагаемого нарушения Российской Федерацией положений этих договорных актов (Федеральный закон от 30 марта 1998 года N 54-ФЗ).

Таким образом, как и Конвенция о защите прав человека и основных свобод, решения Европейского Суда по правам человека - в той части, в какой ими, исходя из общепризнанных принципов и норм международного права, дается толкование содержания закрепленных в Конвенции прав и свобод - являются составной частью российской правовой системы, а потому должны учитываться федеральным законодателем при регулировании общественных отношений и правоприменительными органами при применении соответствующих норм права».

Согласно прецедентному праву Европейского суда (например, решение Европейского суда по правам человека от 26.01.2006 г. по делу «Михеев против России», п. 127), власти обязаны обеспечивать физическую неприкосновенность лиц, находящихся под стражей. Когда лицо взято под стражу в хорошем состоянии здоровья, а при освобождении имеет какие-либо повреждения, на государстве лежит обязанность представить разумное объяснение происхождения данных повреждений. В противном случае пытка или жестокое обращение презюмируется в отношении заявителя и возникает вопрос о нарушении статьи 3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Во время задержания Ляпин С.В. находился под контролем сотрудников милиции, а, следовательно, пытка или жестокое обращение презюмируется в отношении Ляпина С.В. и возникает вопрос о нарушении статьи 3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. То, что Ляпин был в хорошем состоянии здоровья до задержания его сотрудниками милиции подтверждают сотрудники милиции, которые его задерживали (Уткин и Курапин). Они пояснили, что видели, что у него были какие-то покраснения в области лица, но какие это были покраснения, они не поясняют, более никаких телесных повреждений у него не было, на здоровье он не жаловался. Вплоть до помещения Ляпина Сергея Владимировича в специальный приемник для административно-задержанных лиц, он находился под контролем государства. Однако по приезду автомобиля скорой медицинской помощи врачи приняли решение госпитализировать Ляпина С.В. ввиду невозможности отбывания наказания в виде административного ареста по состоянию здоровья. Врачи скорой

медицинской помощи поставили Ляпину диагноз – «закрытый перелом ребер», более того, врачи скорой медицинской помощи зафиксировали и другие видимые телесные повреждения, которые указали в карте вызова скорой медицинской помощи. Таким образом, факт того, что здоровью Ляпина был причинен вред во время его нахождения под юрисдикцией государства - неоспорим.

Считаю, что к объяснениям всех сотрудников милиции, которые говорят, что они не применяли в отношении Ляпина С.В. никакого насилия, стоит относиться критически, так как данные ими объяснения могут быть даны как средство защиты от предъявленных к ним обвинений со стороны Ляпина С.В. К объяснениям сотрудников милиции Уткина и Курапина по поводу того, что в отношении Ляпина С.В. при задержании было применено насилие в порядке ст. 13 Закона РФ «О милиции», так как тот противился законным требованиям сотрудников милиции пройти в отделение милиции для выяснения личности и проверки Ляпина на причастность к совершенным кражам из гаражей, также стоит относиться критически. При задержании все необходимые документы, удостоверяющие личность, были у Ляпина при себе. Согласно же постановлению мирового судьи, Ляпин 25.04.2008 года был признан виновным в том, что он выражался грубой нецензурной бранью в адрес сотрудников милиции, в ответ на это сотрудники милиции сделали ему замечание с просьбой прекратить хулиганские действия, на что Ляпин С.В. ответил отказом, следовательно, сопротивлялся законному требованию, распоряжению сотрудника милиции. На чем обоснованы выводы суда о том, что Ляпин С.В. выражался грубой нецензурной бранью (совершал уголовно наказуемое, а не административно наказуемое, деяние), суд не указал. Также не ясно, на чем суд обосновывал свое утверждение о том, что Ляпин совершал какие-либо хулиганские действия, так как Ляпин не был привлечен к ответственности за совершение хулиганских действий. Более того, согласно постановлению об отказе в возбуждении уголовного дела, Ляпин не совершал никакой кражи из гаража, где его задержали, более того, он не совершал никакого иного преступления, в его действиях отсутствуют признаки состава хоть какого-то преступления. Сотрудник милиции (Уткин) в протоколе задержания указал на то, что Ляпин С.В. задержан за совершение правонарушения, предусмотренного ст. 19.3 КоАП РФ. Но при тех обстоятельствах это было невозможно. Требования сотрудников милиции, выразившиеся в предоставлении им документов, удостоверяющих его личность, могли быть реализованы на месте, без доставления Ляпина в отделение милиции, так как все документы у Ляпина были при себе. Ляпин никакого преступления не совершал (согласно постановлению об отказе в возбуждении уголовного дела от 3 мая 2008 года). То, что Ляпин выражался в 2 ч. ночи 25 апреля 2008 года в гаражном массиве пос. Ильиногорск в адрес сотрудников милиции грубой

нецензурной бранью, ничем, кроме рапортов и показаний этих самых сотрудников милиции, а также протоколом, составленным тем же сотрудником милиции не подтверждается. Таким образом, полагаю, что, к постановлению суда о виновности Ляпина в противодействии законным требованиям, распоряжениям сотрудников милиции необходимо относиться критически. На основании этого, считаю, что к объяснениям сотрудников милиции о законности применения насилия в отношении Ляпина С.В. при его задержании стоит относиться критически, так как считаю, что основания для применения физической силы отсутствовали.

Считаю, что к объяснениям сотрудников милиции Медведева и Швецова по поводу того, что они видели, как Ляпин в камере натирал себе щеки рукавами куртки и что Ляпин сидел на своих руках, отчего у Ляпина распухли руки, образовались повреждения на щеках стоит относиться критически, так как они могут быть заинтересованы в даче ложных объяснений ввиду того, что Ляпин обвиняет их в его избиении. Более того, считаю, что **к объяснениям судебного-медицинского эксперта Якушева А.А., которые получил у него следователь, стоит относиться критически.** В своих объяснениях он указывает, что телесные повреждения, имевшиеся у Ляпина, могли образоваться при обстоятельствах, указанных в объяснениях Уткина, Курапина, Медведева. Однако следователь не раскрыл эксперту те обстоятельства, на которые указывали все данные лица. Более того, и сам эксперт дал слишком широкий ответ – не указав какие именно телесные повреждения могли образоваться при тех обстоятельствах. Данные объяснения полностью опровергаются объяснениями того же эксперта от 8 апреля 2009 года, данными сотруднику МРОО «Комитет против пыток».

Сотрудники милиции Уткин и Курапин пояснили, что при задержании Ляпина С.В. они завели ему руки за спину, после чего применили специальные средства – наручные браслеты. Никаких ударов руками или какими-либо предметами они ему не наносили, никаких иных специальных средств не применяли. Со слов сотрудников милиции Медведева, Швецова, Старикова, в отделении милиции к Ляпину никакого насилия не применялось. При обстоятельствах, указанных Уткиным, Курапиным, учитывая характер имевшихся у Ляпина С.В. телесных повреждений в виде: ссадин губ (3), правой кисти (2), левой кисти (3), кровоподтеков лица (2), левой руки (1), боковой поверхности грудной клетки слева (1), термических ожогов обеих кистей, а также сотрясения головного мозга, данные повреждения не могли образоваться от заведения рук за спину и применения специальных средств (наручные браслеты).

Объяснения Ляпина С.В. являются выстроенными и последовательными. Оснований оговора сотрудников милиции у Ляпина С.В. не имеется, так как в отношении Ляпина на данный момент прекращено уголовное преследование за примирением сторон, таким образом, утверждение следствия о том, что Ляпин оговаривает сотрудников милиции во избежание уголовной ответственности, является необоснованным.

В подтверждение слов Ляпина Л.В. пояснила, что видела своего мужа непосредственно после его освобождения из специального приемника для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, т.е. вышедшего из под контроля государства; Филатова Н.С., Валянова Т.Е., которые пояснили, что они выезжали в составе бригады скорой медицинской помощи и у Ляпина С.В. были зафиксированы телесные повреждения в виде ссадин кожных покровов лица, спины, гиперемия кистей обеих рук, которые сотрудники милиции не могли не видеть, когда он находился под их контролем, ушиб грудной клетки, на который он не мог не жаловаться сотрудникам милиции и следователю Мацневской. Также в подтверждение слов Ляпина указывает и заключение судебно-медицинского эксперта Якушева, который пояснил, что телесные повреждения могли образоваться при обстоятельствах и в сроки указанные Ляпиным С.В., рубцы на кистях рук могли образоваться от контакта с токонесущим проводником.

Факт незаконного применения сотрудниками милиции насилия в отношении Ляпина Сергея Владимировича подтверждается имеющейся медицинской документацией, а также объяснениями свидетелей, объяснениями самого Ляпина, а также, косвенно, тем, что Ляпин все же дал признательные показания.

Таким образом, считаю, что результаты общественного расследования дают основания утверждать, что в отношении Ляпина Сергея Владимировича допущено обращение, запрещенное статьей 3 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Сотрудники милиции применяли в отношении заявителя пытки, вызвавшие серьезные страдания; следует полагать, что данные действия имели перед собой цель получения признания Ляпиным С.В. вины в совершении ряда краж в гаражных массивах пос. Ильиногорск и пос. Мулино Володарского района Нижегородской области.

Анализируя материал проверки по заявлению Ляпина С.В. считаю проведенную со стороны правоохранительных органов проверку по данному заявлению не эффективной. **Заявление** Ляпина С.В. о незаконных действиях сотрудников Володарского РОВД Нижегородской области поступило в СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области 26.04.2008 года. Сообщение об обращении Ляпина за медицинской помощью с явными телесными

повреждениями в травматологический пункт поступило в Володарское РОВД в тот же день.

06.06.2008 года следователь Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Андержанов М.М. вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Ляпин был ознакомлен с материалами проверки сообщения о преступлении с использованием технических средств (цифрового фотоаппарата).

На данное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела инспектором отдела расследований Утукиным Д.И., как представителем Ляпина С.В., была подана жалоба в Дзержинский городской суд Нижегородской области. 08.08.2008 года Дзержинский городской суд отказал в удовлетворении жалобы по причине того, что суд не вправе оценивать обстоятельства, которые могут быть оценены судом по обвинению Ляпина С.В. в кражах из гаражей. Согласно кассационному определению от 24.10.2008 года, данное постановление оставлено без изменения.

03.09.2008 года постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 06.06.2008 года было отменено заместителем руководителя Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области С.Н. Кокиным.

11.09.2008 года вновь было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела следователем Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Овсянниковым А.Н. Было подано ходатайство об ознакомлении с материалами проверки сообщения о преступлении. В удовлетворении данного ходатайства зам. руководителя ДМСО СУ СКП РФ Кокиным было отказано. На данное постановление об отказе в удовлетворении ходатайства была подана жалоба в Дзержинский городской суд. Суд отказал в удовлетворении жалобы, указав, что конституционное право заявителя на доступ к правосудию не нарушено. Инспектор ОР МРОО «Комитет против пыток», как представитель Ляпина по нотариальной доверенности, был вынужден подать в Нижегородский областной суд кассационную жалобу на данное решение Дзержинского городского суда. Согласно кассационному определению судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 09.12.2008 года, данное постановление Дзержинского городского суда отменено и материал направлен на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции, в другом составе суда.

29.12.2008 года Дзержинским городским судом Нижегородской области постановление об отказе в удовлетворении ходатайства признано незаконным, суд обязал руководителя Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области устранить допущенные нарушения.

Впоследствии, при обращении представителя Ляпина по нотариальной доверенности инспектора отдела расследований МРОО «Комитет против пыток» Немова - Кокин вновь отказал в ознакомлении с материалами проверки, затем аналогичное решение принял и руководитель ДМСО СУ СКП РФ Шаров А.В. На данное бездействие руководства ДМСО СУ СКП РФ, выразившееся в неисполнении судебного постановления, была подана жалоба в Дзержинский

городской суд Нижегородской области. Суд отказал в удовлетворении жалобы, так как на момент принятия решения об отказе в удовлетворении ходатайства (16.01.2009 года) у заместителя руководителя ДМСО СУ СКП РФ по Нижегородской области Кокина не было информации о вступлении в силу постановления суда о признании незаконным его постановления об отказе в удовлетворении ходатайства. Незаконное постановление об отказе в удовлетворении ходатайства об ознакомлении с материалами проверки было отменено руководителем ДМСО СУ СКП РФ только лишь через 1 месяц после получения постановления суда – 19.02.2009 года. Ляпина допустили к материалам для ознакомления 25.03.2009 года.

29.12.2008 года Дзержинским городским судом Нижегородской области постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 11.09.2008 года признано необоснованным, суд обязал руководителя Дзержинского МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области устранить допущенные нарушения.

11.02.2009 года постановление об отказе в возбуждении уголовного дела отменено заместителем руководителя Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области С.Н. Кокиным.

24.02.2009 года следователем Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Овсянниковым А.Н. было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

25.02.2009 года данное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 24.02.2009 года было отменено заместителем руководителя Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокиным С.Н.

06.03.2009 года следователь Дзержинского МСО СУ СК при Прокуратуре РФ по Нижегородской области Овсянников вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

Анализ материалов предварительной проверки следствия позволяет говорить о том, что органами Следственного Комитета при Прокуратуре РФ по Нижегородской области не были соблюдены все критерии эффективности расследования, а именно:

- быстрота (срок предварительной проверки следствия составил более 1 года, что следует признать не удовлетворительным);

- своевременность (до настоящего времени в рамках проверки не проведены все необходимые следственные действия, проведение некоторых действий со временем потеряет свою значимость, уголовное дело не возбуждено до настоящего времени);

- тщательность (в ходе проверки следствия не были исследованы все обстоятельства произошедшего, версия заявителя не проверяется вовсе);

- объективность (в ходе проверки следствия собран ряд доказательств, явно указывающих на то, что Ляпин подвергся пыткам в здании отделения милиции пос. Ильиногорск; при этом есть основания говорить о предвзятом подходе лиц, проводивших проверку, к оценке доказательств, а также об ограничении возможности заявителя представлять доказательства своей правоты).

Все выносимые постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по заявлению Ляпина С.В. являются незаконно вынесенными.

Во-первых, в материалах проверки сообщения о преступлении по заявлению Ляпина С.В. отсутствует оценка имеющихся у Ляпина С.В. телесных повреждений, указанных в заключении эксперта, медицинских документах из городской клинической больницы, куда он был помещен на следующий день после произошедшего, журнале осмотра лиц, содержащихся в специальном приемнике для административно-задержанных лиц;

Во-вторых, в материале проверки отсутствуют медицинские документы, характеризующие состояние здоровья Ляпина С.В. в период времени с 26.04.2008 г. по 06.06.2008 г., а именно: медицинская карта из отделения скорой медицинской помощи г. Дзержинска, медицинская карта из городской клинической больницы № 40 г. Н.Новгорода, медицинская карта из поликлиники № 37 г. Н.Новгорода;

В-третьих, следователем Дзержинского МСО СУ СКП РФ не опрошен сам заявитель, т.е. Ляпин С.В., об обстоятельствах произошедшего 24.04.-25.04.2008 года;

В-четвертых, следователь при постановке вопросов эксперту для получения от него акта судебно-медицинского освидетельствования изначально не проверял доводы заявителя. Указал в постановлении не ту дату, в которую произошли указанные Ляпиным события, таким образом, эксперт исходил из ошибочной даты;

В-пятых, следователь опросил судебно-медицинского эксперта, при этом задавая вопросы, отвечая на которые, невозможно проверить доводы заявителя, а лишь можно поставить их под сомнение. Вопросы были поставлены слишком объемные, не конкретизированные, таким образом, эксперт дал также не конкретизированные ответы;

В-шестых, не были установлены и опрошены лица, которые содержались в дежурной части отделения милиции п. Ильиногорск в ночь с 24.04.2008 г. на 25.04.2008 г.;

В-седьмых, не были опрошены понятые, участвовавшие в обыске квартиры Ляпина, которые могли видеть на нем телесные повреждения;

В-восьмых, не была опрошена жена Ляпина С.В. Ляпина Л.В., которая могла бы пояснить, были ли на Ляпине С.В. телесные повреждения, когда в их квартире производили обыск. Также она могла бы пояснить обстоятельства и причины подачи своего заявления, которое было приобщено к материалам проверки по заявлению Ляпина С.В. 13 мая 2008 года. Также не была опрошена Ляпина Анна

Ивановна, которая подала заявление в Дзержинский МСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области 27 мая 2008 года, которое было приобщено к материалам проверки по заявлению Ляпина С.В.

В своем решении по делу **Михеев против России** (см. п. 108 решения от 26.01.2006 г.) Европейский Суд по правам человека указал, что расследование заявлений о жестоком обращении должно быть **тщательным**. Это означает, что государственные органы должны всегда предпринимать серьезные попытки установить, что на самом деле произошло, и не должны полагаться на поспешные или необоснованные выводы для прекращения расследования либо для принятия каких-либо решений. **Они должны предпринимать все доступные и уместные шаги для того, чтобы зафиксировать доказательства по делу, включая свидетельства очевидцев, медицинские свидетельства и т.д. Любой недостаток расследования, подрывающий возможность установить причину происхождения травм или личности виновных может привести к нарушению этого стандарта.**

В своем решении по делу *Aksoy v. Turkey* (п. 98 решения от 18.12.1996 г.) Европейский Суд по правам человека установил, что эффективное расследование должно быть незамедлительным и беспристрастным. Кроме того, по мнению Суда, принцип беспристрастности нарушается, если выводы властей основываются исключительно на показаниях сотрудников правоохранительных органов. Кроме того, этот принцип автоматически нарушается, если лицо, отвечающее за расследование, не установило, кто мог быть свидетелем ареста или пыток жертвы (см. п.106 решения от 25.09.1997 г. по делу *Aydin v. Turkey*).

Таким образом, в ходе общественного расследования установлено, что:

1. Сотрудники милиции, осуществляя свои действия, выступали в официальном качестве и находились при исполнении своих должностных полномочий, так как задержание Ляпина С.В. и проведение с ним оперативных мероприятий осуществлялось в рамках расследования преступления - серии краж из гаражного массива пос. Ильиногорск, что прямо подтверждается объяснениями самих сотрудников милиции Каштанова, Старикова, Уткина, Курапина, Швецова, Медведева, а также следователя Мациевской; материалами расследования уголовных дел по факту краж из гаражных массивов пос. Ильиногорск и пос. Мулино Володарского района Нижегородской области;

2. Во время нахождения Ляпина С.В. под контролем государства к нему применялась физическая сила, в результате чего ему была причинена боль и страдание. Это подтверждается объяснениями самого Ляпина С.В., Ляпиной Л.В., актом судебно-медицинского освидетельствования, выпиской из журнала осмотра лиц, содержащихся в специальном приемнике для административно-задержанных лиц, объяснениями врача и фельдшера скорой медицинской помощи, историей болезни из ГКБ №40. Факт применения насилия к Ляпину также косвенно подтверждается объяснениями самих сотрудников милиции ОВД по Володарскому району Нижегородской области, так как они утверждают, что у

Ляпина не было никаких телесных повреждений, однако врач скорой медицинской помощи, по приезду в спецприемник к Ляпину С.В., зафиксировал у Ляпина С.В. те телесные повреждения, которые сотрудники милиции не могли бы не видеть, так как они являлись явными (термические ожоги на руках), а также тем, что Ляпин все же дал признательные показания;

3. Насилие к Ляпину С.В. применялось незаконно, что подтверждается отсутствием каких-либо документальных обоснований к применению физической силы. Телесные повреждения, имевшиеся у Ляпина, невозможно было бы получить при попытке скрыться им от сотрудников милиции, а также при его последующем задержании. Сотрудники милиции, задерживавшие Ляпина, пояснили, что они завели ему руки за спину и применили специальные средства – наручные браслеты. От данных действий сотрудников милиции невозможно было причинение термических ожогов на руках и сотрясение головного мозга, ушиба грудной клетки слева;

4. Применение насилия осуществлялось с целью получения признательных показаний в совершении преступления. Это подтверждается объяснениями Ляпина С.В. и самим протоколом допроса Ляпина в качестве подозреваемого.

Исходя из вышеуказанной практики Европейского суда, а также материалов предварительной проверки сообщения о преступлении по заявлению Ляпина С.В., проведенной следователем Дзержинского межрайонного следственного отдела СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Овсянниковым, Андержановым, имеются основания утверждать, что в отношении Ляпина С.В. **было допущено обращение, запрещенное статьей 3 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.**

Таким образом, считаю, что проверка, проведенная следователем Овсянниковым по заявлению Ляпина С.В., по ряду оснований не отвечает требованиям эффективного расследования, сформулированным Европейским судом по правам человека, а, следовательно, **в данном случае имеет место нарушение ст. 13 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.**

На основании вышеизложенного,

ПРЕДЛАГАЮ:

1. Общественное расследование по заявлению Ляпина С.В. считать законченным;

2. Факт применения незаконного насилия, соответствующего признакам пытки, нарушение должностными лицами, как представителями государства, ст. 3 ЕКПЧ, считать установленным;
3. Факт нарушения государством в отношении Ляпина С.В. ст. 13 ЕКПЧ считать установленным;
4. Приступить к реализации материала;
5. Уведомить заинтересованных лиц.

Инспектор отдела расследований
МРОО «Комитет против пыток»



Немов А.В.

«СОГЛАСОВАНО»

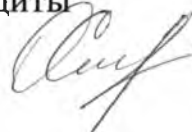
Руководитель отдела расследований
МРОО «Комитет против пыток»



Мазиков С.В.

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель отдела международно-правовой защиты
МРОО «Комитет против пыток»



Садовская О.А.