

**О Т Ч Е Т**  
**по результатам общественного расследования**  
**проведенного по признакам нарушения ст. 3, 5 ЕКПЧ в отношении**  
**Пономарчука Артема Алексеевича**  
**Енгояна Карена Самвеловича**  
**Арустамяна Арама Самвеловича**  
**Енгояна Эрика Станиславовича**  
**(ЖУИ № 002-КК от 24.05.2017 года)**

г. Краснодар

9 июня 2018 года

Юрист МРОО «Комитет против пыток» Веретенников Р.В. рассмотрев материалы ДОР Пономарчук (ЖУИ № 002-КК от 24.05.2017 года), установил:

24 мая 2017 года в МРОО «Комитет против пыток» обратилась жительница города Анапа Завгородняя Анна Александровна. В своем заявлении она просила оказать юридическую помощь ее сыну Пономарчук Артему Алексеевичу 1994 года рождения по факту применения в отношении него незаконного насилия со стороны сотрудников полиции отдела МВД России по г. Анапа.

**1)** 30 мая 2017 года в МРОО «Комитет против пыток» обратился житель города Анапа **Пономарчук Артем Алексеевич** 1994 года рождения. В своем заявлении он просил оказать ему юридическую помощь и провести общественное расследование по факту незаконного насилия в его отношении со стороны оперативных сотрудников ОМВД России по г. Анапа в декабре 2015 года.

В своих пояснениях Пономарчук А.А. сообщил, что в настоящее время является подсудимым по уголовному делу по ч. 3 ст. 162 УК РФ, находящемуся на рассмотрении в Анапском районном суде Краснодарского края. В отношении него судом избрана мера пресечения в виде домашнего ареста. 24 декабря 2015 года на территории города Анапа он был задержан сотрудниками уголовного розыска ОМВД России по г. Анапа. Доставлен в здание названного отдела полиции. Там в одном из кабинетов отдела уголовного розыска его сотрудники с целью получения явки с повинной и нужных им показаний, применяли в отношении Пономарчука А.А. незаконное насилие, используя электрический ток и сексуальное насилие, используя посторонний предмет. Получив желаемое, сотрудники уголовного розыска перестали применять насилие. При этом в отношении Пономарчука А.А.

25.12.2015 года был составлен протокол об административном задержании.

26.12.2015 года Пономарчук А.А. был признан Анапским городским судом виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.3 КоАП РФ. Назначено наказание 12 суток административного ареста с отбыванием в ИВС ОМВД России по г. Анапа. К 30 декабря 2015 года у Пономарчука А.А. случилось ухудшение здоровья, в связи с чем в ИВС вызывалась бригада скорой помощи.

В июле 2016 года Пономарчуку А.А. был госпитализирован в городскую больницу г. Анапа с диагнозом трещина прямой кишки. Был прооперирован. Ухудшение своего здоровья связывает с тем, что подвергся насилию в полиции.

Согласно судебно-медицинскому заключению № 270/2016 в отношении Пономарчука А.А., у него зафиксировано «наличие многочисленных сеадин в различных частях тела, происхождение которых не противоречит сроку 24.12.2015 года – 25.12.2015 года. Сеадины в области лучезапястных суставов образовались от скользящего

воздействия твердого тупого предмета, имеющего грань, вероятно при воздействии наручников. Ссадины в поясничной области и в области левого коленного сустава образовались при контактом воздействии тупых твердых предметов индивидуальные особенности которых не отобразились в повреждениях. Рубцы в области нижних конечностей, в области правой ягодицы, и в межягодичной области сформировались вследствие заживления поверхностных ран, имеющих округлую форму, вокруг рубцов имеется пигментация кожных покровов, что дает основание предполагать возможность их образования от воздействия электрического тока при соприкосновении с токонесящим проводником. Достоверно установить и сделать однозначный вывод о том, что повреждения образовались в результате воздействия электрического тока, не представляется возможным. Области расположения повреждений у Пономарчука А.А. доступны для причинения повреждений собственной рукой.

23 ноября 2017 года следователем первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ по факту незаконного применения в отношении Пономарчука А.А., Енгояна К.С., Енгояна Э.С. и Арустамяна А.С. физической силы сотрудниками ОМВД России по г. Анапа.

В ходе общественного расследования для установления обстоятельств произошедшего были произведены следующие мероприятия:

- опрошены Пономарчук А.А., Завгородняя А.А., Пономарчук А.А., Бушенецкий Э.Г., Дедух П.А. Суруханов Г.А., Арустамян А.С., Енгоян К.С.

- получены материалы процессуальной проверки (КРСП № 250-пр-16) из первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю.

- получено рецензионное заключение специалиста № 75 от 25.07.2017г. ООО «Клиника медико-криминалистических исследований» на заключение судебно-психологической экспертизы №382/2 от 28.02.2017г., проведенной к.п.н., доцентом кафедры социальной специальной педагогики и психологии «Армави́рского государственного педагогического университета» Щербаневой Н.Г.

- произведено ознакомление с материалы дела об административном правонарушении в отношении Пономарчука А.А. по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ.

Оценка, собранных в ходе общественного расследования, доказательств позволяет обоснованно полагать, что Пономарчук Артем Алексеевич, 1994 г.р. около 16 часов 00 минут в районе перекрестка улиц Новороссийская и Первомайская в г. Анапа был задержан в связи с подозрениями в совершении разбойного нападения на представителя табачной компании сотрудниками ОУР ОМВД России по г. Анапа, после чего доставлен в помещения ОУР ОМВД России по г. Анапа. Там с целью получения явки с повинной, дачи нужных показаний по уголовному делу был подвергнут незаконному насилию, в том числе с применением электрического тока и сексуального насилия в извращенной форме. В отношении него сотрудниками ОУР ОМВД России по г. Анапа были сфальсифицированы материалы дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ.

Данные обстоятельства подтверждаются:

- 1) Пояснениями свидетелей, в том числе объяснением фельдшера скорой помощи Савицкая Л и дежурного по разбору дежурной части отдела МВД России по г. Анапе Новикова В.В., содержащиеся в материалах проверки.
- 2) Медицинской документацией.

3) Материалами дел об административных правонарушениях в отношении Пономарчука А.А.

Таким образом, на основании собранных в ходе общественного расследования материалов, прихожу к выводу, что физическое насилие в отношении Пономарчука А.А. применялось сотрудниками полиции, действовавшими в официальном качестве, явно незаконно, с целью получения определенной информации и с целью понуждения к определенным действиям.

Таким образом считаю установленным факт нарушения в отношении Пономарчука А.А. ст. 3 ЕКПЧ.

Кроме того, считаю установленным факт нарушения в отношении Пономарчука А.А. ст. 5 ЕКПЧ.

---

2) 30 мая 2017 года в МРОО «Комитет против пыток» обратился житель станицы Гостагаевская Анапского района Краснодарского края Енгоян Карен Самвелович с заявлением об оказании юридической помощи и проведения общественного расследования по факту применения в отношении него незаконного насилия со стороны сотрудников уголовного розыска г. Анапа.

В своих пояснениях Енгоян К.С. сообщил, что в настоящее время является подсудимым по уголовному делу по ч. 3 ст. 162 УК РФ, находящемуся на рассмотрении в Анапском районном суде Краснодарского края. В отношении него судом избрана мера пресечения в виде домашнего ареста.

25 декабря 2015 года на территории города Анапа он был задержан сотрудниками уголовного розыска ОМВД России по г. Анапа без объяснения причин. Доставлен в здание названного отдела полиции. Там в одном из кабинетов отдела уголовного розыска его сотрудники с целью получения явки с повинной и нужных им показаний, применяли в отношении него незаконное насилие, нанося удары по телу, преимущественно по голове.

26.12.2015 года в отношении Енгояна К.С. был составлен протокол о доставлении в дежурную часть ОМВД России по г. Анапа.

26.12.2015 года Енгоян К.С. был признан Анапским городским судом виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.3 КоАП РФ. Назначено наказание 12 суток административного ареста с отбыванием в ИВС ОМВД России по г. Анапа.

29.12.2015 года около 18 часов 00 минут Енгоян К.С. был насильно перемещен сотрудниками ОУР из ИВС в помещение ОУР ОМВД России по г. Анапа. Там в отношении него в течение около 10 часов применялось незаконное насилие, в основном применение электрического тока к различным частям тела с целью понуждения к написанию явки с повинной в совершении разбойного нападения на представителя табачной компании. Также демонстрировалась угроза сексуального насилия и угрозы незаконного привлечения его родственников к уголовной ответственности. Около 5 часов 30.12.2015 года Енгоян К.С. согласился и написал две явки с повинной, после чего был возвращен в камеру ИВС.

Согласно заключению эксперта № 271/2016, имеющемуся в материалах проверки, «обнаруженные у Енгоян К.С. повреждения, описаны как ссадины с отторгнувшимися корочками, что позволяет предполагать с большей долей вероятности срок их образования 28-29 декабря 2015 года. Так же имеются ссадины лучезапястных суставов, ссадины у основания 1-го пальца левой стопы, на передних поверхностях коленных суставов, рубцы

в области верхних и нижних конечностей, в области ягодиц, которые сформировались в результате заживления поверхностных ран, имеющих округлую форму, вокруг рубцов имеется пигментация кожи, что дает основание предполагать возможность их образования от воздействия электрического тока при соприкосновении с токонесущим проводником. Достоверно установить и сделать однозначный вывод о том, что повреждения у Енгоян К.С. образовались в результате воздействия электрического тока не представляется возможным. Расположение повреждений у Енгоян К.С. доступно для причинения собственной рукой.»

23 ноября 2017 года, спустя более полутора лет после начала процессуальной проверки по сообщению о преступлении в отношении Пономарчука А.А., Енгояна К.С., Енгояна Э.С. и Арустамяна А.С. (КРСП № 250пр-16), следователем первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ по факту незаконного применения в отношении Пономарчука А.А., Енгояна К.С., Енгояна Э.С. и Арустамяна А.С. физической силы сотрудниками ОМВД России по г. Анапа.

В ходе общественного расследования для установления обстоятельств произошедшего были произведены следующие мероприятия:

- опрошены Енгоян К.С., Енгоян И.Г., Дедух П.А., Анопа Ю.В., Арустамян А.С., Суруханов Г.А.

- получены материалы процессуальной проверки (КРСП № 250-пр-16) из первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю

- получен рецензионный экспертный анализ заключения эксперта № 2404/04-5/1.1 от 30.06.2017 выполненного экспертом ФБУ КЛСЭ МЮ РФ Дворжецкой И.Н.

- произведено ознакомление с материалы дела об административном правонарушении в отношении Енгояна К.С. по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ.

- произведено ознакомление с материалами дела об административном правонарушении в отношении Арустамяна А.С. по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ

- получены консультативные заключения медицинских специалистов в отношении Енгояна К.С.

Оценка, собранных в ходе общественного расследования, доказательств позволяет обоснованно полагать, что Енгоян Карен Самвелович, 1987 г.р., 25.12.2015 года около 08 часов 00 минут, находясь по адресу: г. Анапа, ул. Астраханская, 71 был задержан в связи с подозрениями в совершении разбойного нападения на представителя табачной компании сотрудниками ОУР ОМВД России по г. Анапа, после чего доставлен в помещения ОУР ОМВД России по г. Анапа. Там с целью получения явки с повинной, дачи нужных показаний по уголовному делу был подвергнут незаконному насилию. Более трех часов (14 часов) находился в помещениях ОМВД России по г. Анапа без надлежащего оформления доставления и задержания. 29.12.2015 года около 18 часов 30 минут насильно перемещен из ИВС в помещение ОУР ОМВД России по г. Анапа, где в течение около десяти часов подвергался незаконному насилию с применением электрического тока, угрозам незаконного привлечения родственников к уголовной ответственности, угрозам сексуального насилия с целью понуждения к написанию явки с повинной в совершении тяжкого преступления.

Также имеются основания предполагать, что материалы дела об административном правонарушении в отношении Енгояна К.С. по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ были сфальсифицированы сотрудниками ОУР ОМВД России по г. Анапа.

Данные обстоятельства подтверждаются:

- 1) Пояснениями свидетелей, в том числе дежурного по разбору дежурной части отдела МВД России по г. Анапе Новикова В.В., содержащееся в материалах проверки.
- 2) Медицинской документацией.
- 3) Копиями журнала регистрации лиц, доставленных в ОМВД и журнала лиц, содержащихся в ИВС.

Таким образом, на основании собранных в ходе общественного расследования материалов, прихожу к выводу, что физическое насилие в отношении Енгояна К.С. применялось сотрудниками полиции, действовавшими в официальном качестве, явно незаконно, с целью получения определенной информации и с целью понуждения к определенным действиям.

Таким образом считаю установленным факт нарушения в отношении Енгояна К.С. ст.ст. 3 и 5 ЕКПЧ.

---

**3)** 30 мая 2017 года в МРОО «Комитет против пыток» обратилась житель города Анапа Арустамян Арам Самвелович. В своем заявлении он просил оказать юридическую помощь и провести общественное расследование по факту применения в отношении него незаконного физического насилия сотрудниками уголовного розыска ОМВД по г. Анапа в декабре 2015 года.

В своих пояснениях Арустамян А.С. сообщил, что в настоящее время является подсудимым по уголовному делу по ч. 3 ст. 162 УК РФ, находящемуся на рассмотрении в Анапском районном суде Краснодарского края. В отношении него судом избрана мера пресечения в виде домашнего ареста. 25 декабря 2015 года на территории города Анапа он был задержан сотрудниками уголовного розыска ОМВД России по г. Анапа. Доставлен в здание названного отдела полиции. Там в одном из кабинетов отдела уголовного розыска его сотрудники с целью получения явки с повинной и нужных им показаний, применяли в отношении Арустамяна А.С. незаконное насилие, используя электрический ток и грозя совершить сексуальное насилие, используя посторонний предмет. Получив желаемое, сотрудники уголовного розыска перестали применять насилие.

25.12.2015 года был составлен протокол об административном задержании.

26.12.2015 года Арустамян А.С. признан Анапским городским судом виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.3 КоАП РФ. Назначено наказание 12 суток административного ареста с отбыванием в ИВС ОМВД России по г. Анапа.

20.01.2016 года Арустамян А.С. госпитализирован городскую больницу города Анапа.

Согласно акта судебно-медицинского освидетельствования 90/2016 от 05.02.2016 года у Арустамяна Арама самвеловича 28.07.1984 года рождения имеются ссадины лучезапястного сустава, посттравматический церебральный астено-невротический синдром, посттравматический плечелопаточный периартрит слева на фоне имеющихся заболеваний: «Вегетососудистая дистония по гипертоническому типу. Начальный остеохондроз шейного отдела позвоночника. Нестабильность шейного отдела позвоночника. Ирриативные (сосудистые) изменения, снижение порога судорожной активности головного мозга. Снижение кровотока в интракраниальном отделе левой позвоночной артерии. Изменение сосудистого тонуса по смешанному типу, с преобладанием ангиоспазма на уровне артерий среднего и мелкого калибра. Венозный

застой в обоих бассейна головного мозга», которые в причинной связи с травмами, могущими произойти 25.12.2015г. – 27.12.2015г., не состоят. Имеющиеся телесные повреждения могли произойти в срок 25.12.2015г. – 27.12.2015г. от ударного и скользящего действия твердого тупого предмета и квалифицируются как причинение легкого вреда здоровью по признаку кратковременности его расстройства менее 21 дня.

23 ноября 2017 года, спустя более полутора лет после начала процессуальной проверки по сообщению о преступлении в отношении Пономарчука А.А., Енгояна К.С., Енгояна Э.С. и Арустамяна А.С. (КРСП № 250пр-16), следователем первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ по факту незаконного применения в отношении Пономарчука А.А., Енгояна К.С., Енгояна Э.С. и Арустамяна А.С. физической силы сотрудниками ОМВД России по г. Анапа.

В ходе общественного расследования для установления обстоятельств произошедшего были произведены следующие мероприятия:

- Арустамян А.С., Суруханов Г.А., Арустамян Е.М.
- получены материалы процессуальной проверки (КРСП № 250-пр-16) из первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю.
- получен рецензионный экспертный анализ заключения эксперта № 2404/04-5/1.1 от 30.06.2017 выполненного экспертом ФБУ КЛЭСЭ МЮ РФ Дворжецкой И.Н.
- произведено ознакомление с материалами дела об административном правонарушении в отношении Арустамяна А.С. по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ.
- получена видеозапись задержания Арустамяна А.С. 25.12.2015г.

Оценка, собранных в ходе общественного расследования, доказательств позволяет обоснованно полагать, что Арустамян Арам Самвелович, 1984 г.р., 25.12.2015 года около 08 часов 45 минут, находясь по адресу: г. Анапа, ул. Астраханская, 71 был задержан в связи с подозрениями в совершении разбойного нападения на представителя табачной компании сотрудниками ОУР ОМВД России по г. Анапа, после чего доставлен в помещения ОУР ОМВД России по г. Анапа. Там с целью получения явки с повинной, дачи нужных показаний по уголовному делу был подвергнут незаконному насилию. Более трех часов (19 часов) находился в помещениях ОМВД России по г. Анапа без надлежащего оформления доставления и задержания.

Также имеются основания предполагать, что материалы дела об административном правонарушении в отношении Арустамяна А.С. по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ были сфальсифицированы сотрудниками ОУР ОМВД России по г. Анапа.

Анализ видеозаписи задержания Арустамяна А.С. даёт основания полагать, что задержания Пономарчука А.А., Енгояна К.С. и Енгояна Э.С. были также незаконными, поскольку основания приведенными сотрудниками полиции в своих рапортах являются надуманными и необоснованными.

Данные обстоятельства подтверждаются:

- 1) Пояснениями свидетелей, в том числе дежурного по разбору дежурной части отдела МВД России по г. Анапе Новикова В.В., содержащиеся в материалах проверки.
- 2) Медицинской документацией.
- 3) Видеозаписью задержания Арустамяна А.С. 25.12.2015г.
- 4) Материалами дел об административных правонарушениях в отношении Арустамяна А.С.

- 5) Копиями журнала регистрации лиц, доставленных в ОМВД и журнала лиц, содержащихся в ИВС

Таким образом, на основании собранных в ходе общественного расследования материалов, прихожу к выводу, что физическое насилие в отношении Арустамяна А.С. применялось сотрудниками полиции, действовавшими в официальном качестве, явно незаконно, с целью получения определенной информации и с целью понуждения к определенным действиям.

Таким образом считаю установленным факт нарушения в отношении Арустамяна А.С. ст.ст. 3 и 5 ЕКПЧ.

4) 03 июля 2017 года в МРОО «Комитет против пыток» обратился житель города Анапа Енгоян Эрик Станиславович. В своем заявлении он просит оказать юридическую помощь и провести общественное расследование по факту применения в отношении него незаконного физического насилия сотрудниками уголовного розыска ОМВД по г. Анапа в декабре 2015 года.

В своих пояснениях Енгоян Э.С. сообщил, что в настоящее время является подсудимым по уголовному делу по ч. 3 ст. 162 УК РФ, находящемуся на рассмотрении в Анапском районном суде Краснодарского края. В отношении него судом избрана мера пресечения в виде содержания под стражей в СИЗО г. Новороссийска.

25 декабря 2015 года на территории города Анапа он был задержан сотрудниками уголовного розыска ОМВД России по г. Анапа. Доставлен в здание названного отдела полиции. Там в одном из кабинетов отдела уголовного розыска его сотрудники с целью получения явки с повинной и нужных им показаний, применяли в отношении Енгояна Э.С. незаконное насилие, используя полиэтиленовый пакет для удушения, мотоциклетный шлем во избежание образования телесных повреждений на голове, грозя совершить сексуальное насилие, используя посторонний предмет. Получив желаемое, сотрудники уголовного розыска перестали применять насилие.

26.12.2015 года Енгоян Э.С. признан Анапским городским судом виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 19.3 КоАП РФ. Назначено наказание 12 суток административного ареста с отбыванием в ИВС ОМВД России по г. Анапа.

30 декабря 2015 года при проведении следственного действия Енгоян Э.С. совершил попытку членовредительства, попытавшись перекусить зубами вены на своем запястье в знак протеста против незаконных действий сотрудников ОУР.

Согласно заключению эксперта 272/2016 от 29.07.2016 года у Енгояна Эрика Станиславовича 1989 года рождения согласно акта освидетельствования №28\2016 от 18.01.2016 года имеется ссадина, расположенная по задней поверхности грудной клетки слева полосовидной формы, размерами 6,0x0,8 см в стадии заживления, с отторгшейся корочкой. Срок образования ссадины 25.12.2015 года исключить нельзя. Ссадина на коже грудной клетки образовалась при однократном воздействии тупого твердого предмета, индивидуальные особенности которого не отобразились в повреждении.

23 ноября 2017 года, спустя более полутора лет после начала процессуальной проверки по сообщению о преступлении в отношении Пономарчука А.А., Енгояна К.С., Енгояна Э.С. и Арустамяна А.С. (КРСИ № 250пр-16), следователем первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета РФ по Краснодарскому краю возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ по факту незаконного применения в отношении Пономарчука А.А., Енгояна К.С., Енгояна Э.С. и Арустамяна А.С. физической силы сотрудниками ОМВД России по г. Анапа.

В ходе общественного расследования для установления обстоятельств произошедшего были произведены следующие мероприятия:

- опрошены Енгоян Э.С., Степушенко И.А., Арустамян А.С., Суруханов Г.А., Енгоян К.С.

- получены материалы процессуальной проверки (КРСП № 250-пр-16) из первого отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Краснодарскому краю.

- получены копии материалов процессуальной проверки (КУСП 31361/126 от 30.12.2015) по факту причинения себе физического вреда Енгояном Э.С., проведенной уполномоченным дознавателем – оперуполномоченным ОУР ОМВД России по г. Анапа Сильвеструком Р.С.

- получен рецензионный экспертный анализ заключения эксперта № 2404/04-5/1.1 от 30.06.2017 выполненного экспертом ФБУ КЛСЭ МЮ РФ Дворжецкой И.Н.

- произведено ознакомление с материалами дела об административном правонарушении в отношении Енгояна Э.С. по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ.

Оценка, собранных в ходе общественного расследования, доказательств позволяет обоснованно полагать, что Енгоян Эрик Станиславович, 1989 г.р., 25.12.2015 года около 07 часов 50 минут, находясь по адресу: г. Анапа, ул. Владимирская, 140 был задержан в связи с подозрениями в совершении разбойного нападения на представителя табачной компании сотрудниками ОУР ОМВД России по г. Анапа, после чего доставлен в помещения ОУР ОМВД России по г. Анапа. Там с целью получения явки с повинной, дачи нужных показаний по уголовному делу был подвергнут незаконному насилию. Более трех часов (18 часов) находился в помещениях ОМВД России по г. Анапа без надлежащего оформления доставления и задержания.

Также имеются основания предполагать, что материалы дела об административном правонарушении в отношении Енгояна Э.С. по ч. 1 ст. 19.3 КоАП РФ были сфальсифицированы сотрудниками ОУР ОМВД России по г. Анапа.

Данные обстоятельства подтверждаются:

- 1) Пояснениями свидетелей, в том числе дежурного по разбору дежурной части отдела МВД России по г. Анапе Новикова В.В., содержащиеся в материалах проверки.
- 2) Медицинской документацией.
- 3) Материалами дел об административных правонарушениях в отношении Енгояна Э.С.
- 4) Материалами проверки (КУСП 31361/126 от 30.12.2015) по факту причинения себе физического вреда Енгояном Э.С., проведенной уполномоченным дознавателем – оперуполномоченным ОУР ОМВД России по г. Анапа Сильвеструком Р.С.
- 5) Копиями журнала регистрации лиц, доставленных в ОМВД и журнала лиц, содержащихся в ИВС.

Таким образом, на основании собранных в ходе общественного расследования материалов, прихожу к выводу, что физическое насилие в отношении Енгояна Э.С. применялось сотрудниками полиции, действовавшими в официальном качестве, явно незаконно, с целью получения определенной информации и с целью понуждения к определенным действиям.

Таким образом считаю установленным факт нарушения в отношении Енгояна Э.С. ст.ст. 3 и 5 ЕКПЧ.



Руководителем краснодарского отделения Романовым С.Т. было принято решение о соединении всех обращений в одно дело об общественном расследовании - ДОР «Пономарчук».

Вместе с тем, качество официального расследования обстоятельств незаконного насилия в отношении Пономарчука А.А., Енгояна К.С., Арустамяна А.С. и Енгояна Э.С. проведенного на национальном, не позволяет оценить его, как соответствующее критериям эффективности. По делу установлены нарушения критериев быстроты, своевременности и объективности.

Проверка заявления о преступлении о пытках была начата (02 февраля 2016 года) спустя 36 дней с момента, когда Арустамян А.С. заявил о применении пыток по отношению к нему. (27 декабря 2015 года). С момента начала проверки до возбуждения уголовного дела прошло почти 2 года (22 месяца), вынесено 11 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, которые были отменены в порядке ведомственного и прокурорского надзора. Прокуратурой краснодарского края в адрес руководства СУ СК России по краю внесено 5 требований о нарушении норм федерального законодательства порядка приёма, регистрации и разрешения заявления о преступлении, в том числе и привлечения ответственных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

Таким образом, прихожу к выводу, что официальное расследование по обстоятельствам применения насилия в отношении Пономарчука А.А., Енгояна К.С., Арустамяна А.С. и Енгояна Э.С., не соответствует критериям эффективного расследования, сформулированным Европейским судом по правам человека, что свидетельствует о нарушении ст.3 ЕКПЧ в процессуальном аспекте.

Предлагаю:

1. Утвердить положительный отчет.
2. Уведомить заинтересованных лиц о принятом решении.
3. Приступить к реализации.


Юрист МРОО «Комитет против пыток»


  
Веретенников Р.В.

Руководитель краснодарского филиала  
МРОО «Комитет против пыток»

  
Романов С.Т.

Решение комиссии: Утвердить положительный отчет

Садовская О.А. 

Казаков Д.А. 

Хабибрахманов О.И. 