

Постановление

г. Нижний Новгород

08 февраля 2008г.

Судья Советского райсуда г.Н.Новгорода Доброгорская Л.П.
с участием пом. прокурора Советского района г.Н.Новгорода Масловой А.Н.,
заявителя Фесика П.Ю.,
при секретаре Сергачевой Е.Б.,
рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Фесика П.Ю. в интересах
Подгускова А.С. на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от
24.12.2006г.

Установила:

Фесик П.Ю. обратился в суд с жалобой на постановление ст.следователя
прокуратуры Советского района г.Н.Новгорода Мирошниковой М.Л. об отказе
в возбуждении уголовного дела от 24.12.2006г. по заявлению Подгускова А.С.
о применении к нему насилия со стороны сотрудников милиции Советского
РУВД.

Свою жалобу заявитель мотивирует тем, что проверка по заявлению
Подгускова проведена не полно.

В судебном заседании Фесик П.Ю., полностью поддержал жалобу и
добавил, что на момент вынесения следователем постановления от 24.12.2006г.
уже было ясно, что ни Подгусков, ни Шитов никакого отношения к
преступлению, в связи с которым их задерживали, не имеют.

Прокурор, возражая против заявленной жалобы, заявила, что все доводы
Подгускова, в т.ч. и материалы уголовного дела №701023, были проверены
следователем и оснований для возбуждения уголовного дела в отношении
сотрудников милиции Советского РУВД не установлены. У Подгускова и
Шитова были все основания полагать, что их могут привлечь к уголовной
ответственности, поэтому они обратились в Комитет против пыток, хотя
телесные повреждения Подгусков мог получить при тех же обстоятельствах,
что и Шитов, в квартире потерпевших.

Выслушав стороны, проверив представленные материалы, прихожу к
следующему:

Обжалуемое постановление принято следователем прокуратуры
Мирошниковой М.Л. по результатам проведенной ею проверки.

Представленные материалы свидетельствует о неполноте проведенной
проверки, и подтверждают доводы, изложенные в жалобе заявителя.

Опрошены не все лица которые находились одновременно
Подгусковым в кабинетах РУВД; объяснения с лиц, являющихся очевидцами
пребывания Подгускова в РУВД, получены оперативными работниками, в
отношении которых Подгусковым было подано заявление в прокуратуру; не

12

проверялась законность доставления и содержания в ГУ УВД Советского района г.Н.Новгорода Подгускова 06.03.2006г. с 5 часов до 17 часов.

Кроме того, из объяснений отобранных следователем Мирошниковой усматривается, что они не конкретные и не свидетельствуют о выяснении всех обстоятельств, необходимых для принятия решения по заявлению Подгускова.

Т.о. эти обстоятельства свидетельствуют о том, что проверка по заявлению Подгускова А.С. ст.следователем прокуратуры Советского района г.Н.Новгорода Мирошниковой М.Л. проведена неполно и вывод по результатам данной проверки сделан преждевременно.

Руководствуясь ст.125 УПК РФ, судья

Постановила:

Признать постановление ст.следователя прокуратуры Советского района г.Н.Новгорода Мирошниковой М.Л. об отказе в возбуждении уголовного дела от 24.12.2006г. незаконным и необоснованным и обязать прокурора Советского района г.Н.Новгорода устранить допущенные нарушения.

Постановление может быть обжаловано в Нижегородский областной суд в течение 10 суток.

Судья



Л.П. Доброгорская