



Немову А.В.

г. Нижний Новгород, 603000

**Генеральная прокуратура
Российской Федерации**

ул. Б. Дмитровка, 15а
Москва, Россия, ГСП-3, 125993

14 01.2011 № 12-18706-09

На № _____

Ваша жалоба от 13.12.2010 рассмотрена.

Изложенное Вами принято к сведению. Предыдущее обращение в связи с делом Ляпина Сергея Владимировича направлено в прокуратуру Нижегородской области, где оно до настоящего времени находится на разрешении.

В ответе от 06.12.2010 Вам наряду с уведомлением о направлении обращения в нижестоящую прокуратуру, разъяснялся порядок рассмотрения жалоб в подразделениях Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Приложение: на 3 листах.

Начальник отдела управления по обеспечению
участия прокуроров в надзорной стадии
уголовного судопроизводства



А.И. Полякова

АЛ № 104833

Генеральная прокуратура
Российской Федерации
№ Отв-122/3-1721-11/
200421

**Генеральному прокурору РФ
Чайке Ю.Я.**

**от представителя интересов
Ляпина Сергея Владимировича**
г. Н. Новгород ул. 6-й микрорайон, 45-127

**Немова Александра Васильевича,
603000, г.Н.Новгород, ул. Грузинская, 7
«б»**

**Жалоба на действия начальника отдела управления по обеспечению участия прокуроров в надзорной стадии уголовного судопроизводства
А.И. Поляковой.**

11 ноября 2010 года мною, как представителем Ляпина Сергея Владимировича, в Ваш адрес было направлено обращение, в котором я просил Вас обратить внимание на дело Ляпина С.В., а также принять все возможные меры прокурорского реагирования, обратиться с надзорным представлением в адрес вышестоящих судебных инстанций об отмене незаконных судебных актов.

Мое обращение было направлено в нижестоящую прокуратуру спустя 19 дней после его поступления в Генеральную прокуратуру РФ, что является грубейшим нарушением установленных действующим законодательством и ведомственными актами сроков рассмотрения обращений граждан РФ.

В связи с этим, мною была направлена жалоба на действия начальника отдела управления по обеспечению участия прокуроров в надзорной стадии уголовного судопроизводства А.И. Поляковой, которая занималась рассмотрением первого обращения. 26 января 2011 года мною был получен ответ от 14 января 2011 года за подписью того же должностного лица (Поляковой А.И.), из которого следовало, что моя жалоба на нее, ею же, рассмотрена. Изложенное в жалобе принято к сведению.

Считаю действия начальника отдела управления по обеспечению участия прокуроров в надзорной стадии уголовного судопроизводства А.И. Поляковой незаконными.

Согласно ч. 5 ст. 10 ФЗ «О прокуратуре РФ» «запрещается пересылка жалобы в орган или должностному лицу, решения либо действия которых обжалуются».

В соответствии с п. 3.1 Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в системе прокуратуры Российской Федерации, утвержденной приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 17.12.2007 № 200 «по обращению, поступившему в органы прокуратуры Российской Федерации, должно быть принято одно из следующих решений: о принятии к рассмотрению; о прекращении проверки; о передаче на разрешение в нижестоящие органы прокуратуры; о направлении в другие органы; о приобщении к ранее поступившей жалобе». В данном же случае, как следует из ответа, моя жалоба была рассмотрена. Однако, согласно п. 4.12 данного нормативного акта «по итогам разрешения обращений может быть принято одно из следующих решений: "удовлетворено" — приняты меры к полному или частичному восстановлению прав и законных интересов заявителя; "удовлетворено повторное обращение" — обращение, в котором обжалуются ответы соответствующей прокуратуры и по которому принималось решение об отказе в удовлетворении ранее поданного обращения. При этом первичное решение отменяется; "отклонено" — требования заявителя, изложенные в обращении,

признаны необоснованными; "разъяснено" — по обращению, в котором не содержалось просьб об удовлетворении каких-либо требований или ходатайств, разъяснены вопросы правового характера; "принято иное решение" — обращение оставлено без разрешения, приобщено к материалам уголовного дела (надзорного производства), прекращена переписка; "направлено" — обращение в 7-дневный срок направлено для разрешения в другую прокуратуру или другое ведомство по принадлежности».

Из этого следует, что нормативными актами не предусмотрено по результатам рассмотрения обращения принимать решение о «принятии к сведению» изложенных в обращении доводов. Более того, в ранее заявленной жалобе о нарушении сроков рассмотрения обращения указывалось на незаконность действий начальника отдела управления по обеспечению участия прокуроров в надзорной стадии уголовного судопроизводства А.И. Поляковой. Ответ же о «принятии к сведению» на жалобу поступил также за подписью Поляковой. Таким образом, жалобу рассматривало тоже должностное лицо, чьи действия обжаловались, что строго запрещено ФЗ «О прокуратуре» и ФЗ от 02.05.2006 N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации".

На основании изложенного, в соответствии с ФЗ «О прокуратуре РФ», ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ»,

ПРОШУ:

1. признать действия А.И. Поляковой, о рассмотрении ею жалобы, не смотря на то, что ее бездействие обжаловалось, не вынесения решения по существу поставленных вопросов в ранее заявленной жалобе, незаконным;
2. уведомить меня в установленные законом сроки о решении, принятом по настоящей жалобе.

Приложение:

копия ответа от 14.01.2011 года;

копия жалобы от 13.12.2010 года.

27 января 2011 года

Старший инспектор отдела расследований
МРОО «Комитет против пыток»



Немов А.В.