

№ 2 "согласен"
Павловский городской прокурор
старший советник юстиции
Лебедев С.В.

"3" октября 2001 г.

п о с т а н о в л е н и е
о прекращении уголовного дела № 310503 вследствие
изменения обстановки

г.Павлово 3 октября 2001 г.

Ст.следователь Павловской городской прокуратуры М.З.Яхьяев,
рассмотрев уголовное дело № 310503,

у с т а н о в и л :

Настоящее уголовное дело было возбуждено прокуратурой Нижего
родской области по ст.292 УК РФ 23 марта 2000 года по результа-
там проверки заявлений гр-на Михеева А.Е. и Фролова И.С. в кото-
рых они просят привлечь к уголовной ответственности сотрудников
Богородского ГОВД, совершивших служебный подлог.

3 ноября 2000 года по результатам расследования настоящего
уголовного дела было вынесено постановление о прекращении уголовн
ого дела вследствие изменения обстановки. Вынесенное постановление
о прекращении уголовного дела было отменено и дело направлено для
проведения дополнительного расследования.

В ходе дополнительного расследования было установлено следую-
щее.

Основанием для привлечения Михеева и Фролова к административ-
ной ответственности послужили протоколы об административных пра-
вонарушениях, которые были составлены на основании рапортов сотру-
дников Богородского ГОВД Дунаева, Тюльченко и Наумова.

В своих рапортах они указали, что Михеев и Фролов совершили
мелкое хулиганство, выражаясь нецензурной бранью на вокзале.

Однако, как установлено в ходе следствия изложенное в рапортах
сотрудников милиции не было подтверждено собранными по делу мате-
риалами.

Так, допрошенный Фролов показал, что он находился на рабочем
месте и ему позвонили из дома его родители и велели ему ехать
домой, так как за ним приехали сотрудники милиции. Он приехал к се-
бе домой, откуда уехал в г. Богородск вместе с работниками милиции.

Допрошенные по делу отец и мать Фролова показали, что они на-
ходились дома когда приехали сотрудники милиции. Они позвонили на
работу сыну и тот приехал. Вместе с работниками милиции сын уехал
в г. Богородск.

Свидетель Асапов сообщил, что он находился на работе, когда
ему позвонили и просили разрешить Фролову уйти домой, так как к
нему приехали сотрудники милиции.

Свидетельница Пашарова показала, что она находилась в кварти-
ре Фроловых когда пришли сотрудники милиции. Затем приехал ее брат
и уехал вместе с милиционерами из дома.

Свидетель Абдуллаев показал, что он лично привез Фролова в
Богородское отделение милиции и после этого с ним уже беседовали
сотрудники уголовного розыска.

Таким образом, было установлено, что Фролов был доставлен в
Богородское отделение милиции не с вокзала, а из собственной квар

поступление копий
надзорных производств пр
уголовного дела
Богородский городской в

Копия
поступление
надзорных производств
уголовного дела
Богородский городской

тирь, что опровергает изложенное в рапортах сотрудников милиции. Допрошенный Михеев показал, что он находился дома и готовился к выезду на дежурство. К нему приехали представители его полка ДПС и велели собираться на службу. Когда он приехал в полк ДПС, то ему велели на служебной машине ехать в Богородское отделение милиции. Вместе с сотрудниками милиции Аносовым и Самойловым он поехал в г. Богородск.

Свидетельница Михеева показала, что ее сын находился дома когда за ним приехали сотрудники его полка ДПС и велели ехать на работу. Уже позже она узнала, что сын находится в Богородском ГОВД.

Сотрудники милиции Самойлов и Аносов показали, что они привезли Михеева в Богородское отделение милиции. Привезли его на служебной машине.

Таким образом, было установлено, что и Фролов и Михеев были доставлены в Богородское отделение милиции не с вокзала, а из собственных квартир и изложенное в рапортах сотрудников милиции не соответствует действительности.

В ходе предварительного следствия были собраны доказательства причастности сотрудников Богородского ГОВД к совершению служебного подлога, то есть к совершению преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ.

В соответствии со ст. 15 УК РФ, совершенное ими деяние относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Совершенное ими преступление стало возможным на тот момент в связи с тем, что Наумов, Тольченко и Дунаев являлись лицами, которые имели право в связи с занимаемой должностью проводить оперативно-розыскные мероприятия, являясь сотрудниками отделения уголовного розыска Богородского ГОВД.

Впоследствии Тольченко был переведен с должности старшего инспектора по розыску МОБ на должность командира взвода ППС, старший лейтенант милиции Дунаев переведен на должность дежурного изолятора, сотрудник Богородского ГОВД Наумов был уволен из органов милиции.

Принимая во внимание вышеизложенное, учитывая что сотрудники Богородского ГОВД Дунаев, Тольченко и Наумов, впервые совершили преступление небольшой тяжести, учитывая что совершенное ими деяние перестало быть общественно опасным и руководствуясь ст. ст. 77 УК РФ, 15 УК РФ, ст. ст. 6, 208 ч. 1 п. 1 УПК РСФСР,

п о с т а н о в и л :

1. Уголовное дело № 310503, возбужденное по ст. 292 УК РФ, по факту составления рапортов сотрудниками Богородского ГОВД в отношении Михеева и Фролова, в отношении Наумова Константина Валерьевича, 1972 г.р., Дунаева Олега Александровича, 1973 г.р., Тольченко Николая Николаевича, 1973 г.р., прекратить за изменением обстановки.
2. Ознакомить всех заинтересованных лиц с принятым решением.
3. Копию постановления направить Павловскому городскому прокурору.

ст. следователь Павловской городской прокуратуры

Яхьяев М.З.