

" С О Г Л А С Е Н " ³¹

Прокурор Сормовского района
г. Н. Новгорода
ст. Советник встпции
А. Н. Платошкин

" 6 " мая 2002г

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о прекращении уголовного дела.

02 мая 2002г

г. Н. Новгород

Старший помощник прокурора Сормовского района г. Н. Новгорода младший советник встпции Архипов. Г. Ю рассмотрев материалы уголовного дела № 582986:

У С Т А Н О В И Л :

20 декабря 2000 года прокуратурой Сормовского района г. Н. Новгорода было возбуждено уголовное дело № 582986 по ст. 286.ч.3 п"А" УК РФ по заявлению гр-на Санкина. С. Ю о избииении его сотрудниками дежурной части Сормовского РУВД в ночь с 31 мая на 01 июня 2000г в процессе его нахождения в дежурной части Сормовского РУВД, куда он был доставлен по заявлению его жены в связи неправомерными действиями в отношении него.

По данному факту, прокуратурой района, ранее неоднократно вышеуказанное уголовное дело прекращалось по ст. 5.п.2 УПК РФ. Данные постановления обжаловались потерпевшим Санкиным. С. Ю и его адвокатом, в том числе в Сормовский районный суд г. Н. Новгорода, в частности 01 января 2002года. Постановлением судьи Сормовского районного суда г. Н. Новгорода Алексеевой. М. В от 05 марта 2002года, -установлено, что решение прокуратуры района от 06.12.2001г о прекращении уголовного дела по заявлению Санкина. С. Ю о его избииении в Сормовском РУВД в ночь с 31 мая на 01 июня 2000г- по ст. 5.п.2 УПК РСФСР, - принято на законном основании. В тоже время судьей установлено, что в нарушении ст. 209 УПК РСФСР в данном постановлении о прекращении уголовного дела от 06.12.01г не разрешен вопрос по заявлению Санкина. С. Ю о хищении у него в дежурной части РУВД денег в сумме 300 рублей, которые по его словам он имел при себе на момент доставления в РУВД. В этой части- судьей принято решение о направлении уг. дела в прокуратуру района для проведения дополнительного расследования в части похищения/ пропажи/ денег в сумме 300 рублей в дежурной части РУВД.

Проведенной прокуратурой района по данному факту проверкой ранее имевшейся в материалах уголовного дела установлено следующее: 31 мая 2000г около 23 часов милиционерами 4 Роты ППС Ивановым. А. В и Ворониним. А. А по заявлению гр-ки Санкиной. Я. В в хулиганстве ее мужа

- в дежурную часть Сормовского РУВД был доставлен находящийся в состоянии алкогольного опьянения гр-н Санкин.С.Ю, у которого на момент доставления в РУВД согласно сведений протокола об Административном задержании находилось: деньги в сумме 26 рублей, 3 ключа и ремень поясной. По окончании срока задержания, Санкин.С.Ю был освобожден, при этом, согласно его подписи в данном протоколе Административно задержания он получил изъятые у него вещи, о чем расписался в графе "претензий не имею". В случае пропажи денег, Санкин.С.Ю был обязан отразить в Протоколе какие он имеет претензии, однако этого он не сделал, хотя был ознакомлен под роспись с правом обжалования.

В своем объяснении от 06 июля и протоколе допроса от 21 декабря 2000г Санкин.С.Ю показал, что на момент доставления его в РУВД имел при себе деньги в сумме 312 рублей: купюрами: 6 шт по 50 рублей, 1 купюра в 10 рублей и 2 рубля мелочью. По окончании срока задержания он получил 12 рублей и 3 ключа. Он считает, что деньги пропали в дежурной части РУВД.

Данные показания Санкина.С.Ю противоречат сведениям изложенным в протоколе Административного задержания, где указано, что на момент доставления Санкина.С.Ю в РУВД он имел при себе 26 рублей, которые и получил при освобождении, о чем расписался в протоколе.

В своих показаниях, сотрудники дежурной части Сормовского РУВД Гуганов. А.Ю и Агеев.Д.Л принимавшие в дежурной части гр-на Санкина.С.Ю показали, что последний имел при себе в момент доставления: деньги в сумме 26 рублей, 3 ключа и поясной ремень, т.е. данные наименования отражены в Протоколе Административного задержания. При освобождении из КАЗ Санкин.С.Ю не говорил, что у него пропали в РУВД деньги в сумме 300-рублей.

Проведенным расследованием уголовного дела, - факт нахождения у Санкина.С.Ю денег в сумме 300 рублей / на момент его доставления в РУВД / и пропавших с его слов в РУВД своего подтверждения не нашел. Непредставляется возможным доказать факт нахождения у Санкина.С.Ю данной суммы денег на момент доставления его в РУВД, т.к. данных денег никто не видел:

Таким образом, факт похищения у гр-на Санкина.С.Ю в ночь с 31 мая на 01 июня 2000г в дежурной части Сормовского РУВД денег в сумме 300 рублей своего подтверждения не нашел, т.к. неустановлен и недоказан факт нахождения у Санкина.С.Ю денег в сумме 300 рублей. На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 5. п.1 УПК РФ:

П О С Т А Н О В И Л:

1. Проверку по сообщению Санкина.С.Ю о пропаже у него в дежурной части Сормовского РУВД в ночь с 31 мая на 01 июня 2000г денег в сумме 300 рублей, считать законченной.
2. По результатам проведенной проверки, в возбуждении уголовного дела, - отказать по ст.5.п.1 УПК РСФСР, т.к отсутствует событие преступления
3. О принятом решении уведомить заявителя.

Ст. помощник прокурора
Сормовского района г.Н.Новгорода
мл. советник юстиции



Архипов.Г.Ю