

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела**

г. Богородск 27.11.2003 г.

**Заместитель Богородского городского прокурора и советник юстиции
Богочиннов В.В.**, рассмотрев материалы уголовного дела № 310503

УСТАНОВИЛИ: прекратить дело за отсутствием состава преступления в отношении

Настоящее уголовное дело было возбуждено 23.03.2000 года прокуратурой Нижегородской области по ст. 292 УК РФ по фактам содействия рэпортов сотрудниками Богородского ГОВД в отношении **Миреева А.Е.** и **Фролова И.С.** Организация расследования уголовного дела была поручена Павловскому горпрокурору, а впоследствии Богородскому горпрокурору.

В ходе проведенного расследования по делу установлено следующее:

12.09.98 г. постановлением суда г. Богородского городского суда Нижегородской области к административной ответственности были привлечены в виде административного штрафа сроком на 5 суток каждый, жители Н. Новгорода **Фролов И.С.** и **Миреев А.Е.**, которые соответственно 10 и 11.09.98 г., находясь в состоянии алкогольного опьянения на ж/д вокзале в г. Богородске выражались нецензурно в адрес находившихся там граждан.

Основанием для привлечения **Миреева А.Е.** и **Фролова И.С.** к административной ответственности послужили протоколы об административных правонарушениях, составленные в Богородском ГОВД на основании рапортов работников милиции г. Богородска, **Наумова Ю.В.**, **Топыленко Н.Н.**, **Дулсера О.А.**, якобы задержавших **Миреева А.Е.** 11.09.98 г. около 23 часов на ж/д вокзале г. Богородска, а **Фролова И.С.** 10.09.98 г. около 22 часов, также на ж/д вокзала, за мелкое хулиганство. 02 и 03 декабря 1998 г. Нижегородский областной суд отменил постановления Богородского городского суда в отношении **Миреева А.Е.** и **Фролова И.С.** в связи с недостаточностью направленных в суд материалов.

Из показаний потерпевшего **Фролова И.С.** следует, что во время задержания он находился на работе и ему позвонили из дома родители, сообщить, что за ним пришли работники милиции, и что ему нужно приехать домой. Работая у предпринимателя **Асанова** он прибыл домой ориентировочно в начале 20 часа вечера. Во дворе дома его задержали милиционеры г. Богородска и предложили ему проехать с ними в отделение милиции. На муниципальной машине он был доставлен в Богородский ГОВД, где был задержан и там же были составлены рапорта. Все время он находился в кабинете Богородского ГОВД на вокзале г. Богородска не ходил, т.е. ему там нечего было делать. С утра его увезли в г. Н. Новгород. Сделания,

и стемы к ним, в т.ч. по делам о следственных экспериментах, подорожных, справк., характе определяя судам, когда будут выданы ходатайства со створившим дознавателем по ним. Вам необходимо в кратчайшие сроки предоставить копии протоколов и постановления при соблюдении реж...

указанные в рапортах сотрудников милиции не соответствуют действительности.

Показания Фролова И.С. были полностью подтверждены показаниями свидетелей и другими материалами уголовного дела.

Так родители Фролова И.С. пояснили, что их сын находился на работе вечером в дом, приехали сотрудники Богородского ГОВД попросили их вызвать их сына с работы. Когда по их просьбе сын пришел домой, то был увезен сотрудниками милиции. На следующий день им известно, что их сын задержан и находится в Богородском ГОВД. Родители Фролова И.С. утверждают, что указанные в рапортах обстоятельства соответствуют действительности, т.к. их сына забирали при них с работы в Н.Новгороде. Ему позволили родителям Фролова И.С. и просили вернуть их сына в тот вечер домой, т.к. за ним приехали из милиции. На общественном транспорте Фролов поехал домой.

Сестра Фролова И.С. свидетельница Пенярова И.С. пояснила, что в тот вечер она с мужем находилась дома. Приехав к ним домой сотрудники милиции попросили родителей вызвать брата с работы, а когда брат пришел увезли его с собой. В течение ночи у них не было сведений о месте брата. На следующий день от матери она узнала, что брат задержан и находится в г. Богородске.

Данные показания подтвердил свидетель Пеняров Т.Ш. Службой гражданской автотранспортной милиции, т.к. работал по уголовному делу по факту исчезновения девочки, проводил оперативно-розыскные мероприятия, т.к. последний раз познакомившую девушку видел в Микеевом А.Е. и Фроловым И.С., он вызвал Фролова И.С. с работы в Богородский ГОВД. Где с Фроловым И.С. стали работать сотрудники уголовного розыска. Тем самым свидетелем Абдулверовым был подтвержден факт задержания Фролова И.С. в г. Н.Новгороде и доставления его в Богородск.

Таким образом, в ходе предварительного следствия установлено, что сведения внесенные сотрудниками Богородского ГОВД в отношении задержания Фролова И.С. на жд вокзале г. Богородск соответствуют действительности и являются достоверными. Допрошенный по делу Микеев А.Е. пояснил, что он собирался на работу, когда за ним около 16 часов прибавили сотрудники ДПС и велела быстро собираться по указанию руководства. Когда он был в служебном транспорте, то по указанию руководителя Спиринова его работники ДПС Антонов и Самойлов отвезли в Богородский ГОВД, где задержан на основании рапортов, составленных сотрудниками Богородского ГОВД, в которых были указано, что он задержан на вокзале и

неизвестной бранью.

Свидетель Микеев А.Е. пояснил, что в тот вечер с сыном он был задержан.

Свидетель Самойлов А.Е. пояснил, что был доставлен в Богородск.

В рапортах сотрудников милиции Микеев А.Е. и Самойлов А.Е. указаны, что они задержаны на жд вокзале г. Богородск.

В ходе предварительного следствия установлено, что Микеев А.Е. от 11.09.2011 года действия ст. 12 ч. 1 ст. 107 УК РФ. Свидетельствует о том, что в Богородске вечером 11.09.2011 года после задержания.

Таким образом, в ходе предварительного следствия установлено, что Микеев А.Е. и Фролов И.С. сотрудниками милиции задержаны на жд вокзале г. Богородск. Обстоятельство о том, что Микеев А.Е. и Фролов И.С. сотрудниками милиции задержаны на жд вокзале г. Богородск, соответствует действительности. Данные материалы служебной записки.

В ходе предварительного следствия установлено, что Микеев А.Е. и Фролов И.С. сотрудниками милиции задержаны на жд вокзале г. Богородск. Обстоятельство о том, что Микеев А.Е. и Фролов И.С. сотрудниками милиции задержаны на жд вокзале г. Богородск, соответствует действительности. Данные материалы служебной записки.

Дунаеву О.А. Полное наименование по ст. 292 УК РФ. Совершенное Дунаевым преступление было совершено в Богородске Нижегородской области на территории Богородского ГОВД, в котором Дунаеву О.А. Полное наименование по ст. 292 УК РФ. В соответствии со ст. 107 УК РФ Дунаеву О.А. Полное наименование по ст. 292 УК РФ. Ответственность за совершение преступления возложена на Дунаева О.А. Полное наименование по ст. 292 УК РФ. Ответственность возложена на Дунаева О.А. Полное наименование по ст. 292 УК РФ. Ответственность возложена на Дунаева О.А. Полное наименование по ст. 292 УК РФ.

нецензурной бранью, хотя фактически он был доставлен в ГОВД из г. Н Новгород

Свидетель Михеева Л.Н. показала, что за сыном домой приехали с работы и увезли. В тот вечер сын домой не явился, а позже ей стало известно, что сын ее был задержан.

Свидетель Самойлов Е.А. и Аносов С.А. пояснили, что Михеев А.Е. ими был доставлен в Богородский ГОВД на служебной автомашине.

В рапортах сотрудников Богородского ГОВД было указано, что Михеев А.Е. был задержан ими на ж/д вокзале г. Богородска за выражения нецензурной бранью в адрес находившихся там граждан, что не соответствует действительности.

В ходе предварительного следствия были получены материалы служебной проверки, где имеется протокол осмотра места происшествия с участием Михеева А.Е. от 11.09.98 г. с указанием времени проведения следственного действия с 12 час. 10 мин. до 13 час. 15 мин. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что Михеев А.Е. не мог находиться на ж/д вокзале г. Богородска вечером 11.09.98 г., так как осмотр фактически проводился на утро после задержания Михеева А.Е. и доставления его в Богородский ГОВД.

Таким образом в ходе предварительного следствия было доказано, что Михеев А.Е. и Фролов И.С. были доставлены в Богородский ГОВД сотрудниками милиции из г. Новгорода на служебных автомашинах, и что на вокзале г. Богородска они не находились и указанное в рапортах обстоятельство о том, что Михеев А.Е. и Фролов И.С. были задержаны сотрудниками милиции на ж/д вокзале г. Богородска не соответствует действительности. Данный факт подтверждается показаниями свидетелей и материалами служебной проверки № 221.

В ходе предварительного расследования была установлена причастность сотрудников Богородского ГОВД Наумова К.В., Тюльченко Н.Н. и Дунаева О.А. к совершению служебного подлога, т.е. совершения ими преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ. В соответствии со ст. 15 УК РФ данное преступление относится к категории преступлений небольшой тяжести. Сотрудники Богородского ГОВД Тюльченко Н.Н., Дунаев О.А. были переведены на другие должности, а Наумов К.В. был уволен из органов внутренних дел.

Дунаеву О.А., Тюльченко Н.Н., Наумову К.В. было предъявлено обвинение по ст. 292 УК РФ.

Совершенное Дунаевым О.А., Тюльченко Н.Н. и Наумовым К.В. преступление было совершено в период с 10 по 11 сентября 1998 года в г. Богородске Нижегородской области. В соответствии со ст. 292 УК РФ наказание за совершение преступления не превышает двух лет.

В соответствии со ст. 78 ч.1 п. «в») УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения им преступления истекли два года после совершения преступления небольшой тяжести. В

65
64

обвинения... после протоко
в ст. 15 к ним, в т.ч. до дел
следственных экспериментов,
подозреваемых, справки, характер
определенный судом, копии документов
копии ходатайств со стороны...
допускается по ним.
Вам необходимо в кратчайшие вре
поступление копий протоко...
надзорных производств при соблюдении...

Настоящее время истекли сроки привлечения Дунаева О.А., Тюлькина
Наумова К.В. к уголовной ответственности. Последние не
прекращении настоящего уголовного дела по данному основанию.
На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 24 ч.1 п.2
УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Уголовное дело № 310503 возбужденное по ст. 292 УК РФ
составления рапортов сотрудниками Богородского ГОВД в отделе
Михеева А.Е. и Фролова И.С. в отношении Наумова
Валерьевича, Дунаева Олега Александровича и Тюлькина
Николаевича прекратить за истечением сроков давности
преследования за совершенное ими преступление.

2. Уведомить о принятом решении всех заинтересованных лиц.
3. Копию настоящего постановления направить Богородскому
прокурору.

Зам. городского прокурора
советник юстиции **В.В.В.**

287-00
2811'03

Уведомить Прокурора
прекращения уголовного
дела № 310503 в отношении
ст. 292 УК РФ и ст. 27 УК РФ
уголовного преступления.
Водителем постановления
Богородскому прокурору

Дунаев О.А., Тюлькин Н.Н., Наумов К.В. было привлечено
к уголовной ответственности по ст. 292 УК РФ в соответствии
с ч. 1 ст. 24 УК РФ. В соответствии со ст. 24 ч. 1 ст. 27 УК РФ
уголовное дело прекращено за истечением сроков давности
преследования за совершенное преступление. Постановление
принято в соответствии со ст. 24 ч. 1 ст. 27 УК РФ.
Уведомить о принятом решении всех заинтересованных лиц.
Копию настоящего постановления направить Богородскому
прокурору.