

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении в качестве обвиняемого

г. Богородск

«21» февраля 2004 г.

Заместитель Богородского городского прокурора советник юстиции
Благочиннов В.В., рассмотрев материалы уголовного дела № 310503,

УСТАНОВИЛ:

10 сентября 1998 года в Богородский ГОВД поступило заявление
Урутиной С.А. об исчезновении её несовершеннолетней дочери Савельевой
М.А., которая 8 сентября 1998 г. около 19 ч ушла из дома и не вернулась.

Наумов Константин Валерьевич, 23.07.1972 г.р., в сентябре 1998 г.
являясь должностным лицом в органах МВД РФ и работая инспектором
розыска МОБ Богородского ГОВД, проводил оперативные мероприятия по
розыску без вести пропавшей несовершеннолетней Савельевой М.А.,
которую в последний раз видели в г. Богородске в автомашине с жителями
Н.Новгорода Михеевым А.Е. и Фроловым И.С.

10.09.1998 г. во второй половине дня Наумов К.В., явно превысив
свои полномочия, установленные статьями 10 и 11 Закона РФ «О милиции»
и в нарушение статей 10 и 231 КоАП РСФСР, с целью проверки версии о
том, что Савельева М.А. могла стать жертвой преступления и к этому
преступлению причастен Фролов И.С., действуя из личной
заинтересованности, для обеспечения фактического задержания Фролова
И.С. и облегчения проведения в отношении него оперативно-розыскных
мероприятий, составил официальный документ - рапорт на имя начальника
Богородского ГОВД, указав в нем заведомо ложные сведения о якобы
совершенном Фроловым И.С. 10.09.1998 г. около 22-х часов на
железнодорожном вокзале г. Богородска Нижегородской области
правонарушении, предусмотренном ст. 158 КоАП РСФСР - мелкое
хулиганство, т.е. в указанном выше месте и времени житель Н.Новгорода
Фролов И.С. громко выражался нецензурной бранью и высказывал угрозы
проходящим людям. Хотя 10.09.1998 г. около 22 часов Фролов И.С. на
железнодорожном вокзале города Богородска не находился и граждан
подтверждающих факт этого правонарушения, в ходе проведенного
дознания не установлено. Рапорт аналогичного содержания на Фролова
И.С. был также составлен старшим инспектором по розыску МОБ
Богородского ГОВД Тюльченко Н.Н.

Данные рапорта на Фролова И.С. были переданы Наумовым К.В. и
Тюльченко Н.Н. в дежурную часть Богородского ГОВД, где помощником
дежурного ГОВД Симанским А.А. был составлен протокол без номера об
административном правонарушении в отношении Фролова И.С., а

дежурным инспектором ГОВД Травиным А.Л. в отношении Фролова И.С. был составлен протокол об административном задержании АБ № 1506 от 11.09.1998 г.

Постановлением судьи Богородского горсуда Волгиной Н.Н. от 12.09.1998г, рассмотревшей данное административное дело, наложено административное взыскание на Фролова И.С. в виде административного ареста сроком на 5 суток.

Наказание за административное правонарушение, которое Фролов И.С. не совершал, им было отбыто полностью.

Постановлением председателя Нижегородского областного суда Воробьева В.Н. от 02.12.1998 г. постановление судьи Богородского горсуда от 12.09.1998 г. в отношении Фролова И.С. отменено и производство по административному делу прекращено.

Умышленная фальсификация Наумовым К.В. и Тюльченко Н.Н. доказательств по административному делу повлекла заведомо незаконное привлечение к административной ответственности и незаконное лишение свободы Фролова И.С.. Тем самым, существенно нарушены конституционные права Фролова И.С. на свободу и личную неприкосновенность, установленные ст. 22 Конституции РФ.

Таким образом, должностные лица Богородского ГОВД Наумов К.В. и Тюльченко Н.Н. совершили действия в отношении Фролова И.С., которые никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать.

Более того, своими действиями Наумов К.В. и Тюльченко Н.Н. дискредитировали органы милиции и суд, должностными лицами которых по существу были приняты неправомерные решения в отношении Фролова И.С., чем причинили существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства.

Кроме того, Наумов К.В., 11.09.1998г. во второй половине дня, явно превысив свои полномочия, установленные статьями 10 и 11 Закона РФ «О милиции» и в нарушение статей 10 и 231 КоАП РСФСР, с целью проверки версии о том, что Савельева М.А. могла стать жертвой преступления и к этому преступлению причастен Михеев А.Е., действуя из личной заинтересованности, для обеспечения фактического задержания Михеева А.Е. и облегчения проведения в отношении него оперативно-розыскных мероприятий, составил официальный документ - рапорт на имя начальника Богородского ГОВД, указав в нем заведомо ложные сведения о якобы совершенном Михеевым А.Е. 11.09.1998 г. около 23 часов на железнодорожном вокзале г. Богородска Нижегородской области правонарушении предусмотренном ст. 158 КоАП РСФСР - мелкое хулиганство, т.е. в указанном выше месте и времени житель Н.Новгорода Михеев А.Е., 1976 г.р., громко выражался в адрес находящихся там граждан грубой нецензурной бранью. Хотя 11.09.1998 г. около 23 часов Михеев на железнодорожном вокзале города Богородска не находился и

граждан подв
проведенного доз
на Михеева А.Е.
Богородского ГО

Данные ра
ГОВД в дежурну
Богородского ГО
об администрат
помощником д
отношении Михе
задержании АБ №

Постановле
рассмотревшей
административно
ареста сроком на

Наказание
А.Е. не совершал,

Постановле
Воробьева В.Н. от
от 12.09.1998 г. з
административном

Умышленна
доказательств по
привлечение к ад
свободы Михе
конституционные
неприкосновенно

Таким обр
и Дунаев О.А. с
никто и ни при

Кроме то
дискредитирова
по существу бы
А.Е., чем прич
общества и госу

Своими
предусмотренн
полномочий,
выходящих за
нарушение пр
охраняемых з
преступление,
внесение долж

граждан подтверждающих факт этого правонарушения, в ходе проведенного дознания не установлено. Рапорт аналогичного содержания на Михеева А.Е. был также составлен оперуполномоченным ОУР Богородского ГОВД Дунаевым О.А.

Данные рапорта на Михеева А.Е. были переданы сотрудниками ГОВД в дежурную часть отдела внутренних дел, где милиционером ОКС Богородского ГОВД Калугиным С.В. был составлен протокол без номера об административном правонарушении в отношении Михеева А.Е., а помощником дежурного Богородского ГОВД Щербаковым В.В. в отношении Михеева А.Е. был составлен протокол об административном задержании АБ № 1508 от 11.09.1998 г.

Постановлением судьи горсуда Волгиной Н.Н. от 12.09.1998г, рассмотревшей данное административное дело, наложено административное взыскание на Михеева А.Е. в виде административного ареста сроком на 5 суток.

Наказание за административное правонарушение, которое Михеев А.Е. не совершал, им было отбыто полностью.

Постановлением председателя Нижегородского областного суда Воробьева В.Н. от 02.12.1998 г. постановление судьи Богородского горсуда от 12.09.1998 г. в отношении Михеева А.Е. отменено и производство по административному делу прекращено.

Умышленная фальсификация Наумовым К.В. и Дунаевым О.А. доказательств по административному делу повлекла заведомо незаконное привлечение к административной ответственности и незаконное лишение свободы Михеева А.Е. Тем самым, существенно нарушены конституционные права Михеева А.Е. на свободу и личную неприкосновенность, установленные ст. 22 Конституции РФ.

Таким образом, должностные лица Богородского ГОВД Наумов К.В. и Дунаев О.А. совершили действия в отношении Михеева А.Е., которые никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать.

Кроме того, своими действиями Наумов К.В. и Дунаев О.А. дискредитировали органы милиции и суд, должностными лицами которых по существу были приняты неправомерные решения в отношении Михеева А.Е., чем причинили существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства.

Своими действиями Наумов К.В. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст. 286 УК РФ – превышение должностных полномочий, т.е. совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов общества или государства, а также преступление, предусмотренное ст.292 УК РФ – служебный подлог, то есть внесение должностным лицом в официальные документы заведомо ложных

уголовного дела.

Богородский городской прокуратур

сведений, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 171 и 172 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь Наумова Константина Валерьевича, 23.07.1972г.р. в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.286 ч.1 и 292 УК РФ.

Заместитель прокурора

В.В.Благочиннов

Настоящее постановление мне объявлено «21» февраля 2004 года в 10 ч. 14 мин., его текст


прочитан лично или вслух следователем, (должностное)

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст. 47 УПК РФ, а именно:

- 1) знать, в чем я обвиняюсь;
- 2) получить копию постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого, копию постановления о применении ко мне меры пресечения, копию обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному мне обвинению либо отказаться от дачи показаний. При моем согласии дать показания я должен быть предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случаев, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 УПК РФ;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания и объясняться на родном языке или на языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- 9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе и до первого допроса, без ограничения их числа и продолжительности;

- 10) участвовать с разрешения проводимых по моему защитника либо закон этих действий и подавать
- 11) знакомиться с постановить вопросы эксперта
- 12) знакомиться по всеми материалами уголовного и в любом объеме;
- 13) снимать за свой числе с помощью техни
- 14) приносить жал дознавателя, следовате рассмотрении судом;
- 15) возражать проти предусмотренным час
- 16) участвовать в с первой, второй и нал вопроса об избрании случаях, предусмотре
- 17) знакомиться с п замечания;
- 18) обжаловать при копии обжалуемых р
- 19) получать копи представлений и
- 20) участвовать при приговора;
- 21) защищаться ины РФ.

А также мне п что я не обязан родственников, круг

Обвиняемый:

Защитник:

Постановление настоящего постано

154
155

- 10) участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, проводимых по моему ходатайству или по ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;
- 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;
- 12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме;
- 13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;
- 14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;
- 15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй ст. 27 УПК РФ;
- 16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении меня меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных частью второй ст. 29 УПК РФ;
- 17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- 18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;
- 19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;
- 20) участвовать при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
- 21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

А также мне разъяснены положения ст.51 Конституции РФ о том, что я не обязан свидетельствовать против себя и своих близких родственников, круг которых определен Федеральным законом.

Обвиняемый:

Защитник:



Постановление объявил, права разъяснил, копию настоящего постановления обвиняемому, и его защитнику вручил

назорных производств при союзнении рвннма
уголовного дела.

Богородский городской прокурор

ГРАДОС
... ..

«21» февраля 2004 г.
Зам. прокурора
Следователь

Копия настоящего постановления направлена
городскому прокурору «21» 02 2004 г. Богородскому

Заместитель прокурора

СО при Богородском
Следствии
Следствие до
СВД

Сборник
Допрос начат
Допрос окончен
Перерыв с
Следователь
Пору
Имени
ответствии со ст
вестве обвиняем
Имя, от
Дата рождения
Место рождения
Место жительства
50-12
Пол
Гражданство
Образование
Семейное положение
Место работы
000
Телефон 60
Отношение к
Наличие судимос