

106

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о привлечении в качестве обвиняемого**

г. Богородск

« 8 » февраля 2004 г.

Заместитель Богородского городского прокурора советник юстиции  
Благочиннов В.В., рассмотрев материалы уголовного дела № 310503,

**УСТАНОВИЛ:**

10 сентября 1998 года в Богородский ГОВД поступило заявление Урутиной С.А. об исчезновении её несовершеннолетней дочери Савельевой М.А., которая 8 сентября 1998 г. около 19 ч ушла из дома и не вернулась.

Тюльченко Николай Николаевич, 30.01.1971 г.р., в сентябре 1998 г. являясь должностным лицом в органах МВД РФ и работая старшим инспектором розыска МОБ Богородского ГОВД проводил оперативные мероприятия по розыску без вести пропавшей несовершеннолетней Савельевой М.А., которую в последний раз видели в г. Богородске в автомашине с жителями Н.Новгорода Михеевым А.Е. и Фроловым И.С.

10.09.1998 г. во второй половине дня Тюльченко Н.Н., явно превысив свои полномочия, установленные статьями 10 и 11 Закона РФ «О милиции» и в нарушение статей 10 и 231 КоАП РСФСР, с целью проверки версии о том, что Савельева М.А. могла стать жертвой преступления и к этому преступлению причастен Фролов И.С., действуя из личной заинтересованности, для обеспечения фактического задержания Фролова И.С. и облегчения проведения в отношении него оперативно-розыскных мероприятий, составил официальный документ - рапорт на имя начальника Богородского ГОВД, указав в нем заведомо ложные сведения о якобы совершенном Фроловым И.С. 10.09.1998 г. около 20 часов на железнодорожном вокзале г. Богородска Нижегородской области правонарушении, предусмотренном ст. 158 КоАП РФ - мелкое хулиганство, т.е. в указанном выше месте и времени житель Н.Новгорода Фролов И.С. громко выражался нецензурной бранью и высказывал угрозы проходящим людям. Хотя 10.09.1998 г. около 22 часов Фролов И.С. на железнодорожном вокзале города не находился и граждан подтверждающих факт этого правонарушения, в ходе проведенного дознания не установлено. Рапорт аналогичного содержания на Фролова И.С. был также составлен инспектором по розыску МОБ Богородского ГОВД Наумовым К.В.

Данные рапорта на Фролова И.С. были переданы Тюльченко Н.Н. и Наумовым К.В. в дежурную часть Богородского ГОВД, где помощником дежурного ГОВД Симанским А.А. был составлен протокол без номера об административном правонарушении в отношении Фролова И.С., а

дежурным инспектором ГОВД Травиным А.Л. в отношении Фролова И.С. был составлен протокол об административном задержании АБ № 11.09.2003 г.

Постановлением судьи горсуда Волгиной Н.Н. от 12.09.1998 г. рассмотревшей данное административное дело, вынесено постановление о наложении на Фролова И.С. административного взыскания в виде административного ареста сроком на 5 суток.

Наказание за административное правонарушение, которое Фролов И.С. не совершал, им было отбыто полностью.

Постановлением председателя Нижегородского областного суда Воробьева В.Н. от 02.12.1998 г. постановление судьи Богородского районного суда от 12.09.1998 г. в отношении Фролова И.С. отменено и произведенное административному делу прекращено.

Умышленная фальсификация Тюльченко Н.Н. и Наумова К.В. доказательств по административному делу повлекла заведомо незаконное привлечение к административной ответственности и незаконное ограничение свободы Фролова И.С.. Тем самым, существенно нарушены конституционные права Фролова И.С. на свободу и личную неприкосновенность, установленные ст. 22 Конституции РФ.

Таким образом, должностные лица Богородского ГОВД Тюльченко Н.Н. и Наумов К.В. совершили действия в отношении Фролова И.С., которые никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать.

Более того, своими действиями Тюльченко Н.Н. и Наумов К.В. дискредитировали органы милиции и суд, должностными лицами которых по существу были приняты неправомерные решения в отношении Фролова И.С. чем причинили существенный вред охраняемых законом интересов общества и государства.

Своими действиями Тюльченко Н.Н. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст. 286 УК РФ – превышение должностных полномочий, т.е. совершение должностным лицом действий, выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, охраняемых законом интересов общества или государства, а Наумов К.В. совершил преступление, предусмотренное ст.292 УК РФ – служебный подлог, т.е. внесение должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 171 и 172 УК РФ

#### ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь Тюльченко Николая Николаевича, 30.01.1971 г.р. в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявить

обвинение в соответствии с п. 1 ст. 292 УК РФ

Заместитель

Настоящее постановление  
11 ч. 30 ми

Сущность  
Одновременно  
четвертой ст.  
1) знать, в чем  
2) получить  
обвиняемого,  
пресечения, к  
3) возражать  
мне обвинен  
дать показани  
могут быть и  
том числе  
исключением  
УПК РФ;  
4) представляя  
5) заявлять хо  
6) давать показ  
я владею;  
7) пользоваться  
8) пользоваться  
предусмотрен  
9) иметь св  
числе и до  
продолжитель  
10) участвоват  
проводимых  
защитника ли  
этих действий  
11) знакомить  
ставить вопрос  
12) знакомить  
всеми материал  
и в любом объе

обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.286 ч.1 и 292 УК РФ.

Заместитель прокурора

В.В.Благочиннов

Настоящее постановление мне объявлено «18» Августа 2004 года в

11 ч. 30 мин., его текст

прочитан лично

(прочитан лично или вслух следователем, дознавателем)

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст. 47 УПК РФ, а именно:

- 1) знать, в чем я обвиняюсь;
- 2) получить копию постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого, копию постановления о применении ко мне меры пресечения, копию обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному мне обвинению либо отказаться от дачи показаний. При моем согласии дать показания я должен быть предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 УПК РФ;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания и объясняться на родном языке или на языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- 9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе и до первого допроса, без ограничения их числа и продолжительности;
- 10) участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, проводимых по моему ходатайству или по ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;
- 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;
- 12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме;

- 13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела в числе с помощью технических средств;
- 14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в рассмотрении судом;
- 15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным частью второй ст. 27 УПК РФ;
- 16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в первой, второй и надзорной инстанциях, а также в рассмотрении вопроса об избрании в отношении меня меры пресечения и в других случаях, предусмотренных частью второй ст. 29 УПК РФ;
- 17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- 18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и другие копии обжалуемых решений;
- 19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;
- 20) участвовать при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
- 21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

А также мне разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ, что я не обязан свидетельствовать против себя и своих родственников, круг которых определен Федеральным законом.

Обвиняемый: \_\_\_\_\_

Защитник: \_\_\_\_\_

Постановление объявил, права разъяснил, настоящее постановление обвиняемому, и его защитнику «11» февраля 2004 г.

Следователь \_\_\_\_\_

Копия настоящего постановления направлена городскому прокурору «18» февраля 2004 г.

Заместитель прокурора \_\_\_\_\_

Богородский  
(место составления)

Допрос начал в \_\_\_\_\_ ч.  
Допрос окончен в \_\_\_\_\_ ч.  
Перерыв с \_\_\_\_\_ ч.

6. Следователь (должность)

Богородский  
классификация

в помещении \_\_\_\_\_

в соответствии со ст. 173, 174  
УПК РФ

1. Фамилия, имя, отчество \_\_\_\_\_

2. Дата рождения \_\_\_\_\_

3. Место рождения \_\_\_\_\_

4. Место жительства и (или) ф.т.п.

телефон \_\_\_\_\_

5. Гражданство \_\_\_\_\_

6. Образование \_\_\_\_\_

7. Семейное положение, состав

8. Место работы или учебы \_\_\_\_\_

телефон \_\_\_\_\_

9. Отношение к воинской службе

10. Наличие судимости \_\_\_\_\_

11. Паспорт или иной документ

12. Иные данные о личности \_\_\_\_\_