

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении в качестве обвиняемого

г. Богородск

« 18 » марта 2004 г.

Заместитель Богородского городского прокурора советник юстиции
Благочиннов В.В., рассмотрев материалы уголовного дела № 310503,

УСТАНОВИЛ:

10 сентября 1998 года в Богородский ГОВД поступило заявление Урутиной С.А. об исчезновении её несовершеннолетней дочери Савельевой М.А., которая 8 сентября 1998 г. около 19 ч ушла из дома и не вернулась.

Тюльченко Николай Николаевич, 30.01.1971 г.р., в сентябре 1998 г. являясь должностным лицом в органах МВД РФ и работая старшим инспектором по розыску отделения дознания Богородского ГОВД проводил оперативные мероприятия по розыску без вести пропавшей несовершеннолетней Савельевой М.А., которую в последний раз видели в г. Богородске в автомашине с жителями Н.Новгорода Михеевым А.Е. и Фроловым И.С.

10.09.1998 г. во второй половине дня Тюльченко Н.Н., явно превысив свои полномочия, установленные статьями 10 и 11 Закона РФ «О милиции» и в нарушение статей 10 и 231 КоАП РСФСР, с целью проверки версии о том, что Савельева М.А. могла стать жертвой преступления и к этому преступлению причастен Фролов И.С., действуя из личной заинтересованности - для обеспечения фактического задержания Фролова И.С. и облегчения проведения в отношении него оперативно-розыскных мероприятий, составил официальный документ - рапорт на имя начальника Богородского ГОВД, указав в нем заведомо ложные сведения о якобы совершенном Фроловым И.С. 10.09.1998 г. около 20 часов на железнодорожном вокзале г. Богородска Нижегородской области правонарушении, предусмотренном ст. 158 КоАП РСФСР - мелкое хулиганство, т.е. в указанном выше месте и времени житель Н.Новгорода Фролов И.С. громко выражался нецензурной бранью и высказывал угрозы проходящим людям. Хотя 10.09.1998 г. около 22 часов Фролов И.С. на железнодорожном вокзале города не находился и граждан подтверждающих факт этого правонарушения, в ходе проведенного дознания и следствия не установлено. Рапорт аналогичного содержания на Фролова И.С. был также составлен инспектором по розыску и раскрытию преступлений, отделения организации, раскрытия и расследования преступлений, по которым предварительное следствие не обязательно Богородского ГОВД, Наумовым К.В.

Данные рапорта на Фролова И.С. были переданы Тюльченко Н.Н. и Наумовым К.В. в дежурную часть Богородского ГОВД, где помощником дежурного ГОВД Симанским А.А. был составлен протокол без номера об административном правонарушении в отношении Фролова И.С., а

участующих лиц
инкалы)
(подпись)
(подпись)
(подпись)
ателем)
к отсутствию)
(подпись)
(подпись)
(подпись)
(подпись)

дежурным инспектором ГОВД Травиным А.Л. в отношении Фролова И.С. был составлен протокол об административном задержании АБ № 150/11.09.1998 г.

Постановлением судьи горсуда Волгиной Н.Н. от 12.09.1998 г. рассмотревшей данное административное дело, наложено административное взыскание на Фролова И.С. в виде административного ареста сроком на 5 суток.

Наказание за административное правонарушение, которое Фролов И.С. не совершал, им было отбыто полностью.

Постановлением председателя Нижегородского областного суда Воробьева В.Н. от 03.12.1998 г. постановление судьи Богородского городского суда от 12.09.1998 г. в отношении Фролова И.С. отменено и производство административному делу прекращено.

Умышленная фальсификация Тюльченко Н.Н. и Наумовым К.В. доказательств по административному делу повлекла заведомо незаконное привлечение к административной ответственности и незаконное лишение свободы Фролова И.С.. Тем самым, существенно нарушены конституционные права Фролова И.С. на свободу и личную неприкосновенность, установленные ст. 22 Конституции РФ.

Таким образом, должностные лица Богородского ГОВД Тюльченко Н.Н. и Наумов К.В. совершили действия в отношении Фролова И.С., которые никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершать.

Более того, своими действиями Тюльченко Н.Н. и Наумов К.В. дискредитировали органы милиции и суд, должностными лицами которых по существу были приняты неправомерные решения в отношении Фролова И.С. чем причинили существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства.

Своими действиями Тюльченко Н.Н. совершил преступление, предусмотренное ч.1 ст. 286 УК РФ – превышение должностных полномочий, т.е. совершение должностным лицом действий, выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций, охраняемых законом интересов общества или государства, а Тюльченко Н.Н. и Наумов К.В. совершили преступление, предусмотренное ст.292 УК РФ – служебный подлог, т.е. внесение должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 171 и 172 УПК РФ

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь Тюльченко Николая Николаевича, 30.01.1971 г.р. в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявить обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст.286 и 292 УК РФ, о чем ему объявить.

Заместитель прокурора

В.В.Благочиннов

Настоящее постановление мне объявлено «18» января 2004 года в
1 ч. 50 мин., его текст

(прочитан лично или вслух следователем, (дознавателем))

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные частью четвертой ст. 47 УПК РФ, а именно:

- 1) знать, в чем я обвиняюсь;
- 2) получить копию постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого, копию постановления о применении ко мне меры пресечения, копию обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному мне обвинению либо отказаться от дачи показаний. При моем согласии дать показания я должен быть предупрежден о том, что мои показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при моем последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного пунктом 1 части второй статьи 75 УПК РФ;
- 4) представлять доказательства;
- 5) заявлять ходатайства и отводы;
- 6) давать показания и объясняться на родном языке или на языке, которым я владею;
- 7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;
- 9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе и до первого допроса, без ограничения их числа и продолжительности;
- 10) участвовать с разрешения следователя в следственных действиях, проводимых по моему ходатайству или по ходатайству моего защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;
- 11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;
- 12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из него любые сведения и в любом объеме;
- 13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;
- 14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

шении Фролова И.С.
жании АБ № 1506

И.Н. от 12.09.1998
дело, наложив
е административное

ние, которое Фролов

го областного суда
Богородского горсуда
о и производство в

и Наумовым К.В.
заведомо незаконно
незаконное лишение
ственно нарушен
вободу и личную
ии РФ.

ОВД Тюльченко Н.И.
ролова И.С., которая
шать.

Н.Н. и Наумов К.В.
ыми лицами которых
отношении Фролова
м законом интерес

ршил преступление
шение должностным
ом действий, явля
жких существенно
и организаций, ли
сударства, а такж
ебный подлог, то с
ты заведомо ложны
ой или иной личн

171 и 172 УПК РФ.

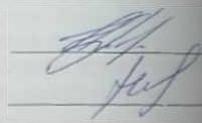
30.01.1971 г.р.
делу, предъявив
енных ст.ст.286 ч.1

- 15) возражать против прекращения уголовного дела по основанному и законному требованию, предусмотренным частью второй ст. 27 УПК РФ;
- 16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в первой, второй и надзорной инстанциях, а также в рассмотрении вопроса об избрании в отношении меня меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных частью второй ст. 29 УПК РФ;
- 17) знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания;
- 18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и копии обжалуемых решений;
- 19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;
- 20) участвовать при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;
- 21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными УПК РФ.

А также мне разъяснены положения ст. 51 Конституции РФ, что я не обязан свидетельствовать против себя и своих близких родственников, круг которых определен Федеральным законом.

Обвиняемый:

Защитник:



Постановление объявил, права разъяснил, содержание настоящего постановления обвиняемому, и его защитнику вручил «18» 03 2004 г.

Следователь



Копия настоящего постановления направлена городскому прокурору «18» 03 2004 г.

Заместитель прокурора

