

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в удовлетворении ходатайства следователя
об отмене решения нижестоящего прокурора

г. Оренбург

23 декабря 2014 года

Заместитель прокурора Оренбургской области советник юстиции Вязиков А.П., рассмотрев уголовное дело №529/45-13, поступившее 18.12.2014 с постановлением следователя первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Оренбургской области Лебедева В.Н. в порядке ч.4 ст.221 УПК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело №529/45-13 возбуждено 25.08.2013 следователем Новосергиевского МСО СУ СК РФ по Оренбургской области Анипко Д.В. по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.111 УК РФ, по факту причинения Бишеву А.С. телесных повреждений.

По окончании расследования 26.11.2014 уголовное дело №529/45-13 по обвинению Лагаева А.М. в совершении преступления, предусмотренного п.п.«а, б, в» ч.3 ст.286 УК РФ, в порядке ст.220 УПК РФ направлено в прокуратуру Переволоцкого района.

08.12.2014 прокурором Переволоцкого района Курамшиным В.З. вынесено постановление о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия.

Следователем первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Оренбургской области Лебедевым В.Н. 17.12.2014 перед вышестоящим прокурором возбуждено ходатайство об отмене постановления прокурора Переволоцкого района.

Рассматриваемое ходатайство удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

Прокурором Переволоцкого района Курамшиным В.З. в постановлении обоснованно указано на допущенные в ходе предварительного следствия нарушения требований ст.ст.47, 50, 73, 156, 171, 172 УПК РФ, влекущие невозможность утверждения обвинительного заключения.

Указания прокурора Переволоцкого района являются обоснованными и подлежат исполнению.

Доводы следователя первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Оренбургской области Лебедева В.Н. о полноценном и всестороннем расследовании в части установления всех фактических обстоятельств совершения Лагаевым А.М. инкриминируемого деяния являются несостоятельными.

Кроме того, в ходе изучения уголовного дела в прокуратуре области выявлены иные обстоятельства, препятствующие утверждению обвинительного заключения.

В соответствии с материалами дела следователем по особо важным делам первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Оренбургской области Лебедевым В.Н. 18.09.2014 проведён дополнительный допрос потерпевшего

Бишева А.С. одновременно с ознакомлением последнего с заключением эксперта №190 и постановлениями о назначении двух судебных экспертиз (т.1 л.д.206, т.4 л.д.79, 91, 101). В нарушение ст.166 УПК РФ Бишев А.С. принимал участие в четырех следственных действиях одновременно, что само по себе невозможно.

Кроме того, в материалах дела имеется протокол ознакомления потерпевшего Бишева А.С. и его законного представителя с заключением эксперта №6543, составленный следователем Сорочинского МСО Нагаевым В.Е. 28.08.2014. Однако, в производстве данного следователя уголовное дело находилось в период с 25.02.2014 по 12.03.2014.

В ходе дополнительного следствия выявленные недостатки необходимо устранить, после чего принять законное и обоснованное решение.

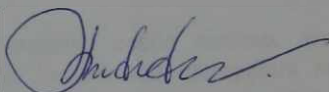
На основании изложенного и руководствуясь ст.37, п.1 ч.4 ст.221 УПК РФ,

ПО С Т А Н О В И Л:

1. В удовлетворении ходатайства следователя первого отдела по расследованию особо важных дел СУ СК РФ по Оренбургской области Лебедева В.Н. от 17.12.2014 об отмене постановления прокурора Переволоцкого района Курамшина В.З. от 08.12.2014 о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия, отказать.

2. Уголовное дело №529/45-13 направить для организации предварительного расследования и устранения выявленных недостатков в следственное управление Следственного комитета РФ по Оренбургской области.

Заместитель прокурора области
советник юстиции



А.П. Вязиков