

октябрь 1993  
по уголовному делу  
о преступлениях  
на магистрате

30

Прокурор из отдела управления по надзору за следствием и дознанием прокуратуры Нижегородской области приступил к рассмотрению материалов уголовного дела № 3105/93,

уставили:

12.09.93г. постановлениями Богородского городского суда Нижегородской области к административной ответственности в виде ареста были привлечены Михеев А.Н. и Федотов И.С. за малое хулиганство, совершенное ими на м/д вокзала г.Богородска соответственно 11.09.93г. и 10.09.93г. Данные постановления 2 и 3 декабря 1993г. председателем Нижегородского областного суда были отменены в связи с недостоверностью направляемых в суд материалов. В ходе проверки было установлено, что сотрудники Богородского ГОИД Дунев А.И., Тольченко И.И. и Наумов К.В. внесли заведомо ложные данные в свои рапорта, на основании которых Михеев и Федотов были привлечены к административной ответственности. 23.03.2000г. прокуратурой области по данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст.192 УК РФ.

03.11.2000г. постановлением ст.следователя Панковской городской прокуратуры Ильиева М.З. уголовное дело прекращено по ст.77 УК РФ, ст.6 УПК РФ.

Данное постановление подлежит отмене, поскольку вынесено по результатам неполно проведенного расследования.

- В ходе дополнительного следствия необходимо:
- 1/ дополнительно допросить Дунева, Тольченко, Наумова, поскольку судьи допрошенными в ходе следствия /л.д.194-196/ они свою вину не признали и согласия на прекращение уголовного дела по ст.6 УПК РФ не давали, а в последствии подписали постановление и, якобы, с ним согласились;
  - 2/ дать юридическую оценку действиям Дунева, Тольченко, Наумова по ст.206 УК РФ, **285 УК**;
  - 3/ из материалов уголовного дела следует, что из органов внутренних дел уведен лишь Наумов, Дунев и Тольченко в настоящее время продолжают работать в Богородском ГОИД, следовательно в постановлении необходимо мотивировать в чем выражалось изменение обстоятельств в отношении Дунева и Тольченко.

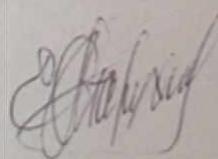
- 4/ допросить сотрудников дежурной части Богословского ГИБД :  
 когда в отдел были доставлены Михеев и Тролов, где они находились,  
 действительно ли 11.03.88г. до 22 час в отделе / около отдела/ на-  
 ходились Самойлов и Аносов,
- 5/ допросить лиц, которые проводили беседы с Михеевым и Троловым,
- 6/ допросить лиц, составивших протоколы об административных правонарушениях и о административном задержании Михеева и Тролова по во-  
 просу знали ли они что рапорта дунаева, Каумова, Тальченко не со-  
 ответствует действительности:
- л.д.33 Сичанский А.А. - протокол об административном правонарушении  
 в отношении Тролова И.С.,
- л.д.33 Травин А.В. - протокол административного задержания Тролова,
- л.д.49 Кадугин - протокол об административном правонарушении Михеева
- л.д.51 Ц.баков В.В. - протокол административного задержания Михеева
- 7/ при необходимости провести и другие следственные действия и при-  
 нять решение по существу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.211 УПК РСФСР,

ПОСТАНОВЛЕНИЕ:

1. Постановление от 03.11.88г. о прекращении уголовного дела -  
 отменить.
2. Уголовное дело № 310503 направить для организации дополнительного  
 следствия Нижегородскому городскому прокурору.

прокурор 2 отдела управления по  
 надзору за следствием и дознанием  
 прокуратуры Нижегородской области



Е.А.Старухина