

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

*Доклад №3
делу №111/81
примечание*

г. И. Богородск

17 мая 2001г.

прокурор 2 отдела управления по надзору за исполнением законов прокуратуры Нижегородской области Шист Е.И. и классификатор Е.А. рассмотрев материалы уголовного дела № 310503,

у с т а н о в и л:

12.09.96г. постановлениями Богородского городского суда Нижегородской области к административной ответственности в виде ареста были привлечены Михеев А.А. и Фролов И.С. за мяжков хулиганство, совершенное ими на ж/д вокзале г. Богородска соответственно 11.09.96г. и 10.09.96г. Данные постановления 2 и 3 декабря 1996г. председателем Нижегородского областного суда были отменены в связи с надостоверностью направленных в суд материалов. В ходе проверки было установлено, что сотрудники Богородского ГИИД Дунаев А.М., Тальченко, И.И. и Наумов А.В. внесли заведомо ложные данные в свои рапорта, на основании которых Михеев и Фролов были привлечены к административной ответственности. 23.03.2001г. прокуратурой области по данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст. 292 УК РФ.

03.11.2001г. постановлением ст. следователя Тамбовской городской прокуратуры Дуняева М.З. уголовное дело прекращено по ст. 77 УК РФ, ст. 6 УК РСФСР.

Данное постановление подлежит отмене, поскольку вынесено по результатам неполно проведенного расследования.

- в ходе дополнительного следствия необходимо:
- 1/ дополнительно допросить Дунаева, Тальченко, Наумова, поскольку судучи доп. обвиняемыми в ходе следствия /л.д. 194-196/ они свои вину не признали и согласны на прекращение уголовного дела по ст. 6 УК РСФСР не давали, а в последствии подписали постановления и, якобы, с ним согласились,
- 2/ дать юридическую оценку действиям Дуняева, Тальченко, Наумова по ст. 286 УК РФ, 285 УК;
- 3/ из материалов уголовного дела сле. ует, что из органов внутренних дел введен лишь Наумов, Дунаев и Тальченко в настоящее время продолжат работать в Богородском ГИИД, следовательно в постановлениях необходимо мотивировать - в чем выразилось изменение обстановки в отношении Дунаева и Тальченко.

- 4/ допросить сотрудников дежурной части Богородского ГИВД :
когда в отдел были доставлены Михеев и Фролов, где они находились,
действительно ли 20.03.88г. до 22 час в отделе / около отдела/ на-
ходились Самойлов и Аносов,
- 5/ допросить лиц, которые проводили беседы с Михеевым и Фроловым,
- 6/ допросить лиц, составлявших протоколы об административных право-
нарушениях и административном задержании Михеева и Фролова по во-
просу знали ли они что рапорта Дунаева, Наумова, Тальченко не со-
ответствуют действительности:
- д.д.32 Симанский А.А. - протокол об административном правонарушении
в отношении Фролова И.С.,
- д.д.33 Дравиц А.В. - протокол административного задержания Фролова,
- д.д.49 Калугин - протокол об административном правонарушении Михеева
- д.д.51 же Саков В.В. - протокол административного задержания Михеева;
- 7/ при необходимости провести и другие следственные действия и при-
нять решение по существу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.211 УПК РСФСР,

П О С Т А Н О В И Е:

- 1. Постановление от 03.11.88Обг. о прекращении уголовного дела -
отменить.
- 2. Уголовное дело № 310503 направить для организации дополнительного
следствия Павловскому городскому прокурору.

Прокурор 2 отдела управления по
надзору за следствием и дознанием
прокуратуры Нижегородской области

Е.А. Старухина