

Постановление

г. Нижний Новгород

9 ноября 2004 года

Заместитель прокурора Нижегородской области государственный советник юстиции 3 класса Белов С.Д., рассмотрев материалы уголовного дела № 582986,

Установил:

31 мая 2000 года в Сормовское РУВД на основании заявления Санкиной Я.В. доставлен находившийся в состоянии алкогольного опьянения Санкин С.Ю., на которого был оформлен материал о совершении им административного правонарушения, а утром 1 июня 2000 года Санкин С.Ю. был освобожден из камеры административно-задержанных (КАЗ) РУВД.

19 июня 2000 года Санкин С.Ю. обратился в прокуратуру Сормовского района с заявлением о привлечении к уголовной ответственности работников милиции, избивших его в ночь на 1 июня 2000 года в УВД Сормовского района.

Возбужденное по данному факту уголовное дело неоднократно прекращалось и возобновлялось.

В результате проведения судебно-медицинских экспертиз установлено, что Санкин С.Ю. перенес закрытую черепно-мозговую травму с сотрясением головного мозга. Получение травмы не исключается в ночь на 1 июня 2000 года. Травма осложнилась развитием психического расстройства в виде травматической болезни головного мозга с умеренно-выраженными психическими нарушениями и эпизидромом. Травма и ее последствия причинили тяжкий вред здоровью по признаку расстройства здоровья, соединенного со стойкой утратой общей трудоспособности не менее чем на 1/3.

20 августа 2004 года после проведения ряда следственных действий ст.следователь прокуратуры Нижегородской области Бабичук Д.А. на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ вынес постановление о прекращении уголовного преследования в отношении сотрудников Сормовского РУВД Агеева Д.Л. и Гуганова А.Ю., а также постановление о приостановлении производства по делу на основании п.1 ч.1 ст.208 УПК РФ.

Однако, анализ материалов уголовного дела свидетельствует о том, что следователем не исчерпаны предоставленные законом возможности для

*Копия к.б. Д. 2.
для судебного
исследования
15.11.04*

установления обстоятельств получения Санкиным С.Ю. травмы и вынесенные постановления подлежат отмене.

Так, не исследованы функциональные обязанности всех сотрудников, входящих в состав дежурной смены Сормовского РУВД, не истребованы и не приобщены к материалам дела должностные инструкции указанных лиц. Согласно приказу от 27 февраля 1997 года Агеев Д.Л. был назначен на должность милиционера по охране комнаты административного задержания УВД Сормовского района, а имеющаяся в материалах дела должностная инструкция на него, утвержденная начальником Сормовского РУВД 10.04.2003 года, содержит обязанности милиционера охранно-конвойной службы Сормовского РУВД Агеева Д.Л.

Не допрошены об обстоятельствах пребывания Санкина С.Ю. в РУВД находившиеся в КАЗ Лысов В.Ю., Турукин П.Д., Потапов Б.И., Новов А.В., Сидоров И.А.

Свидетель Мурылев В.В. будучи допрошен 18 февраля 2004 года заявил, что он говорил сотруднику Сормовской прокуратуры Архипову об обстоятельствах избиения Санкина. Однако, Архипов не записал эти показания в протоколе допроса. Аналогичное заявление сделал свидетель Коропий Д.А. (л.д.195 т.2)

Следует выяснить, имели ли место в действительности данные факты и допросить в качестве свидетеля помощника прокурора Сормовского района Архипова Г.Ю., который допрашивал Мурылева В.В., Коропия Д.А. 31 января 2001 года (л.д.72-73, л.д.75-76 т.1).

С учетом полученных данных дополнительно допросить Мурылева В.В. соответствуют ли действительности его показания, изложенные им собственноручно в объяснении (л.д.77 т.1). Если да, в какой части.

Кроме того, необходимо выполнить в полном объеме указания заместителя прокурора, изложенные в постановлении от 7 июля 2004 года, принять меры к устранению имеющихся противоречий в показаниях свидетелей, а также иные необходимые следственные действия.

Дальнейшее расследование уголовного дела и выполнение следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий следует проводить с учетом доводов Санкина С.Ю., а также его защитника.

Принимая во внимание вышеизложенное, на основании п.п.9,10 и 15 части второй ст.37, части второй и третьей ст.211 УПК РФ,

П о с т а н о в и л:

1.Постановление о прекращении уголовного преследования в отношении Агеева Д.Л. и Гуганова А.Ю., а также постановление о приостановлении производства по уголовному делу № 582986, вынесенное ст.следователем прокуратуры Нижегородской области Бабичуком Д.А. 20 августа 2004 года, отменить.

86
2. Установить срок дополнительного расследования 30 суток со дня
принятия его следователем.

3. О принятом решении уведомить Санкина С.Ю.

Заместитель прокурора
Нижегородской области

государственный советник
юстиции 3 класса



С.Д.Белов