

Бабурин А.А.
Заместитель прокурора
Нижегородской области
13.07.2004

76

Постановление

г.Нижний Новгород

7 июля 2004 года

Заместитель прокурора Нижегородской области государственный советник юстиции 3 класса Белов С.Д., рассмотрев материалы уголовного дела № 582986,

Установил:

19 июня 2000 года в прокуратуру Сормовского района с заявлением об избииении его сотрудниками дежурной части Сормовского РУВД обратился Санкин С.Ю.

В результате проведенной по данному факту проверки 20 декабря 2000 года прокурор Сормовского района с учетом обстоятельств причинения Санкину С.Ю. телесных повреждений вынес постановление о возбуждении уголовного дела по п. «а» ч.3 ст.286 УК РФ.

Следствием установлено, что вечером 31 мая 2000 года в связи с заявлением его жены о совершении мелкого хулиганства находившийся в состоянии алкогольного опьянения Санкин С.Ю. из кв.77 д.15 ул. Культуры работниками милиции доставлен в дежурную часть Сормовского РУВД.

Работниками милиции был составлен протокол 052 АА № 992483 о совершении Санкиным С.Ю. административного нарушения. После этого он был помещен в камеру для административно-задержанных (КАЗ).

Санкин С.Ю. пояснил, что он стучал в дверь камеры для того, чтобы ему объяснили причину его задержания. Однако, работники милиции среди которых были Агеев Д.Л., Гуганов А.Ю. избили его ногами, руками, резиновой дубинкой по различным частям тела, в том числе по голове. В связи с этим им были получены телесные повреждения, которые впоследствии дали основание ВТЭК для признания его инвалидом 2-ой группы.

Допрошенные неоднократно в качестве свидетелей Агеев Д.Л., Гуганов А.Ю., а также другие работники дежурной части РУВД Сормовского района отрицают избииение Санкина С.Ю.

Ряд лиц, находившихся в КАЗ РУВД и опрошенных в качестве свидетелей, дали противоречивые показания по обстоятельствам пребывания Санкина С.Ю. в КАЗ и применения к нему физической силы.

Производство по указанному делу неоднократно прекращалось и возобновлялось.

77

С учетом собранных доказательств 12 марта 2004 года старший следователь прокуратуры области Бабичук Д.А. вынес постановление о приостановлении предварительного следствия по делу на основании п.1 ч.1 ст.208 УПК РФ в связи с неустановлением лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых.

Однако, анализ материалов уголовного дела свидетельствует о том, что следователем не исчерпаны все возможности уголовно-процессуального законодательства для установления обстоятельств получения Санкиным С.Ю. телесных повреждений.

Так, следователем не дано поручение органу дознания об установлении места нахождения задержанных за административные нарушения Глушкова А. И., Саргсяна А.М., Потапова Б.И., Сидорова И.А., которые в ночь с 31 мая на 1 июня 2000 года находились в КАЗ Сормовского РУВД, не получены результаты исполненного поручения, направленного в Управление собственной безопасности ГУВД области, не приобщена к материалам дела должностная инструкция помощника оперативного дежурного Гуганова А.Ю. Собран недостаточно полный материал, характеризующий личности Гуганова А.Ю., Агеева Д.Л.

Из Сормовского РУВД следует истребовать и приобщить к материалам дела должностные инструкции всех лиц, причастных к оформлению Санкина С.Ю. как административно-задержанного.

Согласно заключению судебно-почерковедческой экспертизы рукописный текст объяснения Шлепнева В.А. (ксерокопия) является копией рукописного текста, выполненного не Шлепневым В.А. Следствием не установлено кем выполнены подписи в указанной копии объяснения: Шлепневым В.А. либо другим лицом.

Свидетель Мурылев В.В. дал показания о том, что Санкин С.Ю. и его отец 7 ноября 2000 года приходили к нему. По их просьбе он написал объяснение, в котором изложил несоответствующие действительности события. В связи с этим необходимо дополнительно допросить Санкина С.Ю., Санкина Ю.В., путем дополнительных допросов свидетелей устранить иные имеющиеся в материалах дела противоречия.

На основании изложенного, руководствуясь п.п.9,10 и 15 части второй ст.37, частями второй и третьей ст.211 УПК РФ,

П о с т а н о в и л :

1. Постановление старшего следователя прокуратуры Нижегородской области Бабичука Д.А. о приостановлении расследования уголовного дела № 582986, вынесено на основании п.1 ч.1 ст.208 УПК РФ 12 марта 2004 года, отменить.
2. Возобновить расследование данного уголовного дела, направив его для производства предварительного следствия в отдел по расследованию особо важных дел прокуратуры области.

- 78
3. Установить срок дополнительного расследования 30 суток со дня принятия его следователем.
 4. О принятом решении сообщить Санкину С.Ю.

Заместитель прокурора
Нижегородской области

государственный советник
юстиции 3 класса



С.Д.Белов