№3/12-264/18

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 июня 2018 г. г.Москва

Судья Бабушкинского районного суда г.Москвы Костюнина Л.Ю.,
- при секретаре судебного заседания Поповой Т.В.,
- с участием
- прокурора отдела прокуратуры Московской области Крюковой Е.А.,
- следователя ГСУ СК России по Московской области Майорова К.Е.,
- заявителя Пискунова Д.И.,

- рассмотрев жалобу заявителя Пискунова Д.И., действующего в интересах потерпевшего Алихонова И.А., поданную в порядке ст.125 УПК РФ, о признании незаконным постановления следователя ГСУ СК России по Московской области Майорова К.Е. об отказе в возбуждении уголовного дела от 26 июня 2017 года,

У С Т А Н О В И Л:

В Бабушкинский районным суд гор. Москвы обратился заявитель Пискунов Д.И., действующий в интересах потерпевшего Алихонова И.А., с жалобой, поданной в порядке ст. 125 УПК РФ, в которой он просил признать незаконным постановление следователя ГСУ СК России по Московской области Майорова К.Е. от 26 июня 2017 года, которым было отказано в возбуждении уголовного дела в отношении Мясоедова В.И. за отсутствием в его действиях составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 285, 286, 293 УК РФ, поскольку данное постановление является незаконным и необоснованным, так как в действиях указанного лица имеются признаки преступлений.

В судебном заседании заявитель Пискунов Д.И. доводы, изложенные в жалобе, поддержал, просил постановление следователя отменить как незаконное и необоснованное.

Следователь возражал против удовлетворения жалобы заявителя, пояснив, что его постановление является законным и обоснованным.

Прокурор также возражала против удовлетворения жалобы заявителя, пояснила, что в действиях Мясоедова В.И. отсутствуют признаки преступлений, что постановление следователя об отказе в возбуждении уголовного дела является законным и обоснованным.

В соответствии со ст. 125 УПК РФ, постановления дознавателя, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные их решения и действия (бездействия), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства, либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в суд, в ходе рассмотрения подобных жалоб судья проверяет законность и обоснованность действий

(бездействий) и решений дознавателя, следователя, прокурора.

Согласно ч. 4 ст. 7 УПК РФ постановление следователя должно быть законным, обоснованным и мотивированным.

Из представленных материалов следует, что указанный материал выделен из уголовного дела № 43902 по обвинению Дейкуна С.С., Чернышева А.М. и Гордеева В.А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 111, п.п. «а», «б», «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

В ходе следствия установлено, что в период с 23 часов 00 минут 17 сентября 2014 года до 07 часов 00 минут 18 сентября 2014 года оперуполномоченные ОУР ОМВД России по Солнечногорскому району Московской области Дейкун С.С., Гордеев В.А. и Чернышев А.М., находясь в здании ОМВД России по Солнечногорскому району по адресу: Московская область, г. Солнечногорск, ул. Дзержинского, д.2/8, явно превышая свои должностные полномочия нанесли Урозову Ф.А. множественные удары руками и ногами по различным частям тела, причинив ему множественные телесные повреждения, которые по признаку опасности для жизни квалифицируются как причинения тяжкого вреда здоровью. От полученных повреждений, в период времени с 05 часов до 07 часов 03 минут 18 сентября 2014 года наступила смерть Урозова Ф.А.

Кроме этого, установлено, что в момент совершения обвиняемыми преступления, в помещении уголовного розыска находился его начальник Мясоедов В.И.

В ходе следствия проверялась причастность Мясоедова В.И. к совершению преступления, а также возможность наличия в его действия состава преступлений, предусмотренных ст.ст. 285, 293 УК РФ, однако каких- либо объективных данных получено не было. Также, не получено данных об осведомленности Мясоедова В.И. о совершаемом в отношении Урозова Ф.А. преступлении. Очевидцем противоправных действий подчиненных сотрудников не являлся.

По результатам проверки, 11 сентября 2015 года следователем ГСУ СК России по Московской области Рыбаченко П.В. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Мясоедова В.И. на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Указанное постановление 15 июня 2017 года отменено в порядке ведомственного контроля.

По результатам дополнительной проверки 26 июня 2017 года следователем Майоровым К.Е. вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по тем же основаниям.

Таким образом, следователь правильно установил, что начальник ОМВД России по Солнечногорскому району Московской области Мясоедов М.И. превысил свои полномочия и его действия причинили вред здоровью Урозова Ф.А., получено не было.

Постановление следователя вынесено в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, нарушений которого при вынесении постановления не допущено. Постановление составлено в

соответствии с требованиями закона, надлежаще мотивировано, а изложенные в нем выводы об отказе в возбуждении уголовного дела соответствуют фактическим обстоятельствам дела.

Принятым решением с учетом его законности и обоснованности, не причинен ущерб конституционным правам и свободам заявителя, представляющего интересы потерпевшего Алихонова И.А., не затруднен доступ к правосудию.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.ст. 123-125 УПК РФ,-

П О С Т А Н О В И Л:

Жалобу заявителя Пискунова Д.И., действующего в интересах потерпевшего Алихонова И.А., поданную в порядке ст.125 УПК РФ, о признании незаконным постановления следователя ГСУ СК России по Московской области Майорова К.Е. об отказе в возбуждении уголовного дела от 26 июня 2017 года, - оставить без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Московский городской суд в течение 10 дней с даты его вынесения.

Судья Л.Ю. Костюнина