

Судья: Рябов В.В.
УСК: Петерс В.В. – докладчик
Чернова С.А.
Соколова Т.С.

4у-695

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения
в судебном заседании суда кассационной инстанции

г. Оренбург

26 февраля 2014 года

Судья Оренбургского областного суда Городков А.В., изучив материалы уголовного дела и кассационную жалобу представителя Бабицеца С.С. в интересах потерпевшего Иванова С.Ю. на приговор Дзержинского районного суда г. Оренбурга от 25 марта 2013 года в отношении Литвишко О.В. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Оренбургского областного суда от 20 мая 2013 года,

УСТАНОВИЛ:

приговором Дзержинского районного суда г. Оренбурга от 25 марта 2013 года Литвишко Олег Владимирович,

осужден по п.п. «а, в» ч. 3 ст. 286 УК РФ к наказанию в виде лишения свободы на срок 3 года с отбыванием в исправительной колонии общего режима, с лишением права занимать аттестованные должности в правоохранительных органах и в органах уголовно-исполнительной системы на срок 2 года.

Начало срока отбывания наказания в виде лишения свободы 28 марта 2012 года.

Судом Литвишко О.В. признан виновным в том, что он, являясь должностным лицом, совершил действия, явно выходящие за пределы его полномочий и повлекшие существенные нарушения прав и законных интересов Иванова С.Ю. и Савилова Н.С., охраняемых законом интересов общества и государства, с применением насилия и причинением тяжких последствий.

Преступление совершено с 14 марта 2012 года в г. Оренбурге при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Оренбургского областного суда от 20 мая 2013 года приговор Дзержинского районного суда г. Оренбурга от 25 марта 2013 года в отношении Литвишко О.В. оставлен без изменения.

В кассационной жалобе представитель Бабинец С.С. в интересах потерпевшего Иванова С.Ю. выражает несогласие с состоявшимися судебными решениями, считая их незаконными. Утверждает, что судом необоснованно учтены в качестве обстоятельств, смягчающих наказание Литвишко О.В., признание вины и активное содействие раскрытию преступления. Поскольку в ходе предварительного следствия осужденный помощи следствию не оказывал, вину отрицал. Признал вину только под тяжестью доказательств, собранных в ходе предварительного следствия, с целью добиться смягчения наказания и ввести суд в заблуждение, а не в связи с его раскаянием. Просит приговор изменить, увеличив назначенное осужденному Литвишко О.В. наказание.

Проверив материалы уголовного дела и доводы кассационной жалобы, нахожу, что оснований для передачи жалобы представителя потерпевшего для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции не имеется.

Вина осужденного Литвишко О.В. в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, в» ч. 3 ст. 286 УК РФ, подтверждается собранными по делу, исследованными в ходе судебного заседания и приведенными в приговоре доказательствами, его действиям судом дана верная юридическая оценка.

Доводов в части несогласия с установленными судом первой инстанции фактическими обстоятельствами по делу, а также о несогласии с юридической квалификацией их по п.п. «а, в» ч. 3 ст. 286 УК РФ кассационная жалоба представителя потерпевшего Бабинеца С.С. не содержит.

В ходе проверки уголовного дела в соответствии с положениями ч. 1 ст. 401.16 УПК РФ оснований ставить под сомнение либо считать неверными выводы суда первой инстанции в части установления фактических обстоятельств по делу не выявлено. Не усматривается также оснований считать незаконной и необоснованной юридическую квалификацию, данную судом первой инстанции, действиям Литвишко О.В.

Вопреки доводам жалобы наказание осужденному Литвишко О.В. за совершенное им преступление назначено в соответствии с требованиями закона и является справедливым.

Судом, в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ, учтены не только характер и степень общественной опасности совершенного преступления, но и данные, характеризующие личность осужденного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, влияние назначенного наказания на исправление осужденного.

Так судом учтено, что Литвишко О.В. ранее не судим, чистосердечно раскаялся в содеянном, активно способствовал раскрытию преступления, имеет на иждивении престарелую мать, страдающую заболеванием, возместил в части моральный вред, положительно характеризуется, ходатайствовал о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Данные обстоятельства суд обоснованно признал смягчающими наказание, поскольку их наличие подтверждается материалами дела.

В качестве обстоятельства отягчающего наказание в отношении Литвишко О.В. судом обоснованно признано совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел.

При назначении осужденному Литвишко О.В. наказания судом обоснованно не усмотрено оснований для применения положений ст. 64 УК РФ, ст. 73 УК РФ, ч.6 ст. 15 УК РФ.

Назначенное Литвишко О.В. наказание соответствует целям восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений, указанным в ч. 2 ст. 43 УК РФ, а также требованиям уголовного закона о справедливости.

Оснований считать его несправедливым вследствие чрезмерной мягкости не имеется.

Судом апелляционной инстанции апелляционная жалоба представителя потерпевшего Бабицеца С.С. рассмотрена в соответствии с требованиями ст. ст. 389.13, 389.14, 389.20, 389.28 УПК РФ.

В апелляционном определении изложены как доводы жалобы, так и мотивы, по которым они признаны несостоятельными.

Существенных нарушений норм уголовного или уголовно-процессуального законов, повлиявших на исход дела, а также нарушений закона, искажающих саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия, не усматривается.

Таким образом, оснований для передачи кассационной жалобы представителя Бабицеца С.С. в интересах потерпевшего Иванова С.Ю. для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 401.8 УПК РФ,

ПО С Т А Н О В И Л :

отказать в передаче кассационной жалобы представителя Бабицеца С.С. в интересах потерпевшего Иванова С.Ю. на приговор Дзержинского районного суда г. Оренбурга от 25 марта 2013 года в отношении Литвишко Олега Владимировича и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Оренбургского областного суда от 20 мая 2013 года для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Судья



А.В. Городков

Прошито,
пронумеровано и
скреплено печатью

d/22 листов

Секретарь с/з

Неупокоева Е.С.

