ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об отказе в удовлетворении жалобы

г. Москва «27» января 2017 года

Заместитель руководителя второго управления по расследованию особо важных дел ГСУ СК России по Московской области – руководителя третьего следственного отдела майор юстиции Николенко Т.А., рассмотрев жалобу представителя Алихонова И.А. – Бабинца С.С. по материалу проверки № 135пр-15 от 17.07.2015,

УСТАНОВИЛ:

Во второе управление по расследованию особо важных дел ГСУ СК России по Московской области поступила жалоба представителя Алихонова И.А. – Бабинца С.С. на решение следователя Рыбаченко П.В. от 20.07.2015, отказавшего в возбуждении уголовного дела по материалу проверки № 135пр-15 в отношении сотрудников отдельной роты ППСП ОМВД России по Солнечногорскому району Грекова К.С., Шмакова Д.А. и Трибуналова И.С. в виду непроведения мероприятий в полном объеме.

Установлено, что указанный материал проверки выделен в отдельное производство из уголовного дела № 43902, которое направлено в Солнечногорский городской суд Московской области по обвинению оперуполномоченных ОМВД России по Солнечногорскому району Дейкуна С.С., Чернышева А.М. и Гордеева В.А. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 111, п. «а,б,в» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Процессуальная проверка № 135пр-15 проводилась в отношении сотрудников отдельной роты ППСП ОМВД России по Солнечногорскому району Московской области Грекова К.С., Шмакова Д.А. и Трибуналова И.С. по признакам преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ, выразившихся в применении физической силы и насилия к Урозову Ф.А. при его задержании.

По результатам проведенной процессуальной проверки 20.07.2015 принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Грекова К.С., Шмакова Д.А. и Трибуналова И.С. по признакам преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б», «в» ч. 3 ст. 286, ч. 4 ст. 111 УК РФ по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, т.е. за отсутствием в их действиях составов указанных преступлений.

Проанализировав имеющиеся показания допрошенных свидетелей и очевидцев, а также заключение судебно-медицинской экспертизы трупа Урозова Ф.А., следствие пришло к выводу о том, что при задержании Урозова Ф.А. и доставлении его в ОМВД, к нему применялась физическая сила и спецсредства вышеуказанными сотрудниками ППСП ОМВД России по Солнечногорскому району, однако данные действия вышеуказанных

сотрудников были законными и обоснованными, а также не причинили Урозову Ф.А. какого-либо вреда здоровью и в причинной связи с наступлением его смерти не состоят.

Кроме того, проанализировав действия сотрудников отдельной роты ППСП ОМВД России по Солнечногорскому району Московской области Грекова К.С., Шмакова Д.А. и Трибуналова И.С. следствие пришло к обоснованному выводу о правомерности применения физической силы и специальных средств в отношении Урозова Ф.А., поскольку на момент его задержания последний подозревался в причастности к совершению особо тяжкого преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности совершенном в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, на законное требование отказывался проследовать в отдел полиции, в связи с чем, к нему обоснованно применены физическая сила и спецсредства.

Решение об отказе в возбуждении уголовного дела признано законным и обоснованным в ГСУ СК России по Московской области, а также проверено прокуратурой Московской области, где также признано законным.

При повторном изучении вышеуказанного материала проверки, каких-либо оснований для отмены указанного решения не усмотрено.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 124 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. В удовлетворении жалобы представителя потерпевшего Алихонов И.А. – Бабинца С.С. – отказать.
2. О принятом решении уведомить Бабинца С.С., разъяснив ему порядок обжалования.

Заместитель руководителя второго управления
по расследованию особо важных дел – руководитель
третьего следственного отдела
майор юстиции Т.А. Николенко