

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Дзержинск

12 февраля 2010г.

Судья Дзержинского городского суда Нижегородской области Федоров И.Е., с участием помощника прокурора г.Дзержинска Самылиной Н.Е., старшего помощника руководителя Дзержинского межрайонного Следственного отдела Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Нижегородской области Пигулевской Н.С., заявителя Немова А.В., действующего от имени Ляпина С.В. по доверенности, при секретаре Кирбитовой Е.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в г. Дзержинске Нижегородской области жалобу заявителя Немова А.В., на постановление следователя от 01.06.2009г. об отказе в удовлетворении ходатайства,

проверив представленные материалы, заслушав мнение заявителя, прокурора, представителя следственного органа,

У С Т А Н О В И Л:

В Дзержинский городской суд 05.08.2009г. поступила жалоба от Немова А.В., действующего от имени и в интересах Ляпина С.В., на постановление вынесенное 01.06.2009г. следователем Дзержинского межрайонного Следственного отдела Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Нижегородской области об отказе в удовлетворении ходатайства Немова А.В. об ознакомлении с материалами проверки по сообщению о преступлении по заявлению Ляпина С.В., в которой заявитель просит признать незаконным бездействие следователя, выразившееся в неуведомлении заявителя Немова А.В. о результатах рассмотрения его ходатайства в установленные сроки, а также в отказе в ознакомлении его с материалами проверки, обязать следователя устранить допущенные нарушения.

Постановлением Дзержинского городского суда Нижегородской области от 11.08.2009г. жалоба была удовлетворена с признанием незаконным и необоснованным постановления следователя Дзержинского межрайонного Следственного отдела Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Нижегородской области от 01.06.2009г. об отказе в удовлетворении ходатайства Немова А.В. об ознакомлении с материалами проверки по заявлению Ляпина С.В.

Кассационным определением Нижегородского областного суда от 29.12.2009 г. постановление было отменено, материалы дела направлены на новое рассмотрение.

Для разрешения поступившей в Дзержинский городской суд 28.01.2010г. жалобы Немова А.В. судебное заседание было назначено на 02.02.2010г.

Заявитель, прокурор, руководитель следственного органа судом извещались с указанием даты, времени и места судебного разбирательства. В целях надлежащей проверки законности и обоснованности обжалуемого решения, проверки доводов заявителя изложенных в её жалобе, судом были истребованы материалы проверки по заявлению Ляпина С.В.

От заявителя Немова А.В. 04.02.2010г. в Дзержинский городской суд поступило заявление с просьбой рассмотреть его жалобу в его отсутствие, а также в отсутствие представляемого им Ляпина С.В., поддержанное самим Ляпиным С.В.

Суд считает возможным рассмотрение жалобы в отсутствие Немова А.В. и Ляпина С.В., поскольку в соответствии с ч. 3 ст. 125 УПК РФ неявка лиц, своевременно извещенных о времени рассмотрения жалобы и не настаивающих на её рассмотрении с их участием, не является препятствием для рассмотрения жалобы судом.

В судебном заседании исследованы представленные материалы проверки, проведенной по заявлению Ляпина С.В., оглашено заявление Немова А.В., в котором он оставляет на усмотрение суда принятие решения по жалобе, указывая, что он уже ознакомлен с материалами проверки по заявлению Ляпина С.В. и не заинтересован в исходе судебного разбирательства по данной жалобе, считая, однако, что предмет обжалования сохранился, так как обжалованное им постановление следователя не отменено по настоящее время.

В судебном заседании представитель следственного органа указал, что на

настоящий момент заявитель дважды ознакомлен с материалами проверки, то есть фактически удовлетворено его ходатайство от 22.05.2009г., отказ, в удовлетворении которого он собственно и обжаловал. Считает, что в удовлетворении жалобы следует отказать.

Прокурор просит жалобу заявителя оставить без удовлетворения, мотивируя тем, что к настоящему моменту проверка была проведена, вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, заявителю, вновь обратившемуся с ходатайством об ознакомлении с материалами проверки, была предоставлена возможность ознакомиться с ними, что им было сделано 01.10.2009г.

Рассмотрев жалобу заявителя, исследовав представленные материалы, материалы проверки по заявлению Ляпина С.В., выслушав мнение представителя следственного органа, заключение прокурора, с учетом доводов изложенных в жалобе, суд приходит к следующим выводам.

По смыслу закона обжалованию в порядке ст.125 УПК РФ подлежат решения и действия (бездействие) должностных лиц, принятые на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, если они способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства или иных лиц, чьи права и законные интересы нарушены, либо могут затруднить доступ граждан к правосудию.

К затрудняющим доступ граждан к правосудию относятся действия (бездействие) либо решения должностных лиц, ограничивающие права граждан на участие в досудебном производстве по уголовному делу, которые создают гражданину препятствие для дальнейшего обращения за судебной защитой нарушенного права.

Фактически, требования заявителя Немова А.В. о признании обжалуемого им постановления следователя от 01.06.2009г. незаконным сводились к устранению препятствий для дальнейшего обжалования ранее вынесенного постановления следователя об отказе в возбуждении уголовного дела. К моменту рассмотрения жалобы в судебном заседании указанное постановление отменено, заявителю предоставлена возможность ознакомиться с материалами проверки.

Таким образом, по поступившей в суд жалобе установлено, что, несмотря на указание заявителя на то, что обжалованное им постановление следователя от 01.06.2009г. до сих пор не отменено, его ходатайство от 25.09.2009г. по тем же вопросам, которые являлись предметом жалобы уже удовлетворено следственным органом.

При изложенных обстоятельствах суд считает, что в связи с отсутствием основания для проверки законности и обоснованности действий (бездействия) или решений должностного лица, затрудняющих доступ граждан к правосудию, производство по жалобе заявителя Ляпина А.В. подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 125 УПК РФ,

ПО С Т А Н О В И Л :

Производство по жалобе Немова А.В., действующего в интересах Ляпина С.В., о признании незаконным постановления следователя Дзержинского межрайонного Следственного отдела Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Нижегородской области от 01.06.2009г. об отказе в удовлетворении ходатайства Немова А.В. об ознакомлении с материалами проверки по заявлению Ляпина С.В., и устранении допущенных нарушений, прекратить.

Копии настоящего постановления направить заявителю, руководителю Дзержинского межрайонного Следственного отдела Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Нижегородской области, прокурору г.Дзержинска, заинтересованному лицу Ляпину С.В.

Постановление может быть обжаловано в кассационном порядке в судебную коллегия по уголовным делам Нижегородского областного суда с принесением кассационной жалобы через Дзержинский городской суд в течение 10 суток со дня вынесения постановления. В случае подачи кассационной жалобы, лицо имеющее право на обжалование данного постановления и обжаловавшее его, вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении жалобы судом кассационной инстанции.

Судья:

Копия верна.

Судья

и/п

И.Е. Федоров

Секретарь

Реконд