

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о объединении уголовного дела

г.н. Новгород

4 апреля 2002 г.

Секретарь по СМД прокуратурой Новгородской области совет-
ник Юрием Сидоровым К. В., рассмотрев материалы уголовного дела №
022010,
УСТАНОВИЛ:

20.12.2000 года прокуратурой Кандаловского района г.н. Ново-
города были возбуждены два уголовных дела: одно по факту причинения
тяжелых повреждений гражданину Слейнику С.П. работниками Казан-
ского РУВД Хорьковским И.А. и Срезаным М.В. - по ч.1 ст. 112 УК
РФ и второе уголовное дело в отношении Слейника С.П. по п."б" ч.2
ст. 112 УК РФ. 27.02.2002 г. оба уголовных дела были соединены в од-
но № 022010.

В ходе предварительного следствия данное уголовное дело не
расследовано полностью и вновь возобновлялось. Последний раз уго-
ловное дело было прекращено 21.01.2002 года, законной постановленна
в г.н. Новгород Кандаловским И.А. и Срезаным М.В.

В ходе предварительного следствия установлено следующее:

Допрошенный в качестве свидетеля Слейник С. П. сообщил, что 10.11.2000 г. он около 17 час. 30 мин. вместе со своим другом Пугачевым В. В. пришел в мини-маркет, расположенный на пересечении улиц Крайнево-Восточной и Горьковской. Они были трезвыми. В мини-маркете они купили сигарет и по 50 гр. водки. Сели за столик, за которым уже сидел сосед Слейника С. П. по дому Нагорный Н. И. и еще один мужчина. Вместе в мини-маркете вошли двое незнакомых мужчин, которые впоследствии оказались сотрудниками Каневинского РУВД - Харьковец Н. А. и Фролов М. Г. Они что-то покупали у столика. Возврат в мини-маркет вошел знакомый Слейнику С. П. - Филиппов М. А.

Взглянув на Пугачева В. В. сверху. Уборщица мини-маркета Буянова Г. В. сообщила дополнительно, что бы они в мини-маркете не купили. У Слейни-

на С.П. в руке была зажжена сигарета. Он встал, собравшись уйти на
минимаркет, они вдруг, неожиданно к их столу подошла женщина
Бунцова Г.В. и ткнула на него глазами. Олейник С.П. ее выгнал, сел
на стул.

К столу подошли Фролов М.Ф. и Корчаков Н.А. Фролов М.Ф.
быстро почуяла удостоверение и они представились сотрудникам по
линии потребовали чтобы Олейник С.П. и Пугачев В.Ф. вышли на мини-
маркет. Последним сотрудником милиции направившимся на прощание
и поскольку они уже собирались уходить, то встали на за стул и
пошли к выходу. При этом Корчаков Н.А. зал, держа под локотом Олейни-
ка С.П., а Фролов М.Ф. под Пугачева В.Ф. они вышли на минимаркет
близко перед минимаркетом, где Олейник С.П. позвала Корчакова
Н.А. предложить свое удостоверение, т.к. Фролов М.Ф. предложил
свое удостоверение, а Корчаков Н.А. - нет.

Олейник С.П. вместе с Корчаковым Н.А. стояли ближе к столу мини-
маркета, Корчаков Н.А. достал удостоверение и локот рукой в ладонь
кубом вниз предложил его Олейнику С.П., который вынул свое
удостоверение, а в это время Корчаков Н.А. встал и пошел к выходу.

рукой, другого оттолкнул в сторону и Херьяков Н.А. неожиданно нанес Слейнику С.П. удар ногой в паховую область. От брата Слейника С.П. отступил, а Херьяков Н.А. нанес ему сильный удар ногой в лицо. От удара Слейник С.П. упал на спину и ударился затылочной частью головы о тротуар. Херьяков Н.А. подошел к нему и ударил левой рукой нанес удар в область печени. От брата Слейника С.П. потерял сознание, когда он очнулся и начал воспринимать окружающую обстановку, то увидел, что стоит, а Бродов М.Ф. спрашивает у него, про свои очки. Бродов М.Ф. начал вставлять Слейнику С.П. очки, но тот не знал, где они, т.к. был ударом работником милиции по глазам, а только удирывался от набивания. Бродов М.Ф. попытался вставить Слейнику С.П. очки за спину, но это у него не получалось. Тогда он начал вставлять Слейнику С.П. очки его очки угловым его и углу машинного автомата. У Слейника С.П. не было глаз очков.

Слейник С.П. предложил Бродову М.Ф. за очки 300 рублей, которые были у него дома, но Херьяков Н.А. сказал, что только одна пара очков стоит 300 рублей. Со словами: "Ты хотел взять что мы тебе сейчас укажем" они начали подталкивать Слейника С.П. в здание и Бродов М.Ф. повел его в ГОМ-1, а Херьяков Н.А. шел рядом в сопровождении милиции.

Слейник С.П. предложил Бродову М.Ф. за очки 300 рублей, которые были у него дома, но Херьяков Н.А. сказал, что только одна пара очков стоит 300 рублей. Со словами: "Ты хотел взять что мы тебе сейчас укажем" они начали подталкивать Слейника С.П. в здание и Бродов М.Ф. повел его в ГОМ-1, а Херьяков Н.А. шел рядом в сопровождении милиции.

...Сначала много минимаркета "Светлана" они решили взять, чтобы
 тогда... Когда он и Фролов М.Ф. вошли в минимаркет, то обратили
 внимание, что на стоянке сидели четыре мужчины, которые шумели, кури-
 ли, выпивали и нецензурно бранились. Продавщица и уборщица сделали
 вид, что они не видят, чтобы они не курили в помещении. Мужчины на это
 не обратили внимания и продолжали курить и шуметь. Когда Фролов
 М.Ф. начал выкуривать сигарету, то Харьковский Н.А. вместе с ними решили подойти к
 мужчинам и выкуривать их из минимаркета. Они в корректной фор-
 ме, вежливо и спокойно предъявили свои служебные удостоверения попроси-
 ли мужчин покинуть минимаркет. Двое мужчин вышли, двое других, они
 оказались в подворотнях Олейников С.П. и Пигалева В.В. предъявили
 здесь и вежливо выразились. Фролов М.Ф. взял Пигалева В.В. за
 руку, а Харьковский Н.А. взял Олейника С.П. и вывели их на улицу.

Там, Олейник С.П. попросил Харьковского Н.А. показать ему свое
 удостоверение. Харьковский Н.А. достал удостоверение правой рукой и
 показал его Олейнику С.П., который вынул удостоверение и попытался
 ухватить Харьковского Н.А. успел схватить Олейника С.П. за руку и
 начал ее ему за спину. Удостоверение вышло из рук Олейника С.П. на
 землю, Олейник С.П. вырвался, но Харьковский Н.А. обхватил его за
 плечо и они начали бороться. В процессе борьбы они отделили ее угол

на лок колотили. При обыске паденики вину находилась Олейник С.П., а Хорьяков Н.А. оказывался на нем сверху. Олейник С.П. падал лицом вниз. На помощь Хорьякову Н.А. пришел Фролов М.Ф., который тоже вступил в борьбу и они втроем неслись на лок манатникового колодца. Вину был Олейник С.П., упавший вниз лицом. Поднявшись, Хорьяков Н.А. услышал как Фролов М.Ф. крикнул, что с него упали очки. Хорьяков Н.А. закурил Олейнику С.П. руку за спину и они с Фроловым М.Ф. решили отвести Олейника С.П. в ГОМ-1. Фролов М.Ф. повел Олейника в отдел милиции, а Хорьяков подошел туда на своей машине. В ГОМ-1 Хорьяков Н.А. увидел Олейника С.П. и Фролова М.Ф. в фойе. Фролов М.Ф. сказал, что Олейник С.П. перед ним возник и готов возместить материальный ущерб за очки. Фролов М.Ф. договорился с Олейником С.П., что последний на следующий день придет к нему в РУВД и в часам. Около мини-маркета они Олейника С.П. не были.

Через 10 минут в фойе ГОМ-1 вошли Пугачев В.В. и брат Олейника С.П. с женой, которые стали обвинять Хорьякова Н.А. и Фролова М.Ф. в том, что они набили невиновного человека. В фойе выслушал де-

который и попросил эвак выйти на улицу и разбираться там. Вскоре
С. И., его брат с женой и Пигалев В. В. уехали.

В ходе предварительного следствия показания, подтверждающие
показания Хорькиова И. А., дали свидетели Фролов М. Ф. и Попов В. В.

На очных ставках и на следственных экспериментах Слейзин
С. Д., Хорькиов И. А. и Фролов М. Ф. подтвердили каждый свои показания.

Свидетель Хаврошечкин Г. И., давший первоначальные показания в
подтверждение показаний Хорькиова И. А. при неоднократном вопросе по-
казал, что свои показания, данные им в качестве свидетеля
16.03.2000 г., он полностью не подтверждает. В ноябре 2000 г. к нему
на работу в магазин № 9 ОГФ РКД пришел майор милиции участковый
инспектор Неидов М., который в 1990 г. отправлял Хаврошечкина Г. И.
на принудительное лечение от алкоголизма. Неидов М. пригласил его
в свой кабинет в ГОМ на пос. Сортировочный. В кабинете Неидова
М. сидел незнакомый Хаврошечкину Г. И. человек, у которого была одна
характерная примета - большой горбаты нос. Неидов М. представил
этого человека как сотрудника милиции. После этого Неидов М. ска-
зал Хаврошечкину Г. И. что в ноябре 2000 года этот человек вместе

на прокуратуры делались от Анатолия М. Неидова М. пригласил его
в свой кабинет в ГИМ на про. Сортировочный. В кабинете Неидова
М. сидел невольный Хаврошечкин Г. И. человек, у которого была одна
характерная примета - большой горбатый нос. Неидова М. представил
этого человека как сотрудника милиции. После этого Неидова М. сказа-
л Хаврошечкину Г. И. что в ноябре 1938 года этот человек вместе
со своим товарищем вылезли из минимаркета вместе с женой. При этом
он вынул из кармана конверт и указал на него. Неидова М. сказа-
л, что Хаврошечкин Г. И. должен будет подтвердить все это как буд-
то он видел это сам. Неидова М. сказал, что его вызовут в прокура-
туру и он должен показать, что никакой драки не было, а люди просто
ушли, спешившись с чем. На самом деле, в тот день про который го-
ворил Неидова М., Хаврошечкин Г. И. у минимаркета не был. Конфликта
не было. В ту ночь и вечер он находился в магазине - сторожил. Ни-
когда не отлучался. Хаврошечкин Г. И. вынужденно согласился на пред-
ложение Неидова М., т. к. опасался его болезни, не хотел сорваться с
машинкой. Делая, что Неидова М. может испортить ему жизнь, хотя ни-
каких угроз Неидова М. ему не высказывал. На допросе следователем
прокуратуры Хаврошечкин Г. И. рассказывал все то, в чем его спросил
Неидова М., и чего он на самом деле не видел.

Согласно замечанию судебно-медицинской экспертизы у следовате-
ля С. П. имелась сотрясение головного мозга, кровоизлияние в заднюю
часть, кровоизлияние в мозжечок, сотравматический перелом ребра.

необходимость длительного лечения и приема и установлении 2-й группы инвалидности. Таким образом, между приговоренными по приговору и последующим стационарным лечением имеется существенная разница. Исходя из этого, целесообразно провести исследование по поводу влияния лечения на восстановление трудоспособности. Таблица процентов утраты трудоспособности является следствием утраты общей трудоспособности на 10 процентов. Следствием повреждения, полученным Олейниковым С. П. и их последствиях является наличие средней тяжести вреда здоровью по признаку длительного расстройства здоровья и значительной стойкой утраты общей трудоспособности менее, чем на 1/3. Все повреждения, полученные Олейниковым С. П. носят характер тупой травмы и могли образоваться как при столкновении, указанных Олейниковым С. П., так и при обстреле 7-мехом, указанных Хорьяковым Н. А. и Фроловым М. Э.

Несомненно отсутствует, что судебно-медицинская экспертиза была назначена следствием без установления и детализации всех обстоятельств происшествия и проверки показаний главных действующих лиц на месте происшествия. В ходе следственных экспериментов установлено, что показания Хорьякова Н. А. и Фролова М. Э. об обстоятельствах деяния по канализационной линии Олейников С. П. имеет существенные отличия и существенно отпадает под сомнение достоверность полученных данных Олейниковым С. П. при падении на канализацию.

травма произошедшего и проверки показаний главного действующего лица на месте происшествия. В ходе следственных мероприятий установлено, что показания Хорьковского Н.А. и Фролова М.Ф. об обстоятельствах падения на канализационный люк Олейникова С.П. имеют существенные отличия и серьезно ставят под сомнение достоверность полученных травм Олейниковом С.П. при падении на люк канализации.

Перед экспертами формально были описаны обстоятельства происшествия со слов Олейникова С.П. и со слов Хорьковского Н.А. и Фролова М.Ф. по сути не предоставляющей достаточной информации для определения причин получения травм Олейниковом С.П., экспертами было дано замечание о возможности получения травм Олейниковом С.П. как по его показаниям, так и по показаниям Хорьковского Н.А. и Фролова М.Ф.

На момент истечения срока предварительного расследования следствие не располагает достаточными доказательствами для предъявления обвинения Хорьковскому Н.А. и Фролову М.Ф.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 137, п. 2 ст. 8, ч. 1 ст. 208, ст. 209 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л

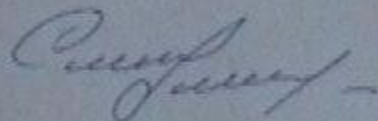
1. Уголовное дело N 522516 прекратить за отсутствием в действиях сотрудников милиции Хорьковского Н.А. и Фролова М.Ф. состава преступления предусмотренного ст. 112 УК РФ.

- 2 -

2. Копии настоящего постановления направить прокурору Нижегородской области.

3. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц, разъяснив им порядок обжалования.

Следователь по СУД
Светлана Костишкин



К. В. Стыранов.