

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е  
о прекращении уголовного дела

г. Н. Новгород

8 февраля 2002 г.

Старший следователь отдела по расследованию особо важных дел прокуратуры Нижегородской области юрист 2 класса Шлыков А.И., рассмотрев материалы уголовного дела N 560572,

у с т а н о в и л :

Настоящее уголовное дело возбуждено 04.05.2000 г. заместителем прокурора Нижегородской области по признакам преступления, предусмотренного ст. 286 ч.3 п."а" УК РФ.

В ходе предварительного следствия установлено:

17 марта 2000 года около 16 часов, Исаков Виталий Борисович, являющийся гражданином Израиля, находился на своем рабочем месте в ООО "Арина", когда к нему подошли трое сотрудников В.-В.РУБОП: Байранов Б.И., Аночкин С.В. Чугунов А.Н. Вышеназванные сотрудники проводили рейд по выявлению лиц "кавказской" национальности, проживающих на территории г.Н.Новгорода без регистрации и документов, в рамках всероссийской операции "Вихрь-Антитеррор". Предъявив служебное удостоверение, Байранов пригласил Исакова проехать с ними в расположение В.-В.РУБОП для установления личности. Исаков оказал неповиновение сотрудникам милиции, в силу чего помимо своей воли был посажен в служебную автомашину и доставлен в здание В.-В.РУБОП, расположенное по адресу: г.Н.Новгород, Нижегородский район, ул. Большая Печерская, д.93, где в кабинете N327, Байранов Б.И. провел с ним беседу. В тот же день, Исаков был доставлен в РОВД Приокского района г.Н.Новгорода, где на него был составлен протокол об административном задержании. 18 марта 2000 года Исаков был доставлен в Приокский районный суд г.Н.Новгорода, где за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 165 КоАП РСФСР, он был подвергнут административному взысканию в виде штрафа в размере 834 рубля 90 копеек. В тот же день Исаков на автомашине "Скорой помощи" был госпитализирован в ОКБ им.Семашко с диагнозом: тупая травма живота, острая закрытая черепно-мозговая травма, сотрясение головного мозга с цефалгическим синдромом, где находился на лечении с 18.03.2000 г. по 31.03.2000 г., после чего был выписан на амбулаторное лечение.

Потерпевший Исаков В.Б. показал, что 16 марта 2000 года, когда он находился на своем рабочем месте на рынке автозапчастей по адресу: г.Н.Новгород, проспект Гагарина, 37 "б", у него произошел конфликт с неустановленным сотрудником РУБОП, в ходе которого указанный сотрудник пообещал ему в будущем приехать и разобраться с ним. 17 марта 2000 года около 16 часов на рынок приехали трое сотрудников РУБОП во главе с Байрановым Б.И. Последний, предъявив удостоверение сотрудника РУБОП, предложил ему проехать с ними. Он не оказывая сопротивления, сел в автомашину и был доставлен в В.-В.РУБОП, где в служебном кабинете Байранова и в присутствии последнего, его сначала избил начальник 4 отдела Качалов С.Ю., нанеся ему около 10 ударов кулаком по телу и ударив его 3-4 раза головой о стену, а затем, предварительно связав его в неудобной позе, заместитель начальника 4 отдела Павлов Г.Э., который вместе с другими сотрудниками В.-В.РУБОП наносил ему множественные удары руками и ногами по различным частям тела. Избиение Качалов и

Павлов осуществляли при помощи надетых на него наручников. После избития он был снят на видео сотрудником В.-В. РУБОП. Впоследствии в тот же день он был доставлен в Приокский РОВД г.Н.Новгорода, где неоднократно жаловался на здоровье. Однако, сотрудники дежурной части никаких мер не приняли. Жалобы на избитие он высказывал и в Приокском суде, где также не приняли никаких мер. После того, как он был отпущен судьей, сразу же пошел в травмпункт, откуда был госпитализирован в ОКБ им.Семашко.

Согласно заключения судебно-медицинской экспертизы от 30 июня 2000 г. N 1433-Д у Исакова имелось сотрясение головного мозга, ссадины в области волосистой. Повреждения вызвали причинение легкого вреда здоровью по признаку кратковременного расстройства здоровья, возникли от действия тупых предметов, вполне возможно 17.03.2000 г. Сотрясение головного мозга вполне могло возникнуть в результате ударов руками и ногами, как от одного, так и нескольких ударов, а также от ушиба (ушибов) головой о твердую поверхность. Конкретизировать механизм возникновения ссадин волосистой и орудие, которыми они могли быть причинены, по имеющимся данным не представляется возможным. Диагноз: ушиб передней брюшной стенки клиническими данными не подтвержден и поэтому при оценке тяжести причиненного вреда здоровью не учитывался.

Согласно протоколу осмотра кабинета N 327 от 11.08.2000 г., в ходе его осмотра проведенного с участием Исакова, были изъяты со стены фрагменты обоев, олачканные веществом желто-коричневого цвета.

По заключению судебно-биологической экспертизы N 104 кровь потерпевшего Исакова относится к АВ группе. В следах на вырезах обоев обнаружена кровь человека с примесью слюны. При изучении этого материала выявлены антигены А и В, что позволяет сделать вывод о происхождении указанных следов от человека с АВ группой, т.е. происхождение крови и слюны Исакову В.Б. не исключается. Учитывая присутствие слюны в следах на вырезах обоев, можно говорить о происхождении крови из полости рта. Давность образования следов не установлена из-за отсутствия в распоряжении экспертов соответствующих методик.

Согласно заключения судебно-медицинской генетической экспертизы N 65-2000 и представленной на экспертизу группы пятен крови на срезах с обоев проведено экстрагирование ДНК различными методами и оценка пригодности полученных препаратов для их типирования с применением индивидуализирующих молекулярно-генетических систем на основе анализа полиморфизма длины (ПДАФ) и полиморфизма последовательности (ППАФ) амплифицированных фрагментов хромосомной и митохондриальной ДНК.

Для некоторых из исследованных следов (группа пятен крови на срезах с обоев левой стены комнаты) была определена их мужская половая принадлежность.

В то же время, при экспертизе установлено, что по объективным причинам (высокая степень деградации биологического материала, его крайне низкое содержание, негативное влияние примесных компонентов) все исследованные препараты ДНК непригодны для использования в качестве амплификационной матрицы при применении молекулярно-генетических индивидуализирующих систем как ПДАФ, так и ППАФ-типа. Это не позволяет определить в следах крови на срезах обоев индивидуализирующие генетические характеристики и провести их сравнительный анализ с целью решения вопроса, поставленного на разрешение экспертизы.

Согласно протоколам оповещения личности от 15 и 17 мая 2001 года Исаков оповестил Качалова С.Ю. и Павлова Г.Э., как лиц избивавших его в кабинете Байранова в здании РУБОП. Свои показания Исаков подтвердил на оных ставках с Павловым и Качаловым.

Вместе с тем показания Исакова опровергаются показаниями свидетелей и материалами уголовного дела.

Свидетель Качалов С. Ю. показал, что является начальником 4-го отдела В.-В. РУБОП. С 21 февраля 2000 г. в РФ проводился очередной этап операции "Вихрь-Антитеррор", в рамках которой в марте 2000 г. старшим оперуполномоченным Байрановым помимо других лиц "кавказской" национальности был доставлен Исаков В. Б. Когда он обходил кабинеты сотрудников и направился в кабинет Байранова, то услышал доносившуюся оттуда громкую речь Исакова на азербайджанском языке и сделал по этому поводу последнему замечание, чтобы тот вел себя в правоохранительных органах подобающим образом и не кричал. Кто еще был в кабинете, он не помнит. Затем, выслушав рапорт о неповиновении Исакова при доставлении в РУБОП, дал указание Байранову заснять Исакова на видеопленку для занесения Исакова в картотечу и отправить в Приокский РУВД для принятия решения в административном порядке. Сам он лично, а также кто-либо из сотрудников РУБОП, при нем Исакова не избивал, наручники не одевал, в неудобной позе не связывал, насилия не применял.

Свидетель Павлов Г. Э. показал, что является заместителем начальника 4-го отдела В.-В. РУБОП и дал показания аналогичные показаниям Качалова, вместе с тем пояснив, что зайдя в кабинет к Байранову, он объяснил Исакову, который вел себя импульсивно и возбужденно по поводу своего задержания, что по всей стране проводится операция "Вихрь-Антитеррор", в ходе которой выявляются лица кавказской национальности, проживающие без документов и регистрации и вызывающие подозрения, поэтому Исаков и был доставлен в РУБОП, т.к. имеет ярко выраженную кавказскую внешность. На эти слова Исаков не прореагировал. После этого он кабинет Байранова покинул.

Свои показания Качалов и Павлов подтвердили на очных ставках с Исаковым В. Б.

Свидетель Байранов В. И. показал, что является старшим оперуполномоченным по ОВД В.-В. РУБОП. 17 марта 2000 г. в ходе рейда, проводимого в рамках операции "Вихрь-Антитеррор", он и сотрудники РУБОП Амочкин С. В. и Чугунов А. И. на рынке автозапчастей в Приокском районе г. Н. Новгорода выявили лицо "кавказской национальности", как впоследствии оказалось это был гражданин Миэраила Исаков В. В. Исаков отказался предъявлять документы, по-русски говорил с ярко выраженным акцентом, не мог объяснить цель пребывания на рынке. При доставлении в РУБОП оказал неповиновение. Никаких указаний от руководства по поводу Исакова у него не было, о конфликте Исакова с работником РУБОП 16 марта 2000 года на рынке он не знает. При беседе с Исаковым в РУБОП в кабинете N 327 вначале присутствовали Амочкин и Чугунов, впоследствии они выходили. В кабинет периодически заходили сотрудники РУБОП, но кто, он не помнит. Во время беседы Исаков разговаривал громко, на повышенных тонах, периодически переходил на азербайджанский язык. Заходили ли в кабинет при беседе с Исаковым Качалов и Павлов - не помнит. Ни он лично, ни кто-либо другой к Исакову незаконных методов воздействия и насилия не применял. Исаков высказывал в адрес сотрудников РУБОП угрозы о том, что у них будут из-за его доставления большие проблемы и большие неприятности. По доставлении Исакова в Приокский РУВД никаких жалоб на состояние своего здоровья последний не высказывал.

Свидетели Амочкин С. В. и Чугунов А. И., являющиеся сотрудниками В.-В. РУБОП, подтвердили показания Байранова В. И.

Свидетель Моторин О. В. показал, что является заместителем начальника 4 - отдела В.-В. РУБОП. В марте 2000 г. он принимал участие в рейдах в рамках всероссийской операции "Вихрь-Антитеррор". Об обстоятельствах доставления в РУБОП гражданина Исакова и получения от него объяснения ничего не знает. Ни сам лично, ни кто-либо из сотрудников РУБОП при нем ни к кому из доставленных незаконных методов воздействия и насилия не применял. 16 марта 2000 г.

на рынке автозапчастей в Приокском районе г.Н.Новгороде не был, о конфликте Исакова с кем-либо из сотрудников РУБОП ему ничего не известно.

Аналогичные показания дали сотрудники В.-В. РУБОП: Покровский В.А., Нарытбаев Р.А., Дирбткин М.В., Ермаков М.И., Моргачев С.А., Волтунов В.В., Пивсаев Ю.Н., Задорожный А.В., Кричков П.Н., Дудкин А.В., Панкратов И.В., Педаш О.В., Новов Н.В., Карпов А.В.

Свидетель Евграшов В.А. показал, что работает оперуполномоченным по ОВД 4 - го отдела В.-В. РУБОП и занимает служебный кабинет N 327 вместе со старшим оперуполномоченным Вайрамовым В.И. В августе 2000 г. он присутствовал при осмотре своего служебного кабинета с участием Исакова. В ходе осмотра последний указал на участок обоев, расположенный в левом углу кабинета и наиболее испачканный. В данном углу располагается урна, в урну сбрасывается мусор, а также сплевывают задержанные и доставленные из СИЗО лица. По этой причине участки обоев сильно испачканы и возможно содержат следы биологического происхождения.

Свидетель Сафин С.Ю. показал, что 17 марта 2000 г. он находился на службе в Приокском РОВД в качестве дежурного по разбору с задержанными. Около 20 часов этого же дня в РОВД сотрудниками РУБОП был доставлен задержанный в ходе рейда по рынку Исаков В.В., похожий на лицо "кавказской национальности". На основании рапорта сотрудников РУБОП был составлен протокол об административном задержании, после чего Исаков был препровожден в камеру. Из телесных повреждений у Исакова была лишь ссадина на губе, что было им указано в протоколе об административном задержании. О происхождении данной ссадины Исаков ничего не говорил, в противном случае это было бы указано в протоколе задержания. Следов побоев у Исакова не было, жалоб он на состояние своего здоровья не высказывал, иначе ему была бы вызвана машина "Скорой помощи". На утро следующего дня Исаков был отправлен в Приокский суд.

Свидетели Яшин М.А. и Егоров С.А. являющиеся сотрудниками Приокского РУВД подтвердили показания Сафина С.Ю.

Согласно справки, полученной из Приокского РУВД от 23.01.2002 г. 17-18 марта 2000 г. машина "Скорой помощи" в Приокский РУВД г.Н.Новгорода к Исакову Виталию Борисовичу не вызывалась, т.к. жалоб на состояние здоровья от Исакова В.В. не поступало.

Согласно протокола об административном задержании АВ N 1098 у Исакова В.В. в момент задержания 17 марта 2000 г. имелась только ссадина верхней губы. О происхождении данной ссадины записи в протоколе не имеется.

Свидетель Вочкарев А.В. показал, что 17 марта 2000 г. он был задержан сотрудниками милиции на территории Приокского района г.Н.Новгорода и был помещен в КАЗ дежурной части РУВД Приокского района. Находился он там вместе с двумя задержанными, а также с одним выходцем из республик Закавказья. Каких-либо телесных повреждений они не имели и на действия сотрудников милиции не жаловались. В КАЗ Приокского РУВД он с гражданином Израилем Исаковым не сталкивался.

Свидетель Петров С.Ю. показал, что 17 марта 2000 г. он был задержан сотрудниками милиции Приокского района и доставлен в Приокский РУВД, где с 17 на 18 марта 2000 г. около 4 часов находился в КАЗе. Сколько человек было в камере он не помнит. За это время он ни с кем там не познакомился. Исакова Виталия Борисовича он не знает, никаких контактов с ним у него не было.

Свидетель Романов А.В. показал, что по поводу своего содержания в КАЗ Приокского РУВД г.Н.Новгорода с 17 на 18 марта 2000 г. он абсолютно ничего не помнит, в том числе с кем он находился в камере и о чем мог разговаривать.

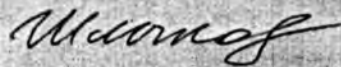
Таким образом, в ходе следствия не были получены

объективные данные, свидетельствующие о применении к Исакову В.Б. незаконных методов воздействия со стороны сотрудников В.-В.РУБОП.  
На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 5 п. 2, 209 УПК РСФСР,

п о с т а н о в и л и:

1. Уголовное дело N 560572 производством прекратить.
2. О принятом решении уведомить заинтересованных лиц, разъяснив им, что настоящее постановление может быть обжаловано прокурору Нижегородской области.
3. Копию данного постановления направить прокурору Нижегородской области

Старший следователь отдела по  
расследованию особо важных дел  
прокуратуры Нижегородской области  
юрист 2 класса



А. И. Шлыков

