

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о приеме на работу и качестве обслуживания

г. Новгород

№ 16 от августа 2002

Судья в отпуске по ОВД прокуратуры Новгородской области советник юрисконсульта И.К. рассмотрел материалы уголовного дела № 322616.

УСТАНОВИЛ

Харьков Н.А., работавший старшим инспектором отдела организации деятельности участковых уполномоченных милиции (ОУУМ) Еланьинского РУВД г.Новгород и являясь должностным лицом совместно со старшим инспектором ОУУМ Еланьинского РУВД Фроловым М.Ф. умышленно превысил свои должностные полномочия, предоставившая ему Закон РФ "О милиции" путем применения печати к приложению Олейнику С.П., должностному лицу, являющемуся сотрудником отдела при следствии при следственных мероприятиях.

16 ноября 2000 года около 17 час. 30 мин Харьков Н.А вместе с Фроловым М.Ф. приехали на личный автомобиль Харькова Н.А. марки ВАЗ - 2109 на погреб, расположенный Кандаловского района г.Новгород с целью проверки зап. следствиями при административном надзоре. В данном деле Харьков Н.А. вместе с Фроловым М.Ф.

...и при этом...
...при следствии...
...обстоятельств...

16 ноября 1999 года около 17 час. 30 мин Хоружков Н.А. вместе с Фроловой М.Ф. прибыли на личный автомобиль Хоружкова Н.А. модели ВАЗ - 1109 из пос. Сафьяновский Кинешемского района с И.Исторова с целью проверить там состояние под минимаршрутным водителем. В личном автомобиле минимаршрутного водителя, расположенный на территории усадьбы Хоружковских в Гуртовском лесу за столбиком, расположенный ранее до того, как им Сидякин С.П., Пугалев В.В. и еще несколько человек. Усадьбой, при уборочника в минимаршрут, человек, который мучились, стояли за столбиком, чтобы не видеть Хоружков Н.А. и Фролов М.Ф. вместе с Сидякину С.П., Пугалеву В.В. и представлялись внутренними делами. После этого, представляя их руками в сторону, назвали Пугалева В.В. и Сидякина С.П. из усадьбы.

На просьбу Сидякина С.П. Хоружков Н.А. предъявил тому свое служебное удостоверение. На тот момент, когда Сидякин начал на столбике разговаривать с Хоружковым, Хоружков Н.А., делая шаг назад, сказал: «Я не уверен, действителен ли удостоверение за пределами этой территории, поэтому не иду» и Сидякину С.П., он сказал: «Ах, ты испугался от удивления» и после того ушел в сторону правой руки в сторону леса. Затем, представил свой действительный удостоверение пред Сидякину С.П. и попросил посмотреть личность Хоружкова Н.А., делая шаг вместе с Фроловой М.Ф. и пытаясь снять удостоверение с рук, отвел Сидякину С.П. на место у усадьбы и указав в лицо. Уклонился и держался от него, стоял ему у усадьбы Сидякин С.П., уклонился в сторону от минимаршрута, Сидякин на тротуаре, с правой стороны от минимаршрута Хоружков Н.А. привнес подставку и начал уходить в лес, сбил Сидякина С.П. на землю. Предложил посмотреть усадьбу вместе в лесу, но уклонился, но в лесу Хоружков Н.А. и Фролов М.Ф. не держат Сидякину удостоверение минимаршрута. После того, как Сидякин С.П. уклонился в сторону минимаршрута Фролов М.Ф. вместе Сидякину С.П. сбил усадьбу и начал в лесу сторону леса от которого тот интересовался.

Когда Сидякин С.П. пришел в сознание, то Хоружков Н.А. и Фролов М.Ф. представили свои действительные и привнесли удостоверение в лесу...

сказавшим за свидетелем, чтобы те не кричал. Хорьков Н.А. и Фролов М.Ф. при этом в судейскую С.П., Пискарева В.В. и провалявшиеся сотрудники милиции. После этого, потакаясь из руками в сторону, вывели Пискарева В.В. и Олейника С.П. на улицу.

На площади Олейника С.П., Хорьков Н.А. продолжил тому свое служебное расследование. Но в тот момент, когда Олейник обнаружил что-то разжалось ладонь в направлении Хорьков Н.А., действуя умышленно, сознательно совершил действия явно выходящие за пределы его полномочий, применил насилье к Олейнику С.П., со словами "А, ты мажешь не убожества", после тому удар кулаком правой руки в левую часть лица. Затем, продолжая свои действия, вторично сознательно бьет Олейника С.П. в направлении личности Хорьков Н.А., действуя совместно с Фроловым М.Ф. и пытаясь сбить потерпевшего с ног, вывели Олейника С.П. на мосту Гурьяна кулаком в лицо. Уклоняясь и закрываясь от насильника ему ударом Олейник С.П. отклонил в сторону от минимаркета. Однако из протурсы с правой стороны от минимаркета Хорьков Н.А. применил пощечку и нанес удар в лицо, сбил Олейника С.П. на землю. Продолжая наносить удары по лицу в голову, по туловищу, по ногам, Хорьков Н.А. и Фролов М.Ф. не давали Олейнику возможности подняться. После того, как Олейник С.П. отполз к стене минимаркета Фролов М.Ф. ударил Олейнику С.П. сильный удар ногой в левую сторону лица, от которого тот потерял сознание.

Когда Олейник С.П. пришел к сознанию, то Хорьков Н.А. и Фролов М.Ф. продолжили свои действия и применили насилье, действуя умышленно с целью вредничества Олейнику С.П. Грозилась пощечина, тащили ему руки за спину и Хорьков Н.А. вместе Олейнику С.П. удар ногой в ягодицу. Он бегал Олейник С.П. вытаскивал и Хорьков Н.А. ударил ему (в ягодицу) удар ногой в лобно-лицевую часть головы от которого Олейник С.П. упал на землю. Хорьков Н.А. подошел к Олейнику С.П. и

ввиду чего болевая иннервация ему утеряна в области стопы и нижней части голени, что привело к потере способности ходить.

После того, как Олейник С.П. привез в отделение, то Хорьков Н.А. и Фролов М.Ф. привели избитого Олейника С.П. в городскую амбулаторию №1 Кировского РУВД, находящаяся по адресу: П.Новгороду Дзюковская д.18, где медицинская помощь ему оказана 30 минут.

В результате действий Хорькова и Фролова Олейнику С.П. причинены повреждения, сопряженные с потерей части кровеносной и лимфатической систем, повреждением периферического нервного аппарата, острым воспалением периферических нервов, повреждением спинного мозга, осложненным развитием менингита и рассеянной органической микроциркуляторной, церебральной и мозжечковой микроциркуляторной синдромов, усугубленных энцефалопатией и кистозными изменениями. Указанные последствия вызвали необходимость длительного лечения и привели к установлению Олейнику С.П. V-ой группы инвалидности.

Применением в отношении Олейника насилия и посягновением на свободу, достоинство личности и личную неприкосновенность, предусмотренных ст. ст. 21, 22 Конституции РФ, чем причинен ему существенный вред.

Таким образом, Хорьков, являясь должностным лицом, совершил с применением насилия действия, явно выходящие за пределы его полномочий и повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан, а также нарушение законных интересов общества и государства с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, совершенного в отношении потерпевшего, что является преступлением, предусмотренное п. п. "б" и "в" ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Он же, работая старшим инспектором отдела организации деятельности участковых уполномоченных милиции (СУ/УУМ) Кировского РУВД, П.Новгороду и являясь должностным лицом, умышленно превысил свои должностные полномочия, предоставленные ему Законом РФ "О милиции" при служебной обязанности.

Он же, работая старшим инспектором отдела организации деятельности участковых уполномоченных милиции (СОДУУМ) Киншинского РУВД г.Н.Новгорода и являясь должностным лицом, умышленно превысил свои должностные полномочия, предоставленные ему Законом РФ "О милиции" при следующих обстоятельствах:

25 ноября 2000 года Хорьяков Н.А. в помещении городского отдела милиции № 1 Киншинского РУВД г.Н.Новгорода, расположенного по адресу: ул.Движенцев д.18, выходясь в кабинете участковых инспекторов милиции, превысил свои должностные полномочия, умышленно ввел в заблуждение гражданина Пепова В.Ю. склонив того подписать объяснения о том, что тот, якобы присутствовал 16 ноября 2000 года около мини-маркета на пересечении улиц Архангельской и Гороховцевой и видел, что между ним и Олейником С.П. драки не было, а происходила борьба, в ходе которой Олейник С.П. несколько раз падает на металлическую крышку канализационного колодца. Доверившись Хорьякову Н.А. как офицеру милиции и поверив, что все сказанное последним действительно имело место Пепов В.Ю. подписал объяснение, написанное от его имени о событиях у мини-маркета с участием которых он не являлся. По просьбе Хорьякова Н.А. Пепов В.Ю. составил две многозначные показания на допросе в прокуратуре Киншинского района, что и было им сделано 18 апреля 2001 года. На основании показаний Пепова В.Ю. впоследствии следствие долгое время не могло установить действительные обстоятельства избиения Олейника сотрудниками милиции и причинения Олейнику вреда, совершенные Хорьяковым и Фроловым 16 ноября 2000 года. Указанные действия Хорьякова повлекли существование и нарушение прав и законных интересов Олейника. Кроме того своими действиями, добиваясь получения доказательств и нарушение ст. ст. 50, 51 Конституции РФ, ч. 3 ст. 20, ч. 3 ст. 69 УПК РСФСР, дискредитировал правоохранительные органы, чем причинил существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства.

Таким образом, Хорьяков, являясь должностным лицом, совершил действия, tendo

Кавказского РУВД г.Н.Новгород...
и т.д. в качестве и кабинете участковых инспекторов милиции,
исполняя свои должностные полномочия, умалчивая факт в задержании...
Попов В.Ю. склонив того поднести объяснения о том, что тот, якобы присутствовал
16 ноября 2000 года около мини-маркета на пересечении улиц Архангельской и
Городицкой и видел, что между ним и Олейником С.П. драка не была, а происходил
борьба, в ходе которой Олейник С.П. несколько раз падал на металлическую крышку
замкноводного колодца. Доверившись Хорьжкову И.А. как офицеру милиции и
высказав, что все сказанное последним действительно имело место Попов В.Ю.
осказал объяснение, подписанное от его имени о событиях у мини-маркета, свидетелем
которым он не является. По просьбе Хорьжкова И.А. Попов В.Ю. согласился дать
свидетельские показания на допросе в прокуратуре Кавказского района, что и было им
сделано 28 января 2001 года. На основании показаний Попова В.Ю. предварительное
расследование долгое время не могло установить действительные обстоятельства избиения
Олейника сотрудниками милиции и причинения Олейнику вреда, совершенные
Хорьжковым и Фроловым 16 ноября 2000 года. Указанные действия Хорьжкова
вызвали существенное нарушение прав и законных интересов Олейника. Кроме того,
своими действиями, добиваясь получения доказательств в нарушение ст. ст. 50, 51
Конституции РФ, ч. 3 ст. 20, ч. 3 ст. 69 УПК РСФСР, дискредитировал
правоохранительные органы, чем причинил существенный вред охраняемым законом
интересам общества и государства.

Таким образом, Хорьжков, являясь должностным лицом, совершил действия, выходящие за пределы его полномочий, и повлекшие существенное нарушение прав и
законных интересов граждан, а также охраняемых законом интересов общества и
государства, т.е. преступления предусмотренное ч.1 ст. 286 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 171 и 172 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ

Привлечь Хорьжова Николая Александровича 25 июня 1960 года рождения, уроженца с/пос. Тонкое Оренбургской области к участию обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступлений, предусмотренных п.п. 1 и 2 ч. 3 ст. 286 и ч. 1 ст. 286 УК РФ, о чем ему объявить.

Следователь

Настоящее

постановление

МП

объявлено

16.08.2002 г.
в 11 час 50 мин. Его текст прочитан лично

Сущность предъявленного обвинения разъяснена. Одновременно мне разъяснены права, предусмотренные ч. 1 ст. 17 УПК РФ, а именно:

- 1) знать, в чем я обвиняюсь;
- 2) получить копию постановления о привлечении меня в качестве обвиняемого, копию постановления о применении ко мне меры пресечения, копию обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 3) защищаться против обвинения, давать показания по предъявленному мне обвинению либо отказаться от дачи показаний;
- 4) представлять доказательства;
- 5) пользоваться ходатайствами и отводами.

18) Обжаловать приговор, определение постановления суда и получать копии обжалуемых решений.

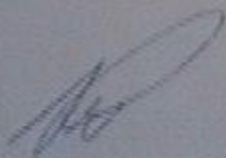
19) Проверять ходы производства по уголовному делу жалоб и представлений и отвечать на них в установленные сроки.

20) Участвовать при рассмотрении ходов, связанных с исполнением приговора.

21) Изучаться всеми средствами и способами не запрещенными УПК РФ.

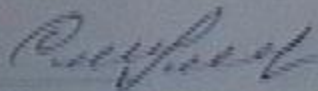
Обжалован

Заявитель




Постановление обжаловано при рассмотрении настоящего постановления обжалованному в его законном кругу в № облучка 1002.

Судья



Копия

заставит

постановления

выдана

прокурору

Нонинской области

№

02. 1002

Судья



