

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о привлечении в качестве обвиняемого

г.Н.Новгород

в 10 октября 2002 г.

Следователь, по ОВД прокуратуры Нижегородской области советник юстиции
Смирнов И.Ю., рассмотрев материалы уголовного дела № 322616,

УСТАНОВИЛ

Хорьяков Н.А. работая старшим инспектором отдела организации работы
учетковых инспекторов милиции (ООРУИМ) Канавинского РУВД г.Н.Новгорода и,
являясь должностным лицом, совместно со старшим инспектором ООРУИМ
Канавинского РУВД Фроловым М.Ф. умышленно превысил свои должностные
полномочия, предоставленные ему Законом РФ «О милиции», путем применения насилия
к гражданину Олейнику С.П., повлекшему причинение тому средней тяжести вреда
здоровью при следующих обстоятельствах:

16 ноября 2000 года около 17 час.30 мин. Хорьяков Н.А. вместе с Фроловым М.Ф.
приехали на личной машине Хорьякова Н.А. ВЛЭ - 21099 на исе. Сортировочный
Канавинского района г.Н.Новгорода с целью проверки лиц, состоящих под
административным надзором. В личных целях зашли в минимаркет, расположенный на
пересечении улиц Архангельская и Горохолецкая, где за столиком находились ранее не
знакомые им Олейник С.П., Пигалев В.В. и еще несколько мужчин. Услышав, что
уборщица в минимаркете сделала замечание мужчинам, сидевшим за столиком, чтобы те
не курили. Хорьяков Н.А. и Фролов М.Ф. подошли к Олейнику С.П., Пигалеву В.В. и

16 ноября 2000 года около 17 час. 30 мин. Хорьяков Н.А. вместе с Фроловым М.Ф. приехали на личной машине Хорьякова Н.А. ВАЗ – 21099 на пос. Сортировочный Кайлинского района г.И.Новгорода с целью проверки лиц, состоящих под административным надзором. В личных целях зашли в мини-маркет, расположенный на пересечении улиц Архангельская и Гороховоцкая, где за столиком находились ранее не знакомые им Олейник С.П., Пигалев В.В. и еще несколько мужчин. Увидев, что уборщица в мини-маркете сделала замечание мужчинам, сидевшим за столиком, чтобы те не курили, Хорьяков Н.А. и Фролов М.Ф. подошли к Олейнику С.П., Пигалеву В.В. и представились сотрудниками милиции. После этого, подталкивая их руками в спину, вывели Пигалева В.В. и Олейника С.П. на улицу.

По просьбе Олейника С.П. Хорьяков Н.А. предъявил ему свое служебное удостоверение. Но в тот момент, когда Олейник С.П. нагнулся, чтобы взглянуть записи в удостоверении, Хорьяков Н.А., сознательно совершая действия, явно выходящие за пределы его полномочий, со словами «Ах, ты майора не уважаешь» умышленно нанес Олейнику С.П. удар кулаком правой руки в левую часть лица. Действуя совместно и согласованно, Хорьяков Н.А. и Фролов М.Ф., пытались сбить потерпевшего с ног, нанесли Олейнику С.П. не менее 7 ударов кулаками в лицо. Уклоняясь и закрываясь от наносимых ему ударов Олейник С.П. отходил в сторону от мини-маркета. Однако, на тротуаре с правой стороны от мини-маркета Хорьяков Н.А. применил подножку и нанес удар в лицо, сбил Олейника С.П. на спину. Продолжая свои действия и нанося удары ногами в голову, по туловищу, по ногам Хорьяков Н.А. и Фролов М.Ф. не давали Олейнику С.П. возможности подняться. После того, как Олейник С.П. отполз к стене мини-маркета, Фролов М.Ф. нанес Олейнику С.П. сильный удар ногой в левую сторону головы, от чего тот потерял сознание.

Когда Олейник С.П. пришел в сознание, то Хорьяков Н.А. и Фролов М.Ф., продолжая свои действия и применяя насильно, действуя умышленно с целью причинения Олейнику С.П. телесных повреждений, заломили ему руки за спину и Хорьяков Н.А. нанес Олейнику С.П. удар ногой в пах. От боли Олейник С.П. согнулся и Хорьяков Н.А. нанес Олейнику С.П. удар по затылочную область головы, повалил на спину, а затем

предоставилась сотрудница милиции. После этого, подталкивая их руками в спину, вывели Цыганова В.В. и Олейника С.П. на улицу.

По просьбе Олейника С.П. Хорьяков Н.А. предъявил ему свое служебное удостоверение. Но в тот момент, когда Олейник С.П. нагнулся, чтобы разглядеть талион в удостоверении, Хорьяков Н.А., сознательно совершая действия, явно выходящие за пределы его полномочий, со словами «Ах, ты майора не уважаешь!» умышленно нанес Олейнику С.П. удар кулаком правой руки в левую часть лица. Действуя совместно и согласованно, Хорьяков Н.А. и Фролов М.Ф., пытались сбить потерпевшего с ног, нанесли Олейнику С.П. не менее 7 ударов кулаками в лицо. Уклоняясь и таярвясь от наносимых ему ударов Олейник С.П. отходил в сторону от минимаркета. Однако, на тротуаре с правой стороны от минимаркета Хорьяков Н.А. применил поджоку и нанес удар в лицо, сбил Олейника С.П. на спину. Продолжая свои действия и нанося удары ногами в голову, по туловищу, по ногам Хорьяков Н.А. и Фролов М.Ф. не давали Олейнику С.П. возможности подняться. После того, как Олейник С.П. отполз к стене минимаркета, Фролов М.Ф. нанес Олейнику С.П. сильный удар ногой в левую сторону головы, от чего тот потерял сознание.

Когда Олейник С.П. пришел в сознание, то Хорьяков Н.А. и Фролов М.Ф., продолжая свои действия и применяя насилие, действуя умышленно с целью причинения Олейнику С.П. телесных повреждений, зажали ему руки за спину и Хорьяков Н.А. нанес Олейнику С.П. удар ногой в пах. От боли Олейник С.П. согнулся и Хорьяков Н.А. нанес ему удар ногой в лобно-теменную область головы, повалив на спину, а затем ударил ногой в область печени, в результате чего Олейник С.П. вновь потерял сознание.

После того, как Олейников С.П. очнулся, Хорьяков Н.А. и Фролова М.Ф. привели его в городской отдел милиции № 1 Каншинского РУВД, находящийся по адресу: г.Н.Новгород, ул. Давыденков, д. 18, где незаконно содержали около 10 минут.

В результате действий Хорьякова Н.А. и Фролова М.Ф. Олейнику С.П. причинены повреждения: сотрсение головного мозга, кровоизлияние в склеры лица, кровоизлияние в конъюнктиву. Посттравматический период осложнился развитием энцефалопатии с рассеянной органической микроциркулаторной, нефалгическим и астено-невротическим синдромами, умеренными эмоционально-волевыми нарушениями. Данные телесные повреждения причинили средней тяжести вред здоровью, т.е. повлекли за собой временную утрату трудоспособности на срок свыше трех недель (21 дня) и значительную стойкую утрату общей трудоспособности менее чем на 1/3. Указанные последствия вызвали необходимость длительного лечения и привели к установлению Олейнику С.П. 3-ей группы инвалидности, т.е. повлекли за собой тяжкие последствия.

Применяя в отношении Олейника С.П. насилие в нарушение требований ст.ст. 13, 14 Закона РФ «О милиции», Хорьяков Н.А. нарушил его конституционные права на достоинство личности и личную неприкосновенность, предусмотренные ст.ст. 21, 22 Конституции РФ, чем причинил ему существенный вред, а также дискредитировал правоохранительные органы, чем причинил существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства.

Таким образом, Хорьяков Н.А., являясь должностным лицом, совершил с применением насилия действия, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан, а также охраняемых законом интересов общества и государства с причинением тяжких последствий, т.е. преступление, предусмотренное п.п. «а, в» ч.1 ст. 386 УК РФ.

Он же, работая старшим инспектором отдела организации работы учетных (С/С/С/М/М) Каншинского РУВД г.Н.Новгорода и являясь

интересам общества и государства.

Таким образом, Хорьяков Н.А., являясь должностным лицом, совершил с применением насилия действия, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан, а также охраняемых законом интересов общества и государства с причинением тяжких последствий, т.е. преступление, предусмотренное п.п. «а, в» ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Он же, работая старшим инспектором отдела организации работы участковых инспекторов милиции (ООРУИМ) Кашинского РУВД г.И.Новгорода и являясь должностным лицом, умышленно превысил свои должностные полномочия, предоставленные ему Законом РФ «О милиции» при следующих обстоятельствах:

24 ноября 2000 года в кабинете участковых инспекторов милиции городского отдела милиции № 1 Кашинского РУВД г.И.Новгорода, расположенного по адресу: ул. Давженцев, д. 18, Хорьяков Н.А. действуя совместно и согласованно с участковым инспектором того же РУВД Нелидовым и превышая свои должностные полномочия, с целью уклонения от уголовной ответственности умышленно вел в табуждение гражданина Хашрашечкина Г.И. подписать объяснения о том, что 16 ноября 2000 года тот якобы находился около минимаркета на пересечении улиц Архангельская и Герасовская и видел, что между Хорьяковым Н.А. и Олейником С.П. драки не было, а происходила борьба, в ходе которой Олейник С.П. несколько раз падал на металлическую крышку канализационного колодца. Достоверно зная, что Хашрашечкин Г.И. не является очевидцем указанных событий, Хорьяков Н.А. убедил его подписать объяснение об обстоятельствах задержания Олейника С.П., написанное от его имени участковым инспектором милиции Нелидовым М.В. По просьбе Хорьякова Н.А. и Нелидова М.В. Хашрашечкин Г.И. согласился дать аналогичные показания на допросе в прокуратуру Кашинского района, что и было им сделано 16 марта 2001 года.

Наличие ложных объяснений и показаний Хашрашечкина Г.И. длительное время не позволило установить действительные обстоятельства причинения вреда здоровью

отдела милиции № 1 Канавинского РУВД г.Н.Новгорода, расположенного по адресу: ул. Давженцев, д. 18, Хорьяков Н.А. действуя совместно и согласованно с участковым инспектором того же РУВД Нелидовым и превращая свои должностные полномочия с целью уклонения от уголовной ответственности умышленно ввел в заблуждение гражданина Хаврошечкина Г.И. подписать объяснения о том, что 16 ноября 2000 года тот якобы находился около минимаркета на пересечении улиц Архитектельская и Горьковская и видел, что между Хорьяковым Н.А. и Олейником С.П. драки не было, а происходила борьба, в ходе которой Олейник С.П. несколько раз падал на металлическую крышку канализационного колодца. Достоверно знав, что Хаврошечкин Г.И. не является очевидцем указанных событий, Хорьяков Н.А. убедил его подписать объяснение об обстоятельствах задержания Олейника С.П., написанное от его имени участковым инспектором милиции Нелидовым М.В. По просьбе Хорьякова Н.А. и Нелидова М.В. Хаврошечкин Г.И. согласился дать аналогичные показания на допросе в прокуратуре Канавинского района, что и было им сделано 16 марта 2001 года.

Наличие ложных объяснений и показаний Хаврошечкина Г.И. длительное время не позволяло установить действительные обстоятельства причинения вреда здоровью Олейнику С.П. совершенного 16 ноября 2000 года Хорьяковым Н.А. и Фроловым М.Ф. Указанные действия Хорьякова Н.А. повлекли существенное нарушение прав и законных интересов Олейника С.П. Кроме того, своими действиями, добиваясь получения доказательств в нарушение ст.ст. 50, 51 Конституции РФ, ч.3 ст. 20, ч.3 ст. 69 УПК

РосФБР, Хорьков Н.А. дискредитировал правоохранительные органы, чем причинил существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства.

Таким образом, Хорьков Н.А. являясь должностным лицом, совершил действия, явно выходящие за пределы его полномочий и повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан, а также охраняемых законом интересов общества и государства, т.е. преступление, предусмотренное ч.1 ст. 286 УК РФ.

Он же, работая старшим инспектором отдела организации работы учетковых инспекторов милиции (ООРУИМ) Канавинского РУВД г.И.Новгорода и являясь должностным лицом, умышленно превысил свои должностные полномочия, предоставленные ему Законом РФ «О милиции» при следующих обстоятельствах:

25 ноября 2000 года Хорьков Н.А. в помещении городского отдела милиции № 1 Канавинского РУВД г.И.Новгорода, расположенного по адресу: ул. Давыденков, д. 18 находился в кабинете учетковых инспекторов милиции, действуя совместно и согласованно с учетковым инспектором того же РУВД Нелидовым М.В., превышая свои должностные полномочия, с целью уклонения от указанной ответственности умышленно ввел в заблуждение гражданина Попова В.Ю. подписать объяснения о том, что тот якобы присутствовал 16 ноября 2000 года около минимаркета на пересечении улиц Архангельской и Герасовцевой и видел, что между ним и Олейником С.П. драки не было, а происходила борьба, в ходе которой Олейник С.П. несколько раз падал на металлическую крышку канализационного колодца, достоверно зная, что Попов В.Ю. не является очевидцем этих событий. Доверившись Хорькову Н.А. как офицеру милиции и поверив, что все сказанное последним действительно имело место, Попов В.Ю. подписал объяснение, написанное от его имени учетковым инспектором милиции Нелидовым М.В. о событиях у минимаркета, свидетелем которых он не являлся. По просьбе Хорькова Н.А. и Нелидова М.В. Попов В.Ю. согласился дать аналогичные показания на допросе в прокуратуре Канавинского района, что и было им сделано 18 апреля 2001 года.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records in a business setting. It highlights how proper record-keeping can lead to better decision-making and operational efficiency. The text emphasizes that records should be organized and easily accessible to all relevant personnel.

2. The second part of the document focuses on the legal implications of record-keeping. It explains that businesses are often required by law to maintain certain types of records for a specific period. Failure to comply with these regulations can result in significant penalties and legal consequences.

3. The third part of the document addresses the challenges of record-keeping in a digital age. It discusses the risks of data loss, security breaches, and the complexity of managing large volumes of electronic data. The text suggests implementing robust backup and security protocols to mitigate these risks.

4. The fourth part of the document provides practical advice on how to design an effective record-keeping system. It recommends using clear, consistent naming conventions and organizing records into logical categories. The text also suggests regular audits to ensure the accuracy and completeness of the records.

5. The fifth part of the document discusses the role of record-keeping in financial reporting and tax compliance. It explains how accurate records are essential for preparing financial statements and tax returns. The text highlights the importance of maintaining detailed records of all financial transactions.

6. The sixth part of the document explores the use of record-keeping in human resources management. It discusses how records of employee performance, training, and disciplinary actions can be used to make informed decisions about hiring, promotion, and termination. The text also notes the importance of maintaining accurate records of employee benefits and compensation.

7. The seventh part of the document discusses the role of record-keeping in quality control and process improvement. It explains how records of product quality, customer feedback, and process inefficiencies can be used to identify areas for improvement. The text suggests using records to track the progress of quality improvement initiatives.

8. The eighth part of the document discusses the role of record-keeping in risk management. It explains how records of incidents, accidents, and safety violations can be used to identify potential risks and develop strategies to prevent future incidents. The text also notes the importance of maintaining accurate records of risk assessment and mitigation efforts.

9. The ninth part of the document discusses the role of record-keeping in intellectual property protection. It explains how records of inventions, patents, and trademarks can be used to establish ownership and protect intellectual property rights. The text suggests maintaining detailed records of all intellectual property activities.

10. The tenth part of the document discusses the role of record-keeping in crisis management. It explains how records of communications, decision-making, and actions taken during a crisis can be used to analyze the response and improve future crisis management plans. The text also notes the importance of maintaining accurate records of crisis management activities.

11. The eleventh part of the document discusses the role of record-keeping in compliance with industry regulations. It explains how records of compliance activities, such as audits, inspections, and training, can be used to demonstrate adherence to industry standards. The text suggests maintaining accurate records of all compliance-related activities.

12. The twelfth part of the document discusses the role of record-keeping in data analysis and reporting. It explains how records of business operations, customer behavior, and market trends can be used to generate insights and reports. The text suggests using records to track key performance indicators and other business metrics.

13. The thirteenth part of the document discusses the role of record-keeping in customer relationship management. It explains how records of customer interactions, preferences, and feedback can be used to improve customer service and loyalty. The text suggests using records to personalize customer experiences and address their needs.

14. The fourteenth part of the document discusses the role of record-keeping in supply chain management. It explains how records of inventory, procurement, and logistics can be used to optimize supply chain operations. The text suggests using records to track supply chain performance and identify areas for improvement.

15. The fifteenth part of the document discusses the role of record-keeping in environmental management. It explains how records of environmental impact, emissions, and sustainability initiatives can be used to improve environmental performance. The text suggests using records to track environmental metrics and report on sustainability efforts.

16. The sixteenth part of the document discusses the role of record-keeping in corporate governance. It explains how records of board meetings, executive decisions, and corporate policies can be used to ensure transparency and accountability. The text suggests maintaining accurate records of all corporate governance activities.

17. The seventeenth part of the document discusses the role of record-keeping in public relations and marketing. It explains how records of marketing campaigns, media coverage, and public relations activities can be used to evaluate the effectiveness of these efforts. The text suggests using records to track marketing performance and adjust strategies accordingly.

18. The eighteenth part of the document discusses the role of record-keeping in research and development. It explains how records of research projects, experiments, and product development can be used to track progress and identify areas for further research. The text suggests using records to manage research projects and share findings.

19. The nineteenth part of the document discusses the role of record-keeping in legal and regulatory affairs. It explains how records of legal proceedings, regulatory filings, and compliance activities can be used to manage legal and regulatory risks. The text suggests using records to track legal and regulatory activities and ensure compliance.

20. The twentieth part of the document discusses the role of record-keeping in overall business success. It explains how accurate records are essential for making informed decisions, managing risks, and achieving long-term success. The text suggests using records to track business performance and identify areas for improvement.

16 ноября 2000 года. Указанные действия Хорьякова И.А. и Фроловым
ущение прав и законных интересов Олейника С.П. Кроме того, своими действиями,
ст.69 УПК РСФСР Хорьяков И.А. дискредитировал правоохранительные органы, чем
чинил существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства.

Таким образом, Хорьяков И.А., являясь должностным лицом, совершил действия,
выходящие за пределы его полномочий и повлекшие существенное нарушение прав
законных интересов граждан, а также охраняемых законом интересов общества и
государства, т.е. преступление, предусмотренное ч.1 ст.286 УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.171и 172 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ

Признать Хорьякова Николая Александровича 25 июля 1960 года рождения,
жителя села Тоцкое Тоцкого района Оренбургской области в качестве обвиняемого по
данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступлений,
предусмотренных ч.1, п.п.а, в, ч.3 ст.286 УК РФ, о чем ему объявить.

Податель.

