

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ 3/10-31-10

г. Дзержинск

8 февраля 2010г.

Судья Дзержинского городского суда Нижегородской области Полидорский А.А., с участием заместителя прокурора Володарского района Калоша Д.А., заявителя Немова А.В., представляющего интересы Ляпина С.В. по доверенности, заинтересованного лица – заместителя руководителя Дзержинского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокина С.Н., при секретаре Кулаевой О.С., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы по жалобе заявителя **Немова Александра Васильевича** на постановление старшего следователя ДМСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Рябухина И.Н. от 24.12.2009г. об отказе в возбуждении уголовного дела,

### У С Т А Н О В И Л:

30.04.2008г. Ляпин С.В. обратился в Следственный комитет при прокуратуре по Нижегородской области с заявлением о привлечении к уголовной ответственности сотрудников милиции пос. Ильиногорск Володарского района за его избивание руками, ногами по телу, связывание, затыкание рта кляпом с целью понуждения к даче показаний против себя. (т.1 л.м. 12).

06.05.2008г. данное заявление для проверки в порядке ст.144-145 УПК РФ направлено руководителю ДМСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области и зарегистрировано 07.05.2008г. под № 325.(т.1 л.м. 14).

08.05.2008г. срок проверки продлен заместителем руководителя ДМСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокиным С.Н. до 10 суток, 16.05.2008г. – до 20 суток, 26.05.2008г. – до 30 суток.(т.1 л.м.16, 18, 20).

30.04.2008г. Ляпин С.В. с аналогичным заявлением, а также с указанием на применение электричества, обратился в СО по Автозаводскому району г.Н.Новгорода СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области.(т.1 л.м. 25).

06.05.2008г. данное заявление по подследственности направлено руководителю ДМСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области и зарегистрировано 14.05.2008г. под № 171. (т.1 л.м.22).

Постановлением старшего следователя Дзержинского МРСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Андержанова М.М. от 06.06.2008г. отказано в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному ст.24 ч.1 п. 2 УПК РФ за отсутствием в действиях Мациевской О.В., Уткина А.Л., Курапина А.В., Каштанова О.Н., Старикова В.В., Медведева И.А., Швецова А.И. состава преступления.(т.1 л.д.74-77).

Постановлением и.о. руководителя ДМСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокина С.Н. от 03.09.2008г. указанное постановление старшего следователя Андержанова М.М. от 06.06.2008г. отменено, и материал направлен для проведения дополнительной проверки.(т.1 л.м.121).

Срок проверки материала продлен до 13.09.2008г. (т.1 л.д.122).

Постановлением старшего следователя ДМСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Овсянникова А.Н. от 11.09.2008г. отказано в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному ст.24 ч.1 п. 2 УПК РФ за отсутствием в действиях Мациевской О.В., Уткина А.Л., Курапина А.В., Каштанова О.Н., Старикова В.В., Медведева И.А., Швецова А.И. состава преступления. (т.1 л.м.125-128).

Указанное постановление обжаловано в порядке ст.125 УПК РФ. Постановлением Дзержинского городского суда от 08.08.2008г. отказано в удовлетворении жалобы на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 06.06.2008г.(т.1 л.м.134-135).

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 24.10.2008г. указанное постановление Дзержинского городского суда оставлено без изменения. (т.1 л.м. 138-139).

Постановлением Дзержинского городского суда от 29.12.2008г. по жалобе Утукина Д.И. в интересах Ляпина С.В., признано необоснованным постановление старшего следователя Овсянникова А.Н. от 11.09.2008г. об отказе в возбуждении уголовного дела. Данное постановление вступило в законную силу 11.01.2009г.(т.1 л.м.167).

Постановлением заместителя руководителя ДМСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокина С.Н. от 11.02.2009г. указанное постановление старшего следователя Овсянникова А.Н. от 11.09.2009г. отменено, и материал направлен на дополнительную проверку. (т.1 л.м.168).

Постановлением старшего следователя ДМСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Овсянникова А.Н. от 24.02.2009г. отказано в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному ст.24 ч.1 п. 2 УПК РФ за отсутствием в действиях Мациевской О.В., Уткина А.Л., Курапина А.В., Каштанова О.Н., Старикова В.В., Медведева И.А., Швецова А.И. состава преступления. (т.1 л.м.178-181).

Постановлением заместителя руководителя ДМСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокина С.Н. от 25.02.2009г. указанное постановление старшего следователя Овсянникова А.Н. отменено, и материал направлен для проведения дополнительной проверки. (т.1 л.м.183).

Постановлением старшего следователя ДМСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Овсянникова А.Н. от 06.03.2009г. отказано в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному ст.24 ч.1 п. 2 УПК РФ за отсутствием в действиях Мациевской О.В., Уткина А.Л., Курапина А.В., Каштанова О.Н., Старикова В.В., Медведева И.А., Швецова А.И. состава преступления.(т.1 л.м. 193-196).

Постановлением заместителя руководителя ДМСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокина С.Н. от 06.05.2009г. указанное постановление старшего следователя Овсянникова А.Н. от 06.03.2009г. отменено, и материал направлен для проведения дополнительной проверки.(т.1 л.м.209).

Постановлением от 15.05.2009г. срок проверки продлен до 26.05.2009г., постановлением от 26.05.2009г. срок проверки продлен до 06.06.2009г.(т.1 л.м.219, 240).

Постановлением следователя ДМСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Рябухина И.Н. от 08.06.2009г. отказано в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному ст.24 ч.1 п. 2 УПК РФ за отсутствием в действиях Мациевской О.В., Уткина А.Л., Курапина А.В., Каштанова О.Н., Старикова В.В., Медведева И.А., Швецова А.И. состава преступления. (т.1 л.м. 241-244).

Постановлением заместителя руководителя ДМСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокина С.Н. от 15.06.2009г. указанное постановление следователя Рябухина И.Н. от 08.06.2009г. отменено, материал направлен для проведения дополнительной проверки. (т.1 л.м.246).

Постановлением от 15.06.2009г. срок проверки продлен до 25.06.2009г.(т.1 л.м.247).

Постановлением следователя ДМСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Рябухина И.Н. от 25.06.2009г. отказано в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному ст.24 ч.1 п. 2 УПК РФ за отсутствием в действиях Мациевской О.В., Уткина А.Л., Курапина А.В., Каштанова О.Н., Старикова В.В., Медведева И.А., Швецова А.И. состава преступления. (т.2 л.м.6-9).

Постановлением заместителя руководителя ДМСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокина С.Н. от 15.07.2009г. отменено постановление следователя Рябухина И.Н. от 25.06.2009г. об отказе в возбуждении уголовного дела и материал направлен для проведения дополнительной проверки. (т.2 л.м.15).

Постановлением следователя ДМСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Рябухина И.Н. от 15.07.2009г. отказано в возбуждении уголовного дела по тем же основаниям в отношении тех же лиц.(т.2 л.м.21-24).

Постановлением руководителя 2 зонального отдела управления процессуального контроля за следственными органами Главного управления процессуального контроля Следственного комитета при прокуратуре РФ Еланцева А.В. от 03.09.2009г. отменено постановление следователя Рябухина И.Н. об отказе в возбуждении уголовного дела от 15.07.2009г. и материалы направлены для организации дополнительной проверки.(т.2 л.м.40-41).

Постановлением от 18.09.2009г. срок проверки продлен до 25.09.2009г.(т.2 л.м.42).

Постановлением старшего следователя ДМСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Рябухина И.Н. от 25.09.2009г. отказано в возбуждении уголовного дела по тем же основаниям в отношении тех же лиц.(т.2 л.м.53-57).

Постановлением заместителя руководителя второго зонального отдела управления процессуального контроля за следственными органами Главного управления процессуального контроля Следственного комитета при прокуратуре РФ Трубкина А.Б. от 20.11.2009г. отменено постановление старшего следователя Рябухина И.Н. от 25.09.2009г. об отказе в возбуждении уголовного дела и материал направлен для организации дополнительной проверки. (т.2 л.м.68-69).

Постановлением старшего следователя ДМСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Рябухина И.Н. от 14.12.2009г. отказано в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному ст.24 ч.1 п. 2 УПК РФ, за отсутствием в действиях Мациевской О.В., Уткина А.Л., Курапина А.В., Каштанова О.Н., Старикова В.В., Медведева И.А., Швецова А.И. состава преступления.(т.2 л.м.86-91).

Постановлением заместителя руководителя ДМСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокина С.Н. от 14.12.2009г. указанное постановление старшего следователя Рябухина И.Н. отменено и материал направлен для проведения дополнительной проверки.(т.2 л.м.93).

Постановлением старшего следователя ДМСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Рябухина И.Н. от 24.12.2009г. отказано в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному ст.24 ч.1 п. 2 УПК РФ за отсутствием в деянии Мациевской О.В., Уткина А.Л., Курапина А.В., Каштанова О.Н., Старикова В.В., Медведева И.А., Швецова А.И. состава преступления.(т.2 л.м.134-149).

22.01.2010г. в Дзержинский городской суд в порядке ст.125 УПК РФ обратился Немов А.В., действующий на основании доверенности в интересах Ляпина С.В. с жалобой на постановление старшего следователя Рябухина И.Н. от 14.12.2009г. об отказе в возбуждении уголовного дела. Заявитель просит признать указанное постановление незаконным мотивируя тем, что проверка проведена не полно, выводы следователя являются немотивированными и необоснованными. Так, не опрошен заявитель Ляпин С.В., не опрошены жена, мать и брат Ляпина. Не дана оценка наличию у Ляпина С.В. сотрясения головного мозга, ушиба грудной клетки. Не опрошены врачи, проводившие медицинское освидетельствование Ляпина С.В. На разрешение эксперта ставился вопрос исходя из неверной даты событий в ночь с 25 на 26 апреля 2008г. Следователь не объяснил установленную степень вреда здоровью Ляпина С.В. и не установил причины возникновения у Ляпина С.В. телесных повреждений. Выводы следователя об отсутствии факта применения насилия к Ляпину С.В. со стороны сотрудников милиции не мотивированы, не проверены доводы заявителя. Объяснения сотрудников милиции противоречивы и к ним необходимо, по мнению заявителя, относиться критически и не ссылаться при принятии решения. Указанные обстоятельства свидетельствуют о нарушении следователем положений ст.7 ч.4 УПК РФ, согласно которым постановление следователя должно быть законным, обоснованным и мотивированным.

В судебном заседании заявитель поддержал свою жалобу по тем же основаниям.

Заинтересованное лицо – заместитель руководителя ДМСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокин С.Н. высказал возражения представленной жалобе по каждому из доводов.

Прокурор в заключении полагал, что жалобу заявителя Немова А.В. необходимо оставить без удовлетворения, т.к. проверка по жалобе проведена соответствующим образом в установленные сроки. Заявители о принятом решении уведомлены. Выводы старшего следователя мотивированы.

Выслушав мнение сторон, заключение прокурора, исследовав представленные материалы, нахожу, что обжалуемое постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 24.12.2009г. является законным и обоснованным.

В соответствии со ст.144 УПК РФ следователь проверяет сообщение о любом совершенном преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения.

В соответствии со ст.145 УПК РФ по результатам рассмотрения сообщения о преступлении следователь принимает одно из решений:

- 1) о возбуждении уголовного дела;
- 2) об отказе в возбуждении уголовного дела;
- 3) о передаче сообщения по подсудности.

О принятом решении сообщается заявителю. При этом заявителю разъясняются его право обжаловать данное постановление и порядок обжалования.

Как следует из представленного материала, 20 ноября 2009г. отменено постановление старшего следователя Рябухина И.Н. от 25.09.2009г. об отказе в возбуждении уголовного дела и материал направлен на дополнительную проверку. В постановлении указано на отсутствие опроса милиционера-водителя ОВД Курапина А.В. и сотрудников дежурной части по обстоятельствам задержания и доставления Ляпина С.В. в милицию; на не устранение противоречий между объяснениями Ляпина С.В. и сотрудников милиции по факту обыска на даче и получения им телесных повреждений; на отсутствие юридической оценки противоправным действиям сотрудников милиции, проводившим обыск на даче Ляпиных. Также обращено внимание на противоречие между актом судебно-медицинского исследования Ляпина С.В., содержащем сведения о совершении противоправных действий в отношении него в ночь с 25 на 26 апреля 2008г. и объяснениями сотрудников милиции, Ляпина С.В. и его жены о том, что происшествие произошло ночь с 24 на 25 апреля 2008г. Также не принято процессуальное решение по признакам преступления, предусмотренного ст.306 УК РФ в отношении заявителей Ляпина С.В. и Ляпиной А.И.(т.2 л.м.68-69).

Аналогичные обстоятельства изложены в требовании об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе проведения доследственной проверки, вынесенном прокурором Володарского района Нижегородской области 8 декабря 2009г.

В ходе проведения проверки старшим следователем Рябухиным И.Н. было исследовано уголовное дело № 175094 по обвинению Ляпина С.В. в совершении ряда краж. Документов, подтверждающих факт производства обыска на даче Ляпина С.В. и изъятия имущества, не обнаружено, о чем составлена справка.

Также старшим следователем были опрошены милиционер-водитель Курапин А.В., а также начальник ОУР ОВД по Володарскому району Медведев И.А., начальник о/у ОУР Швецов А.И., о/у ОУР Каштанов О.Н. и Стариков В.В.

14.12.2009г. старший следователь Рябухин И.Н. вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела (т.2 л.м.86-91), которое в тот же день отменено постановлением заместителя руководителя ДМСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Кокиным С.Н. и материал направлен для проведения дополнительной проверки в срок 10 суток(т.2 л.м.93).

В ходе дополнительной проверки опрошены работники милиции Дьячков В.В., Буцков А.А., Виноградов Ю.Ю., Крестнов А.А., Бобков В.Н.

По ходатайству Немова А.В., представляющего интересы Ляпина С.В., к материалам проверки приобщены объяснения эксперта Якушева А.А., заключение специалиста №

189/09 от 25.11.2009г., а также акт судебно-медицинского освидетельствования Ляпина С.В. № 2944-Д от 23 июля 2008г.

По результатам проведенной дополнительной проверки 24.12.2009г. старший следователь Рябухин И.Н. вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

В ходе доследственной проверки по заявлению Ляпина С.В. ранее были проведены судебно-медицинские освидетельствования Ляпина С.В.(акт № 104-Е от 30 мая 2008г. и акт № 2153-Д от 25 мая 2009г.)(т.1 л.м.70-72, т.2 л.м.1-4)

В выводах обоих актов судебно-медицинского освидетельствования у Ляпина С.В. зафиксированы телесные повреждения, образование которых в ночь с 25 на 26 апреля 2008г. не исключено.

Из заявлений Ляпина С.В. действительно, следует, что противоправные действия работниками милиции совершены в отношении него в ночь с 25 на 26 апреля 2008г.

Однако, из объяснений заявителя Ляпина С.В., а также работников милиции следует, что задержание Ляпина С.В. и последующие события происходили в ночь с 24 на 25 апреля 2008г.

Возможность получения Ляпиным С.В. телесных повреждений, зафиксированных у него, в ночь с 24 на 25 апреля 2008г. при доследственной проверке проверялась, что отражено в акте судебно-медицинского освидетельствования № 2944-Д и заключении специалиста № 189/09(т.2 л.м.127-131, л.м.110-125).

Таким образом, суд констатирует, что при доследственной проверке старшим следователем Рябухиным И.Н. выполнены все указания по устранению требований нарушения федерального законодательства.

Вынесенное постановление соответствует требованиям ст.7 ч.4 УПК РФ.

Выводы старшего следователя обоснованы и мотивированы.

Суд признает вынесенное постановление законным, т.к. оно вынесено лицом уполномоченным на проведение доследственной проверки в соответствии со ст.144 УПК РФ. Проверка проведена в сроки, установленные в постановлении об отмене предыдущего постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

По результатам рассмотрения сообщения о преступлении принято решение, предусмотренное ст.145 УПК РФ.

О принятом решении заявителю сообщено и ему разъяснено право обжалования постановления и его порядок.

При изложенных обстоятельствах у суда не имеется оснований согласиться с доводами заявителя о немотивированности, необоснованности и незаконности вынесенного постановления.

На основании изложенного и руководствуясь ст.125 УПК РФ,

### ПОСТАНОВИЛ:

Жалобу заявителя Немова Александра Васильевича на постановление старшего следователя ДМСО СУ СК при прокуратуре РФ по Нижегородской области Рябухина И.Н. от 24.12.2009г. об отказе в возбуждении уголовного дела - оставить без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Нижегородский областной суд в течение 10 суток со дня вынесения.

Судья:



А.А. Полидорский

Копия верна.

Судья:

Секретарь: